Дело № 5-51-60/2017

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

31 мая 2017 года г. Керчь

Мировой судья судебного участка №51 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым (по адресу: г. Керчь, ул. Фурманова,9) - Урюпина С.С.,

с участием представителя юридического лица, привлекаемого к административной ответственности /изъято/., действующего на основании доверенности № /изъято/ от 09.01.2017 года,

рассмотрев материалы административного дела в отношении – юридического лица /изъято, ОГРН /изъято, ИНН /изъято/, КПП /изъято/, юридический адрес: /изъято/, привлекаемого к административной ответственности по ч.1 ст. 20.25 КоАП РФ,

**УСТАНОВИЛ:**

/изъято, привлекается к административной ответственности по ч.1 ст. 20.25 КоАП РФ.

Согласно протокола об административном правонарушении от 22.03.2017 года № /изъято/ /изъято, своевременно, в установленный законом 60-дневный срок (с момента вступления в силу Постановления о наложении административного штрафа в законную силу) не оплатил штраф в размере 500 000 (пятьсот тысяч) рублей наложенный на него, в соответствии с Постановлением по делу об административном правонарушении № /изъято/от 08.12.2016 года, за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч.9 ст. 19.5. КоАП РФ. Копия постановления по делу об административном правонарушении была получена лицом, привлекаемым к административной ответственности 17.12.2016 года (что подтверждается почтовым уведомлением) следовательно Постановление вступило в законную силу 28.12.2016 года.

В судебном заседании, представитель юридического лица, привлекаемого к административной ответственности, /изъято/, заявил ходатайство о прекращении производства по делу за истечением срока привлечения административной ответственности, установленного ч.1 ст.4.5. КоАП РФ

Заслушав, представителя юридического лица, привлекаемого к административной ответственности, изучив материалы дела в их совокупности, суд приходит к выводу о том, что производство по делу подлежит прекращению по следующим основаниям.

В соответствии со [статьей 24.1](consultantplus://offline/ref=5E2890AB5F6969C368E4E1E3D45AD7382D87B8A92146DC4AC69A807B2E51882CFB09499BF49E82E90961I) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях задачами производства по делам об административных правонарушениях являются, в частности, всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела.

Согласно [статье 26.1](consultantplus://offline/ref=5E2890AB5F6969C368E4E1E3D45AD7382D87B8A92146DC4AC69A807B2E51882CFB09499BF49E83E6096DI) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях к числу обстоятельств, подлежащих выяснению по делу об административном правонарушении, относятся: наличие события административного правонарушения, виновность лица в совершении административного правонарушения и иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а также причины и условия совершения административного правонарушения.

Часть 1 статьи 20.25. Кодекса РФ об АП, предусматривает административную ответственность, за не оплату административного штрафа.

Согласно части 1 статьи 32.2. Кодекса РФ об АП, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60-дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

/изъято/ 08.12.2016 года было признано виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.9 ст. 19.5 Кодекса РФ об АП, за что на него был наложен административный штраф в размере 500 000 рублей (Постановление по делу об административном правонарушении (л.д. 58-66).

Копия Постановления был направлена в адрес лица, привлекаемого к административной ответственности, почтой и получено представителем 17.12.2016 года. Постановление вступило в законную силу 28.12.2016 года.

В силу ч.1 ст. 4.8. Кодекса РФ об АП, сроки, предусмотренные настоящим Кодексом, исчисляются часами, сутками, днями, месяцами, годами. Течение срока, определенного периодом, начинается на следующий день после календарной даты или наступления события, которыми определено начало срока.

Частью 3 этой же статьи установлено, что срок, исчисляемый днями, истекает в последний день установленного срока. Если окончание срока, исчисляемого днями, приходится на нерабочий день, последним днем срока считается первый следующий за ним рабочий день.

Отсрочка или рассрочка платежа штрафа /изъято/, согласно материалов дела не предоставлялись; следовательно срок для добровольной уплаты штрафа исчисляется с 29.12.2016 года по 27.02.2017 года, включительно.

В данный период штраф оплачен не был.

В силу 1 статьи 28.5. Кодекса РФ об АП, протокол об административном правонарушении составляется немедленно после выявления совершения административного правонарушения.

Однако, протокол был составлен только 22.03.2017 года и поступил к мировому судье только - 30.03.2017 года,

На момент рассмотрения дела в суде, установленный в части 1 статьи 4.5. Кодекса РФ об АП, срок давности привлечение к административной ответственности (с 28.02.2017 года по 28.05.2017 года) уже истек.

Согласно п. 6 ч.1 ст. 24.5 Кодекса РФ об АП, производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению, в случае истечения срока давности привлечения к административной ответственности.

При таких обстоятельствах, в соответствие с п. 6 ч.1 ст. 24.5 Кодекса РФ об АП, производство по делу подлежит прекращению.

На основании изложенного и руководствуясь ч.1 ст. 4.5; п.6 ч.1 ст. 24.5; 23.1; ч.2 ст. 29.4 - 29.7, 29.10, 30.1-30.3 КоАП РФ, мировой судья,

**ПОСТАНОВИЛ:**

Административное дело в отношении юридического лица /изъято/, привлекаемого к административной ответственности по ч.1 ст. 20.25. КоАП РФ производством прекратить, в связи с истечением срока давности привлечения к административной ответственности.

Постановление может быть обжаловано и опротестовано в Керченский городской суд, в течение 10 суток, с момента его получения или вручения.

Мировой судья( подпись) С.С. Урюпина

ДЕПЕРСОНИФИКАЦИЮ

Лингвистический контроль

произвел

Руководитель аппарата мирового судьи \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ М.А. Прокопец

СОГЛАСОВАНО

Судья\_\_\_\_\_\_\_\_\_ С.С. Урюпина

«31\_» \_\_\_\_мая\_\_ 2017 г.