Дело № 5-51-70/2021

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

12 марта 2021 года г. Керчь

Мировой судья судебного участка № 51 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым, по адресу: г. Керчь, ул. Фурманова, 9 – Урюпина С.С.,

с участием лица привлекаемого к административной ответственности,

рассмотрев в судебном заседании дело об административном правонарушении, в отношении:

**Эмир-Амет Р.А.,** /изъято/

привлекаемого к административной ответственности по ч.1 ст.6.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее КоАП РФ),

**УСТАНОВИЛ:**

Эмир-Амет Р.А. привлекается к административной ответственности по ч.1 ст. 6.9. КоАП РФ.

Согласно протоколу об административном правонарушении /изъято/ Эмир-Амет Р.А. 10.03.2021 года в 19 часов 35 минут находясь в ГБУЗ РК «КПНД» по адресу: г. Керчь, ул. Парковая, д. /изъято/ , отказался выполнить законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, при этом в отношении него имелись достаточные основания полагать, что он употребил наркотическое средство либо психотропное вещество без назначения врача, при наличии признаков опьянения: поведения не соответствующего обстановке.

Копию протокола Эмир-Амет Р.А. получил лично, замечаний не имел, с нарушением был согласен (л.д.2).

В судебном заседании Эмир-Амет Р.А. полностью признал свою вину. В содеянном раскаялся. Он пояснил, что действительно отказался проходить медицинское освидетельствование. Также пояснил, что нигде не работает и не имеет возможности для оплаты штрафа.

Заслушав показания лица, привлекаемого к административной ответственности, изучив материалы дела в их совокупности, суд приходит к следующему.

Согласно статье 26.11. КоАП РФ, судья, осуществляющий производство по делу об административном правонарушении, оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности. Никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу.

Часть 1 статьи 6.9. КоАП РФ, устанавливает административную ответственность в том числе и за невыполнение законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения гражданином, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что он потребил наркотические средства или психотропные вещества без назначения врача либо новые потенциально опасные психоактивные вещества.

Помимо устных и письменных (л.д.5) признательных показаний лица, привлекаемого к административной ответственности, факт отказа Эмир-Амет Р.А. от выполнения законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, подтверждается исследованными в судебном заседании доказательствами.

Согласно протоколу о направлении на медицинское освидетельствование /изъято/ от 10.03.2021 года Эмир-Амет Р.А. был направлен на медицинское освидетельствование ввиду наличия у него признаков опьянения: поведения не соответствующего обстановке (л.д.7). В графе протокола «пройти медицинское освидетельствование» Эмир-Амет Р.А. лично записал «не согласен» и поставил свою подпись.

Из рапорта О/у ОУР ОМВД России по Ленинскому району /изъято/ следует, что 10.03.2021 года в ходе проводимых оперативно-профилактических мероприятий в с. Чистополье на ул. Гоцуляка был остановлен гр.Эмир-Амет Р.А…..вел себя неадекватно его поведение не соответствовало обстановке…был направлен для прохождения медицинского освидетельствования…от прохождения медицинского освидетельствования отказался о чем был составлен акт№/изъято/ » (л.д.5).

Аналогичные сведения содержатся и в рапорте о/у ОУР ОМВД России по Ленинскому району мл. лейтенанта полиции /изъято/ (л.д.6).

Кроме того данные обстоятельства подтверждаются актом медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического) №/изъято/ от 10.03.2021 года, из которого следует, что Эмир-Амет Р.А. будучи доставленным в ГБУЗ РК «КПНД» для прохождения медицинского освидетельствования в 19 часов 20 минут от его прохождения отказался в 19 часов 35 минут (л.д.8).

Из письменных объяснений свидетеля - врача ГБУЗ РК «КПНД» /изъято/ , что 10.03.2021 года сотрудниками полиции для прохождения медицинского освидетельствования был доставлен гр. Эмир-Амет Р.А., который от прохождения медицинского освидетельствования отказался, в связи с чем в п.17 акта медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического № /изъято/ от 10.03.2021 года ею было сделано заключение «От медицинского освидетельствования отказался» (л.д.98).

Согласно материалам дела Эмир-Амет Р.А. были разъяснены его права, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ, а также положения ст. 51 Конституции РФ, о чем свидетельствует его подпись в протоколе (л.д.2).

Все составленные сотрудниками полиции процессуальные документы соответствуют требованиям КоАП РФ.

Проанализировав представленные суду доказательства с точки зрения полноты, достоверности, относимости и допустимости, суд приходит к выводу, что представленные доказательства являются достоверными, полными, согласуются между собой и доказывают наличие вины Эмир-Амет Р.А. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 6.9. КоАП РФ; а его действия по данной статье как отказ от выполнения законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, квалифицированы верно.

Оснований для иной оценки, представленных доказательств, не имеется.

При назначении наказания суд учитывает, характер совершенного правонарушения, личность правонарушителя, его имущественное положение, обстоятельства смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Из данных о личности судом установлено, что Эмир-Амет Р.А. является /изъято/ иных данных о личности и имущественном положении - суду не представлено.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, судом по делу не установлено; к обстоятельствам смягчающим суд относит: признание вины, раскаяние в содеянном.

Суд считает, что с учетом личности Эмир-Амета Р.А., обстоятельств совершенного административного правонарушения, наказание необходимо назначить в виде административного ареста, с возложением обязанности пройти лечение, профилактические мероприятия, медицинскую и (или) социальную реабилитацию в связи с потреблением наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача, исходя из санкции ч.1 ст.6.9. КоАП РФ.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 4.1.- 4.3; ч.1 ст. 6.9; 23.1, 29.4-29.7, 29.10, 30.1-30.3 КоАП РФ, мировой судья,

**ПОСТАНОВИЛ:**

**Эмир-Амета Р.А.** признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 6.9 КоАП РФ и назначить наказание в виде административного ареста, сроком на 7 суток.

Срок наказания исчислять с 11 марта 2021 года с 19 часов 00 минут, с момента административного задержания.

Возложить на Эмир-Амета Р.А., обязанность в течение 30 дней с момента вступления настоящего постановления в законную силу пройти диагностику, профилактические мероприятия, лечение от наркомании и (или) медицинскую и (или) социальную реабилитацию в связи с потреблением наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача либо новых потенциально опасных психоактивных веществ медицинской организации и (или) учреждении социальной реабилитации, в Государственном бюджетном учреждении здравоохранения Республики Крым «Керченский психоневрологический диспансер» по адресу: 298310, г. Керчь, ул. Парковая, № /изъято/ .

Постановление направить в Государственное бюджетное учреждение здравоохранения Республики Крым «Керченский психоневрологический диспансер», для исполнения.

Разъяснить, что в соответствии со ст. 6.9.1 КоАП РФ уклонение от прохождения лечения от наркомании, медицинской или социальной реабилитации в связи с потреблением наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача влечет наложение штрафа в размере от четырех до пяти тысяч рублей или административный арест на срок до 30 суток.

Постановление может быть обжаловано или опротестовано в Керченский городской суд Республики Крым в течение 10 суток с момента его получения или вручения.

Мировой судья( подпись) С.С. Урюпина

ДЕПЕРСОНИФИКАЦИЮ

Лингвистический контроль

произвел

Помощник судьи \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Т.А. Садовская

СОГЛАСОВАНО

Судья\_\_\_\_\_\_\_\_\_ С.С. Урюпина

22.03. 2021 г.