Дело № 5 – 51-77/2021

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

19 марта 2021 года г. Керчь

 Мировой судья судебного участка № 51 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым, по адресу: г. Керчь, ул. Фурманова, 9 - Урюпина С.С.,

 с участием лица, привлекаемого к административной ответственности,

рассмотрев дело об административном правонарушении, в отношении:

**Писарева О.Н.,** /изъято/

привлекаемого к административной ответственности по части 1 статьи 7.27. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, (далее КоАП РФ).

**УСТАНОВИЛ:**

Писарев О.Н. привлекается к административной ответственности по ч.1 ст. 7.27. КоАП РФ.

Согласно протоколу об административном правонарушении № /изъято/ (л.д.4), Писарев О.Н. 16.02.2021 года в 19 часов 39 минут, находясь в магазине /изъято/ по адресу: РК, г. Керчь, ул. Орджоникидзе, д. /изъято/, имея умысел на тайное хищение чужого имущества, убедившись, что за его действиями никто не наблюдает, тайно, умышленно из корыстных побуждений, путем свободного доступа, похитил одну бутылку водки «Хортица» стоимостью 243,96 рублей, после чего покинул магазин, распорядившись похищенным по собственному усмотрению.

Копию протокола Писарев О.Н. получил, замечаний и дополнений не имел.

В судебном заседании Писарев О.Н. признал свою вину, в содеянном раскаялся и указал, что действительно похитил 1 бутылку водки «Хортица» стоимостью 243,96 рублей, без НДС, для личного употребления. На следующий день его задержали сотрудники полиции и составили в отношении него протокол об административном правонарушении. В содеянном раскаивается.

Судья, осуществляющий производство по делу об административном правонарушении, судья оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности. Никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу (ст. 26.11 КоАП РФ).

Заслушав лицо, привлекаемое к административной ответственности, изучив материалы дела, суд приходит к выводу, что вина Писарева О.Н. в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 7.27. КоАП РФ, полностью доказана материалами дела.

Часть 1 статьи 7.27. КоАП РФ, предусматривает административную ответственность за мелкое хищение чужого имущества, стоимость которого не превышает одну тысячу рублей, путем кражи, мошенничества, присвоения или растраты при отсутствии признаков преступлений, предусмотренных частями второй, третьей и четвертой статьи 158, статьей 158.1, частями второй, третьей и четвертой статьи 159, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.1, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.2, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.3, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.5, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.6 и частями второй и третьей статьи 160 Уголовного кодекса Российской Федерации, за исключением случаев, предусмотренных статьей 14.15.3 настоящего Кодекса.

Помимо устных (данных в судебном заседании), и письменных (л.д.12) признательных показаний лица, привлекаемого к административной ответственности, факт административного правонарушения подтверждается материалами дела.

Факт хищения, находит свое подтверждение в письменных объяснениях представителя потерпевшего /изъято/ действующего на основании доверенности №/изъято/ от 01.01.2021 года (л.д.4), согласно которым 16.02.2021 года Писарев О.Н. похитил с полки магазина 1 бутылку водки «Хортица», после чего с похищенным скрылся из магазина. Факт кражи был установлен по видеозаписи, в связи с чем он на основании доверенности обратился в полицию от имени /изъято/

Данные обстоятельства подтверждаются письменными объяснениями свидетелей: /изъято/ (л.д.8) и /изъято/ согласно которым ими был установлен факт хищения неизвестным мужчиной 1 бутылки водки «Хортица» стоимостью 243,96 рублей, без НДС.

 Данные обстоятельства находят своё подтверждение в протоколе осмотра места происшествия и фотографиями к нему (л.д.17-19), согласно которым Писарев О.Н. продавец указывает место, откуда было совершено хищение.

Согласно заявлению представителя потерпевшего /изъято/ о привлечении к ответственности гражданина, похитившего бутылку водки «Хортица» объемом 0,5 л стоимостью 243,96 рублей, без НДС (л.д.4).

Представитель потерпевшего /изъято/ действующий на основании доверенности от имени /изъято/ в судебное заседание не явился, просил суд о рассмотрении дела в его отсутствие (л.д.26).

Согласно товарной накладной №/изъято/ от 17.02.2021 года стоимость одной бутылки водки «Хортица» составляет 243,96 рублей, без НДС (л.д.9).

При составлении протокола об административном правонарушении Писареву О.Н. были разъяснены его права, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ, а также положения ст. 51 Конституции РФ, о чем свидетельствует его подпись в протоколе об административном правонарушении (л.д.13). Составленные процессуальные документы соответствуют требованиям КоАП РФ.

Проанализировав представленные суду доказательства с точки зрения полноты, достоверности, относимости и допустимости, суд приходит к выводу, что представленные доказательства являются достоверными, полными, согласуются между собой.

Таким образом, действия Писарева О.Н. по части 1 статьи 7.27. КоАП РФ, как мелкое хищение чужого имущества, при отсутствии признаков преступлений, предусмотренных частями второй, третьей и четвертой статьи 158, частями второй и третьей статьи 159 и частями второй и третьей статьи 160 Уголовного кодекса Российской Федерации, квалифицированы верно; а его вина полностью доказана.

Оснований для иной оценки представленных суду доказательств не имеется.

При назначении наказания суд учитывает степень общественной опасности данного правонарушения, личность правонарушителя, его имущественное положение; обстоятельства смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Из данных о личности судом установлено, что Писарев О.Н. /изъято/ (л.д.21); иных данных о личности и имущественном положении суду не представлено.

К обстоятельствам, смягчающим административную ответственность, суд относит признание вины раскаяние в содеянном, совершение административного правонарушения впервые; обстоятельств, отягчающих административную ответственность, судом по делу не установлено.

С учетом всех обстоятельств, суд считает, что наказание необходимо избрать в виде административного штрафа, исходя из минимальной санкции ч.1 ст. 7.27. КоАП РФ.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 4.1 – 4.3; ч.1 ст.7.27, 23.1, 29.4 - 29.7, 29.10, 30.1-30.3 КоАП РФ, суд:

**ПОСТАНОВИЛ:**

**Писарева О.Н.** признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 7.27. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 1000 (одна тысяча) рублей.

Административный штраф подлежит оплате по реквизитам: Получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым), ИНН: 9102013284, КПП: 910201001, Банк получателя: Отделение Республика Крым Банка России/УФК по Республике Крым, БИК: 013510002, Единый казначейский счет: 40102810645370000035; Казначейский счет: 03100643350000017500; Лицевой счет: 04752203230 в УФК по Республике Крым; Код сводного реестра – 35220323, ОКТМО 35715000, КБК 828 1 16 01073 01 0027 140, /изъято/.

 Адрес взыскателя: Россия, Республика Крым, 295000, г. Симферополь, ул. Набережная им.60-летия СССР, /изъято/, ОГРН -1149102019164.

Административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ, в случае неуплаты назначенного административного штрафа в установленный законом срок, лицо, несет ответственность в соответствие с ч.1 ст. 20.25 КоАП РФ.

На постановление может быть подана жалоба, принесен протест в Керченский городской суд Республики Крым в течение 10 суток, со дня его получения или вручения.

Мировой судья( подпись) С.С. Урюпина

ДЕПЕРСОНИФИКАЦИЮ

Лингвистический контроль

произвел

Помощник судьи \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Т.А. Садовская

СОГЛАСОВАНО

Судья\_\_\_\_\_\_\_\_\_ С.С. Урюпина

22.03. 2021 г.