**Дело № 5 – 51-85/2020**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**по делу об административном правонарушении**

10 февраля 2020 года г. Керчь

Мировой судья судебного участка № 51 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым, по адресу: г. Керчь, ул. Фурманова, 9 - Урюпина С.С.,

с участием лица, привлекаемого к административной ответственности, Стрельникова С.В.,

потерпевшей – /изъято/

рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из ОГИБДД УМВД России по г. Керчи в отношении:

**Стрельникова С.В.,** /изъято/ ,

привлекаемого к административной ответственности по ч.2 ст.12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее КоАП РФ),

**УСТАНОВИЛ:**

Стрельников С.В., привлекается к административной ответственности по ч.2 ст. 12.27. КоАП РФ.

Согласно протоколу об административном правонарушении /изъято/ от 10.02.2020 года (л.д. 1), Стрельников С.В., 08.02.2020 года в 16 часов 00 минут, управлял автомашиной марки «ВАЗ 21070» с госномером /изъято/ , 82 возле дома №/изъято/ по ул. Победы, в г. Керчи, не справился с управлением и совершил наезд на стоящее транспортное средство автомашину «Рено Колеос» с г/н /изъято/ , после чего с места дорожно-транспортного происшествия, скрылся, чем нарушил п. 10.1 и 2.5 «Правил дорожного движения в Российской Федерации».

Копию данного протокола Стрельников С.В., получил, замечаний не имел.

Опрошенный в судебном заседании Стрельников С.В., полностью признал свою вину. Просил суд строго его не наказывать.

Потерпевшая /изъято/ показала, что 10.02.2020 года она обнаружила на машине вмятину и записку на машине в которой было указано, что её машину помяли и был указан номер этой автомашины. После чего она обратилась в полицию. Меру наказания, просила назначить, на усмотрение суда.

Заслушав показания лица, привлекаемого к административной ответственности, потерпевшего, изучив материалы дела в их совокупности, суд, приходит к выводу, что вина Стрельникова С.В., в совершении административного правонарушения предусмотренного ч. 2 ст.12.27.КоАП РФ, полностью доказана материалами дела.

Частью 2 ст. 12.27 КоАП РФ, административным правонарушением признается оставление водителем в нарушение Правил дорожного движения места дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся, при отсутствии признаков уголовно наказуемого деяния.

В соответствии со статьей 2 Федерального закона от 10 декабря 1995 года N 196-ФЗ "О безопасности дорожного движения" (далее - Федеральный закон о безопасности дорожного движения), пунктом 1.2 Правил дорожного движения, дорожно-транспортным происшествием признается событие, возникшее в процессе движения по дороге транспортного средства и с его участием, при котором погибли или ранены люди, повреждены транспортные средства, сооружения, грузы либо причинен иной материальный ущерб.

Согласно пункту 2.5. ПДД РФ, при дорожно-транспортном происшествии водитель, причастный к нему, обязан немедленно остановить (не трогать с места) транспортное средство, включить аварийную сигнализацию и выставить знак аварийной остановки в соответствии с требованиями пункта 7.2 Правил, не перемещать предметы, имеющие отношение к происшествию. При нахождении на проезжей части водитель обязан соблюдать меры предосторожности.

Пунктом 2.6.1. ПДД РФ, установлено, что в случае, если в результате дорожно-транспортного происшествия вред причинен только имуществу, водитель, причастный к нему, обязан освободить проезжую часть, если движению других транспортных средств создается препятствие, предварительно зафиксировав любыми возможными способами, в том числе средствами фотосъемки или видеозаписи, положение транспортных средств по отношению друг к другу и объектам дорожной инфраструктуры, следы и предметы, относящиеся к происшествию, и повреждения транспортных средств.

Водители, причастные к такому дорожно-транспортному происшествию, не обязаны сообщать о случившемся в полицию и могут оставить место дорожно-транспортного происшествия, если в соответствии с законодательством об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств оформление документов о дорожно-транспортном происшествии может осуществляться без участия уполномоченных на то сотрудников полиции.

Поскольку второе транспортное средство было без водителя Стрельников С.В., был обязан сообщить в полицию о факте ДТП, и не покидать место ДТП до приезда сотрудников полиции.

Однако, Стельников С.В. данные обязанности не выполнил и скрылся с места ДТП.

Помимо признательных показаний лица, привлекаемого к административной ответственности, факт оставления места ДТП подтверждается показаниями потерпевшей /изъято/ письменными показания свидетеля /изъято/ ., согласно которых «он находясь на балконе в квартире по адресу: г. Керчь, ул. Победы /изъято/ , кв./изъято/ 5, стал свидетелем того, как автомашина «Жигули» ВАЗ 2107 /изъято/ врезалась в стоящую автомашину «Рено Колеос» с г/н м. Водитель из машины не выходил и уехал». (л.д.11).

Данные обстоятельства также отражены в схеме ДТП (л.д.12).

Факт ДТП также подтверждаются фотографиями (л.д. 6-8).

Таким образом, действия Стрельникова С.В., по ч.2 ст. 12.27. КоАП РФ, как оставление водителем в нарушение Правил дорожного движения места дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся – квалифицированы верно, а его вина полностью доказана.

При назначении наказания суд учитывает, характер совершенного правонарушения, личность и имущественное положение правонарушителя; обстоятельства: отягчающие и смягчающие административную ответственность.

Данное правонарушение совершенно при наличии прямого умысла.

Из данных о личности лица, привлекаемого к административной ответственности, судом установлено, что он /изъято/ ; иных данных о личности и имущественном положении – суду не представлено.

Обстоятельством, отягчающим административную ответственность, является повторное совершение однородного административного правонарушения в течение года; обстоятельством смягчающим является признание вины, раскаяние в содеянном.

С учетом всех обстоятельств, личности лица, привлекаемого к административной ответственности, суд считает необходимым назначить наказание в виде административного ареста, исходя из минимальной санкции ч.2 ст. 12.27. КоАП РФ.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 4.3, 4.4., ч.2 ст. 12.27, 23.1, п. 6 ст. 24.5, 29.4-29.7, 29.10, 30.1-30.3 КоАП РФ, суд:

**ПОСТАНОВИЛ:**

Признать **Стрельникова С.В. в**иновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст. 12.27. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде/изъято/

Разъяснить, что в соответствие со [ст. 32.7. КоАП РФ,](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_32.7_%D0%9A%D0%BE%D0%90%D0%9F_%D0%A0%D0%A4) течение срока лишения специального права, начинает исчисляться с момента сдачи водительского удостоверения, которое надлежит сдать в течение трех дней, с момента вступления настоящего Постановления в законную силу, в ОГИБДД УМВД России по г. Керчи (г. Керчь, ул. Дмитрия Глухова, 5-а).

На постановление может быть подана жалоба, принесен протест в Керченский городской суд Республики Крым в течение 10 суток, с момента его получения или вручения.

Мировой судья( подпись) С.С. Урюпина

ДЕПЕРСОНИФИКАЦИЮ

Лингвистический контроль

произвел

Помощник судьи \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ В.В. Морозова

СОГЛАСОВАНО

Судья\_\_\_\_\_\_\_\_\_ С.С. Урюпина

«\_11\_\_» \_февраля\_ 2020 г.