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УИД -91-MS0051-01-2021-000468-79

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

20 апреля 2021 года г. Керчь

Мировой судья судебного участка № 51 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым, по адресу: г. Керчь, ул. Фурманова, 9 – Урюпина С.С.,

с участием лица привлекаемого к административной ответственности, Ефремова Т.В.

рассмотрев в судебном заседании дело об административном правонарушении, в отношении:

**Ефремова Т.В.,** /изъято/

привлекаемого к административной ответственности по ч.1 ст.6.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее КоАП РФ),

**УСТАНОВИЛ:**

Ефремов Т.В. привлекается к административной ответственности по ч.1 ст. 6.9. КоАП РФ.

Согласно протоколу об административном правонарушении №/изъято/года (л.д.2), Ефремов Т.В. 27.03.2021 года в 22 часа 13 минут находясь в ГБУЗ РК «КПНД» по адресу: г. Керчь, ул. Парковая, д. /изъято/, отказался выполнить законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, при этом в отношении него имелись достаточные основания полагать, что он употребил наркотическое средство либо психотропное вещество без назначения врача, при наличии признаков опьянения: неустойчивость позы, резкое изменение окраски кожных покровов лица, поведение не соответствующее обстановке.

Копию протокола Ефремов Т.В. получил лично замечаний и дополнений не имел (л.д.2).

В судебном заседании Ефремов Т.В. полностью признал свою вину. В содеянном раскаялся. Он пояснил, что отказался т.к. употребил алкоголь с таблетками, содержащими психотропное вещество «барбитураты». В настоящее время он находится на добровольном лечении в нарко-психиатрическом диспансере в Костырино.

Заслушав показания лица, привлекаемого к административной ответственности, изучив материалы дела в их совокупности, суд приходит к следующему.

Согласно ст.26.11. КоАП РФ, судья, осуществляющий производство по делу об административном правонарушении, оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности. Никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу.

В Российской Федерации запрещается потребление наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача ([статья 40](consultantplus://offline/ref=551E449E95A33DBBF75900B662416665DAB7CF609514BBF6792305CB73577E90A5EEEBAE22d94AN) Федерального закона от 08.01.1998 N 3-ФЗ "О наркотических средствах и психотропных веществах").

Часть 1 статьи 6.9. КоАП РФ, устанавливает административную ответственность, в том числе и за невыполнение законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения гражданином, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что он потребил наркотические средства или психотропные вещества без назначения врача либо новые потенциально опасные психоактивные вещества.

Требование сотрудника полиции о прохождении медицинского свидетельствования обусловлено правами должностных лиц полиции, предусмотренными пунктом 14 статьи 12 Закона РФ «О полиции», согласно которым указанные лица вправе направлять и (или) доставлять на медицинское свидетельствование в соответствующие медицинские организации граждан для определения наличия в организме алкоголя или наркотических средств, если результат освидетельствования необходим для подтверждения, либо опровержения факта совершения административного правонарушения, для объективного рассмотрения дела об административном правонарушении, а также проводить освидетельствование указанных граждан на состояние опьянения в порядке, установленном Правительством РФ.

Приказом Министерства здравоохранения Российской Федерации от 18 декабря 2015 года N 933н утвержден Порядок проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического) (далее - Порядок N 933н).

В силу части 2 пункта 5 Порядка N 933н, медицинское освидетельствование проводится в отношении: лица, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что оно находится в состоянии наркотического опьянения либо потребило наркотическое средство или психотропное вещество без назначения врача либо новое потенциально опасное психоактивное вещество, на основании постановления, вынесенного судьей, следователем, органом дознания, или направления органа, осуществляющего оперативно-розыскную деятельность, или должностного лица, осуществляющего производство по делу об административном правонарушении (п.3.1. Порядка №933н).

Критериями, при наличии хотя бы одного из которых имеются достаточные основания полагать, что лицо, совершившее административное правонарушение (за исключением лиц, указанных в частях 1 и 1.1 статьи 27.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях), находится в состоянии опьянения и подлежит направлению на медицинское освидетельствование, являются: а) запах алкоголя изо рта; б) неустойчивость позы и шаткость походки; в) нарушение речи; г) резкое изменение окраски кожных покровов лица.

Пунктом 19 раздела 4 Приказа Минздрава № 933н от 18.12.2015 года установлено, что врач дает медицинское заключение «от медицинского освидетельствования отказался» в случаях 1) отказа освидетельствуемого от проведения медицинского свидетельствования (до начала его проведения); 2) отказа освидетельствуемого при проведении медицинского освидетельствования от осмотра врачом-специалистом (фельдшером), от любого инструментального или лабораторных исследований, предусмотренных [пунктом 4](file:///C:\Temp\~NS6BB94\Приказ%20Министерства%20здравоохранения%20РФ%20от%2018%20декабря%202015%20г....%20(фрагмент).rtf#sub_1004) настоящего Порядка; 3) фальсификации выдоха; 4) фальсификации пробы биологического объекта (мочи).

В этих случаях медицинское освидетельствование и заполнение Акта прекращаются, в [Журнале](file:///C:\Temp\~NS6BB94\Приказ%20Министерства%20здравоохранения%20РФ%20от%2018%20декабря%202015%20г....%20(фрагмент).rtf#sub_3000) и в [пункте 17](file:///C:\Temp\~NS6BB94\Приказ%20Министерства%20здравоохранения%20РФ%20от%2018%20декабря%202015%20г....%20(фрагмент).rtf#sub_2017) Акта делается запись "от медицинского освидетельствования отказался".

Медицинское заключение "от медицинского освидетельствования отказался" выносится также в случае отказа свидетельствуемого от проведения медицинского освидетельствования (до начала его проведения) (под.1 п.19 Порядка №933-н).

Помимо устных и письменных (л.д.7;9) признательных показаний лица, привлекаемого к административной ответственности, факт отказа Ефремова Т.В. от выполнения законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, подтверждается исследованными в судебном заседании доказательствами.

Согласно протоколу о направлении на медицинское освидетельствование № /изъято/от 27.03.2021 года Ефремов Т.В. был направлен на медицинское освидетельствование ввиду наличия у него признаков опьянения «неустойчивость позы, резкое изменение окраски кожных покровов лица, поведение не соответствующее обстановке» (л.д.10). В графе протокола «пройти медицинское освидетельствование» Ефремов Т.В. указал «не согласен» и поставил свою подпись.

Из рапорта старшего оперативного дежурного УМВД России по г. Керчи /изъято/следует, что 27.03.2021 года в 20 часов 37 минут поступило телефонное сообщение о том, что «по адресу: г. Керчь, ул.Льва Толстого, д. /изъято/, кв. /изъято/… бывший сотрудник ведет себя неадекватно, повредил калитку» (л.д. 3).

Данные обстоятельства подтверждаются актом медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического) №/изъято/от 27.03.2021 года, согласно которому Ефремов Т.В. будучи доставленным в ГБУЗ РК «КПНД» от прохождения медицинского освидетельствования отказался» (л.д.11 оборот); ввиду чего освидетельствование было прекращено, а в п. 17 акта указано «от медицинского освидетельствования отказался» (л.д.11).

Согласно письменным объяснениям врача ГБУЗ РК «КПНД» /изъято/ (л.д.7) Ефремов Т.В. был доставлен на освидетельствование сотрудниками полиции…сначала Ефремов Т.В. начал проходить медицинское освидетельствование; затем от сдачи анализа мочи отказался и вылил её в унитаз, вел себя неадекватно и агрессивно, речь была несвязной, зрачки расширены, внешний вид неопрятен.

Согласно материалам дела Ефремову Т.В. в полном объеме были разъяснены его права, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ, а также положения ст. 51 Конституции РФ, о чем свидетельствует его подпись в протоколе (л.д.2).

Все составленные сотрудниками полиции процессуальные документы соответствуют требованиям КоАП РФ.

Проанализировав представленные суду доказательства с точки зрения полноты, достоверности, относимости и допустимости, суд приходит к выводу, что представленные доказательства являются достоверными, полными, согласуются между собой и доказывают наличие вины Ефремова Т.В. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 6.9. КоАП РФ; а его действия по данной статье как отказ от выполнения законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, квалифицированы верно.

Оснований для иной оценки, представленных доказательств, не имеется.

При назначении наказания суд учитывает, характер совершенного правонарушения, личность правонарушителя, его имущественное положение, обстоятельства смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Из данных о личности судом установлено, что Ефремов Т.В. /изъято/ (л.д. 14); иных данных о личности и имущественном положении - суду не представлено.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, судом по делу не установлено; к обстоятельствам смягчающим суд относит: признание вины, раскаяние в содеянном.

Суд считает, что с учетом личности Ефремова Т.В. обстоятельств совершенного административного правонарушения, наказание необходимо назначить в виде административного штрафа, с возложением обязанности пройти лечение, профилактические мероприятия, медицинскую и (или) социальную реабилитацию в связи с потреблением наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача, исходя из минимальной санкции статьи.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 4.1.- 4.3; ч.1 ст. 6.9; 23.1, 29.4-29.7, 29.10, 30.1-30.3 КоАП РФ, мировой судья,

**ПОСТАНОВИЛ:**

**Ефремова Т.В.** признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 6.9 КоАП РФ и назначить наказание в виде административного штрафа в размере 4000 (четыре тысячи) рублей.

Возложить на Ефремова Т.В. обязанность в течение 30 дней с момента вступления настоящего постановления в законную силу пройти диагностику, профилактические мероприятия, лечение от наркомании и (или) медицинскую и (или) социальную реабилитацию в связи с потреблением наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача либо новых потенциально опасных психоактивных веществ в медицинской организации и (или) учреждении социальной реабилитации, в связи с потреблением наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача в Государственном бюджетном учреждении здравоохранения Республики Крым «Керченский психоневрологический диспансер» по адресу: 298310, г. Керчь, ул. Парковая, № /изъято/.

Штраф подлежит оплате по реквизитам:

Получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым), ИНН: 9102013284, КПП: 910201001, Банк получателя: Отделение Республика Крым Банка России/УФК по Республике Крым, БИК: 013510002, Единый казначейский счет: 40102810645370000035; Казначейский счет: 03100643350000017500; Лицевой счет: 04752203230 в УФК по Республике Крым; Код сводного реестра – 35220323, ОКТМО 35715000, КБК 828 1 16 01063 01 0009 140, УИД -/изъято/.

Адрес взыскателя: Россия, Республика Крым, 29500, г. Симферополь, ул. Набережная им.60-летия СССР, /изъято/.

Разъяснить, что административный штраф должен быть оплачен в течение 60 дней, с момента вступления настоящего Постановления в законную силу. В случае неуплаты штрафа в установленный срок, он может быть привлечен к административной ответственности по ч.1 ст. 20.25 КоАП РФ, за несвоевременную уплату штрафа.

Постановление направить в Государственное бюджетное учреждение здравоохранения Республики Крым «Керченский психоневрологический диспансер», для исполнения.

Разъяснить, что в соответствии со ст. 6.9.1 КоАП РФ уклонение от прохождения лечения от наркомании, медицинской или социальной реабилитации в связи с потреблением наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача влечет наложение штрафа в размере от четырех до пяти тысяч рублей или административный арест на срок до 30 суток.

Постановление может быть обжаловано или опротестовано в Керченский городской суд Республики Крым в течение 10 суток с момента его получения или вручения.

Мировой судья( подпись) С.С. Урюпина

ДЕПЕРСОНИФИКАЦИЮ

Лингвистический контроль

произвел

Помощник судьи \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Т.А. Садовская

СОГЛАСОВАНО

Судья\_\_\_\_\_\_\_\_\_ С.С. Урюпина

23.04. 2021 г.