№ 5-51-106/2020

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

17 марта 2020 года г. Керчь

Мировой судья судебного участка № 51 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым, по адресу: г. Керчь, ул. Фурманова, 9 - Урюпина С.С.,

с участием помощника прокурора г. Керчи Республики Крым, /изъято/ ,

в отсутствие лица, привлекаемого к административной ответственности – Бабкиной Н.В.,

рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из прокуратуры Республик Крым, в отношении должностного лица:

**Бабкиной Н.В.,** /изъято/;

привлекаемой к административной ответственности по ч.1 ст. 19.6.1. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее КоАП РФ),

**УСТАНОВИЛ:**

Должностное лицо, Бабкина Н.В., привлекается к административной ответственности по ч.1 ст. 19.6.1. КоАП РФ.

Согласно Постановлению о возбуждении дела об административном правонарушении от 25.10.2019 года, Бабкина Н.В., являясь /изъято/ , в период времени с 3 по 7 июня 2019 года на основании распоряжения (приказа) первого заместителя начальника /изъято/ , от 27.05.2019 года №/изъято/ была проведена внеплановая выездная проверка /изъято/ в отсутствие оснований, предусмотренных ч.5 ст. 54 ГрК РФ.

Копию Постановления о возбуждении дела об административном правонарушении Бабкина Н.В., получила лично, с нарушением была согласна (л.д.3).

В судебное заседание Бабкина Н.В., надлежащим образом уведомленная о дате, месте и времени судебного заседания не явилась; просила суд о рассмотрении дела в её отсутствие (о чем свидетельствует телефонограмма л.д.38).

Помощник прокурора г. Керчи /изъято/., поддержал доводы изложенные в Постановлении о возбуждении дела об административном правонарушении и просил привлечь Бабкину Н.В., к административной ответственности с назначением наказания на усмотрение суда.

Заслушав доводы помощника прокурора г. Керчи Ковалева В.А., изучив материалы дела в их совокупности, суд пришел к следующему.

Частью 5 ст. 54 ГрК РФ, установлено, что к отношениям, связанным с осуществлением государственного строительного надзора, организацией и проведением проверок юридических лиц, индивидуальных предпринимателей, применяются положения Федерального закона от 26 декабря 2008 года N 294-ФЗ "О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля"; а также предусмотрен исчерпывающий перечень оснований для проведения проверок, предусматривающий их проведение в связи с поступлением извещения от застройщика или лица, осуществляющего строительство, обращений и заявлений граждан, информации от органов государственной власти, местного самоуправления, из средств массовой информации о фактах произошедшей аварии, нарушений технических регламентов, истечением срока исполнения выданного предписания, а также на основании программы проверок, приказа (распоряжения) руководителя (заместителя руководителя) о проведении проверки, изданного в соответствии с поручением Президента РФ или Правительства РФ либо на основании требования прокурора о проведении внеплановой проверки.

 Часть 1 ст. 19.6.1. КоАП РФ, предусматривает административную ответственность за несоблюдение должностными лицами федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, уполномоченных на осуществление государственного контроля (надзора), органов местного самоуправления, уполномоченных на осуществление муниципального контроля, либо государственных или муниципальных учреждений, осуществляющих контрольные функции, требований законодательства о государственном контроле (надзоре), муниципальном контроле, выразившееся в проведении проверки при отсутствии оснований для ее проведения, нарушении сроков проведения проверки, отсутствии согласования внеплановой выездной проверки с органами прокуратуры, непредставлении акта о проведенной проверке, привлечении к проведению мероприятий по контролю не аккредитованных в установленном порядке юридических лиц, индивидуальных предпринимателей или не аттестованных в установленном порядке граждан либо проведении плановой проверки, не включенной в ежегодный план проведения плановых проверок, - влечет предупреждение или наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от трех тысяч до пяти тысяч рублей.

Помимо признательных письменных объяснений Бабкиной Н.В., (л.д.4-5) она действительно осуществила проверку исполнения Предписания выданного /изъято/ ранее срока, установленного для его исполнения (12.06.2019 года).

22.04.2019 года в адрес /изъято/» главным консультантом /изъято/, Бабкиной Н.В., было выдано Предписание №/изъято/ пр об устранении причин и условий нарушений при строительстве, реконструкции объекта капитального строительства (далее Предписание (л.д.10-11).

В Предписании был установлен срок для его исполнения до 12 июня 2019 года (л.д.11).

Однако, в п.7 Распоряжения (приказа) о проведении проверки №/изъято/ от 27.05.2019 года, выданного первым заместителем начальника Службы /изъято/, было указано, что исполнение выданного Предписания следует провести в сроки с 03 июня 2019 года по 07 июня 2019 года, т.е. до истечения срока, указанного в самом Предписании (12.06.2019 года).

Таким образом, уже само Распоряжение (л.д.6-7) не было основано на законе, и соответственно дальнейшие действия должностного лица Бабкиной Н.В., по проведению проверки 07.06.2019 года и выдаче Акта проверки №/изъято/ от 07.06.2019 года (л.д.8-9), незаконны.

В силу ст. 2.4. КоАП РФ, должностное лицо подлежит административной ответственности в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Из материалов дела усматривается, что Бабкина Н.В., была назначена на должность /изъято/ Приказом №/изъято/ » начальника Службы 13.05.2019 года (л.д.13).

В соответствии с Должностным регламентом /изъято/, раздела 3 «должностные обязанности» Бабкина Н.В., обязана проводить проверки, руководствоваться законом ч.3,5,6 Градостроительного кодекса РФ, а кроме того, в соответствии с пп. «б» п.3.4. этого регламента, проводить проверки по истечению срока исполнения юридическим лицом, выданного органом государственного строительного надзора, предписания (л.д.14-20).

Соответственно, Бабкиной Н.В., не был выполнен данный пункт её должностного регламента.

 Произведя оценку доказательств по правилам статьи 26.11. КоАП РФ, оценив их с точки зрения законности, допустимости, достоверности, относимости и взаимосвязанности, суд считает, что действия Бабкиной Н.В., по ч.1 ст.19.6.1. КоАП РФ, квалифицированны верно, а её вина полностью доказана.

При назначении наказания суд учитывает характер совершенного правонарушения, личность правонарушителя, его имущественное положение, обстоятельства смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Правонарушение совершенно при наличие косвенного умысла.

Обстоятельств отягчающих административную ответственность – судом по делу не установлено; к обстоятельствам смягчающим суд относит: признание вины, раскаяние в содеянном, совершение административного правонарушения впервые.

Из данных о личности лица, привлекаемого к административной ответственности, по материалам дела следует, что Бабкина Н.В., /изъято/; иных данных о личности и данных об имущественном положении - суду не представлено.

С учетом всех обстоятельств дела, личности лица, привлекаемого к административной ответственности, мировой судья приходит к выводу, что наказание следует назначить исходя из минимальной санкции ч.1 ст.19.6.1 КоАП РФ, в виде предупреждения.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 4.1.- 4.3; ч.1 ст.19.6.1; 23.1; 29.4-29.7; 29.10; 30.1-30.3 КоАП РФ, мировой судья,

**ПОСТАНОВИЛ:**

Признать **Бабкину Н.В.** виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 19.6.1. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ей административное наказание в виде предупреждения.

Постановление может быть обжаловано и опротестовано в Керченский городской суд, в течение 10 суток, с момента получения или вручения мотивированного постановления, в том числе и через мирового судью.

Мировой судья( подпись) С.С. Урюпина

ДЕПЕРСОНИФИКАЦИЮ

Лингвистический контроль

произвел

Помощник судьи \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ В.В. Морозова

СОГЛАСОВАНО

Судья\_\_\_\_\_\_\_\_\_ С.С. Урюпина

«\_17\_\_» \_\_\_\_апреля\_\_\_ 2020 г.