Дело № 5-51-121/2021

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

04 июня 2021 года г. Керчь

Мировой судья судебного участка № 51 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым, по адресу: г. Керчь, ул. Фурманова, 9 – Урюпина С.С.,

 в отсутствие лица, привлекаемого к административной ответственности,

рассмотрев административное дело в отношении

**Романова В.Ю.**, **/изъято/**

 привлекаемого к административной ответственности по ч. 1 ст. 12.34 КоАП РФ,

**УСТАНОВИЛ:**

Романов В.Ю. привлекается к административной ответственности по ч. 1 ст. 12.34 КоАП РФ.

Исходя из протокола об административном правонарушении **/изъято/** от 23.04.2021 года (л.д. 2) Романов В.Ю., являясь должностным лицом **/изъято/** находясь на ул. Красная Горка, пересечение с железнодорожным переездом ул. Маяка, д. **/изъято/**в результате несоблюдения требований при содержании регулируемого железнодорожного переезда допустил самовольное перекрытие полосы движения проезжей части ручным, поворотным шлагбаумом, в результате чего произошло ДТП, при котором был поврежден автомобиль **/изъято/**с г.р.з. **/изъято/** под управлением гр. **/изъято**/ чем нарушил п. 13 ОП ПДД РФ, п. 6.10.2 ГОСТ Р 50597-2017.

 Копию протокола Романов В.Ю. получил лично, в своих объяснениях указал: «с протоколом согласен, вину признаю» (л.д. 2).

В судебное заседание Романов В.Ю. будучи надлежащим образом извещенным о дате, времени и месте судебного заседания путем направления судебной повестки и телефонограммы (л.д. 29-31), не явился и не уведомил суд об уважительности причины своего отсутствия.

При таких обстоятельствах, суд признает явку лица, привлекаемого к административной ответственности не обязательной, а материалы дела достаточными для его рассмотрения по существу.

Осуществляя производство по делу об административном правонарушении, суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности. Никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу ст. 26.11 КоАП РФ.

В силу п. 13 ПДД РФ должностные и иные лица, ответственные за состояние дорог, железнодорожных переездов и других дорожных сооружений, обязаны содержать дороги, железнодорожные переезды и другие дорожные сооружения в безопасном для движения состоянии в соответствии с требованиями стандартов, норм и правил; информировать участников дорожного движения о вводимых ограничениях и об изменениях в организации дорожного движения с помощью соответствующих технических средств, информационных щитов и средств массовой информации; принимать меры к своевременному устранению помех для движения, запрещению или ограничению движения на отдельных участках дорог, когда пользование ими угрожает безопасности движения.

 В соответствии с ч. 1 ст. 12.34 КоАП РФ несоблюдение требований по обеспечению безопасности дорожного движения при строительстве, реконструкции, ремонте и содержании дорог, железнодорожных переездов или других дорожных сооружений либо непринятие мер по своевременному устранению помех в дорожном движении, по осуществлению временного ограничения или прекращения движения транспортных средств на отдельных участках дорог в случаях, если пользование такими участками угрожает безопасности дорожного движения, - влечет наложение административного штрафа на должностных лиц, ответственных за состояние дорог, железнодорожных переездов или других дорожных сооружений, в размере от двадцати тысяч до тридцати тысяч рублей; на юридических лиц - от двухсот тысяч до трехсот тысяч рублей.

 Согласно ст. 2.4 КоАП РФ административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

 Наличие события административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 12.34 КоАП РФ, и виновность Романова В.Ю. в его совершении подтверждается следующими представленными по делу доказательствами.

 Протоколом об административном правонарушении **/изъято/**, в котором указано место, время и событие административного правонарушения, совершенное Романовым В.Ю. (л.д. 2); объяснениями свидетеля **/изъято/** (л.д. 5) и потерпевшего **/изъято/** (л.д. 6).

 Согласно приказа генерального директора **/изъято/** №**/изъято/** от 03.07.2015 Романов В.Ю. принят в железнодорожный цех на должность начальника цеха (л.д. 17).

Изучив материалы дела в их совокупности суд приходит к выводу, что действия должностного лица – начальника железнодорожного цеха **/изъято/** Романова В.Ю. квалифицированы верно, а его вина полностью доказана.

 Оценивая собранные по делу доказательства, учитывая, что должностное лицо **/изъято/** Романов В.Ю. действительно не выполнил обязанность по соблюдению требований при содержании регулируемого железнодорожного переезда суд считает, что его вина доказана, и его действия следует квалифицировать по ч.1 ст.12.34 КоАП РФ - несоблюдение требований по обеспечению безопасности дорожного движения при строительстве, реконструкции, ремонте и содержании дорог, железнодорожных переездов или других дорожных сооружений либо непринятие мер по своевременному устранению помех в дорожном движении, по осуществлению временного ограничения или прекращения движения транспортных средств на отдельных участках дорог в случаях, если пользование такими участками угрожает безопасности дорожного движения.

При назначении наказания суд учитывает степень общественной опасности данного правонарушения, личность лица, привлекаемого к административной ответственности, его имущественное положение; обстоятельства смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Из данных о личности судом установлено, что Романов В.Ю. имеет **/изъято/**; иных данных о личности и имущественном положении суду не представлено.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, судом по делу не установлено.

С учетом всех обстоятельств, суд приходит к выводу, что наказание следует назначить в виде административного штрафа, исходя из минимальной санкции ч. 1 ст. 12.34 КоАП РФ.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 4.1; 4.2; 4.3; ч.2 ст. 15.33, 23.1; 30.1-30.3 КоАП РФ, суд,

**ПОСТАНОВИЛ:**

**Романова В.Ю.** признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.34 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 20000 (двадцать тысяч) рублей.

 Разъяснить, что штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу по следующим реквизитам: получатель – УФК по Республике Крым (УМВД России по г. Керчи), к/с 03100643000000017500, л/с 04751А92530, ЕКС 40102810645370000035, Отделение Республика Крым банка Россия//УФК по Республике Крым г. Симферополь, БИК 013510002, ИНН 91111000242, КПП 911101001, ОКТМО 35715000, КБК 18811601121010001140, УИН **/изъято/**, номер протокола **/изъято/**, тип платежа «административный штраф».

 Адрес взыскателя: г. Керчь, ул. Дмитрия Глухова, **/изъято/**.

Административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

За несвоевременную оплату штрафа предусмотрено привлечение к административной ответственности по ч.1 ст. 20.25. КоАП РФ.

Квитанцию об оплате штрафа необходимо представить в суд, для приобщения к материалам дела.

 Постановление может быть обжаловано и опротестовано в Керченский городской суд Республики Крым через мирового судью судебного участка №51 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым, в течение 10 суток с момента его получения или вручения.

Мировой судья( подпись) С.С. Урюпина

ДЕПЕРСОНИФИКАЦИЮ

Лингвистический контроль

произвел

Помощник судьи \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Т.А. Садовская

СОГЛАСОВАНО

Судья\_\_\_\_\_\_\_\_\_ С.С. Урюпина

02.07. 2021 г.