**Дело № 5-51-122/2021**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**по делу об административном правонарушении**

04 июня 2021 года                              г. Керчь

Мировой судья судебного участка № 51 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым, по адресу: г. Керчь, ул. Фурманова, 9 -Урюпина С.С.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело, об административном правонарушении поступившее из УМВД России по г. Керчи, в отношении:

**Годовиковой Я.А., /изъято/**

 привлекаемой к административной ответственности по ч.1 ст. 12.8. КоАП РФ,

**УСТАНОВИЛ:**

Согласно протоколу об административном правонарушении **/изъято/** от 11.05.2021 года Годовикова Я.А. 07.04.2021 года в 17 часов 30 минут, возле дома №**/изъято/** по ул.Цибизова в г. Керчи, управляла транспортным средством **/изъято/** с государственным регистрационным знаком **/изъято/** в состоянии опьянения, чем нарушила п.2.7. ПДД РФ, при этом в её действиях отсутствует состав уголовно-наказуемого деяния.

Копию протокола Годовикова Я.А. получила лично. В своих письменных объяснениях указала «С освидетельствованием не согласна, т.к. ничего не сдавала».

В судебном заседании Годовикова Я.А. своей вины в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 12.8. КоАП РФ, не признала. Она пояснила, что сотрудники полиции подкинули ей в багажник машины наркотическое вещество, которое заметил её муж и выкинул из машины. В связи с чем, она звонила в «911». Когда её остановили, инспектор не назвал ей причину остановки и сразу после проверки документов начал производить в её машине обыск без понятых. Не найдя в багажнике наркотиков он отстранил её от управления транспортным средством, а затем она прошла освидетельствование на алкоголь. Потом её направили на медицинское освидетельствование, где она сдала анализ мочи. С результатами медицинского освидетельствования её никто не ознакомил. Наркотические средства она не употребляет и не понимает, откуда у неё в моче взялись запрещенные наркотические вещества. Полагает, что наркотическое средство ей в напиток «пепси» подсыпали сотрудники полиции. Указывает, что все процессуальные действия инспекторы ДПС провели без понятых, с нарушением её прав. Кроме того, указывает, что её «пытали» в КПНД, а также скинули с лестницы.

 Заслушав показания лица, привлекаемого к административной ответственности, изучив материалы дела в их совокупности, суд приходит к выводу, что вина Годовиковой Я.А. в совершении административного правонарушения предусмотренного ч.1 ст.12.8. КоАП РФ, полностью доказана материалами дела.

Судья, осуществляющий производство по делу об административном правонарушении, судья оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности. Никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу (ст. 26.11 КоАП РФ). Заслушав показания лица, привлекаемого к административной ответственности, изучив материалы дела в их совокупности, суд пришел к следующим выводам.

В соответствии с частью 1 статьи 12.8 КоАП РФ административным правонарушением признается управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения.

В силу п. 2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. N 1090, водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного) …ставящем под угрозу безопасность движения.

Частью 1.1. статьи 27.12 КоАП РФ установлено, что лицо, которое управляет транспортным средством и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, подлежит освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения в соответствии с частью 6 настоящей статьи.

Требование сотрудника полиции о прохождении медицинского свидетельствования обусловлено правами должностных лиц полиции, предусмотренными пунктом 14 статьи 12 Закона РФ «О полиции», согласно которым указанные лица вправе направлять и (или) доставлять на медицинское свидетельствование в соответствующие медицинские организации граждан для определения наличия в организме алкоголя или наркотических средств, если результат освидетельствования необходим для подтверждения, либо опровержения факта совершения административного правонарушения, для объективного рассмотрения дела об административном правонарушении, а также проводить освидетельствование указанных граждан на состояние опьянения в порядке, установленном Правительством РФ.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 26.06.2008 №475 утверждены Правила освидетельствования лица, которое управляеттранспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов (далее - Правила освидетельствования).

В силу пункта 2 Правил освидетельствования, медицинскому освидетельствованию на состояние опьянения подлежит водитель транспортного средства, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что он находится в состоянии опьянения.

Основания (достаточные основания полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения) установлены в пункте 3 Правил; это наличие у водителя одного или нескольких признаков: запах алкоголя изо рта; неустойчивость позы; нарушение речи; резкое изменение окраски кожных покровов лица; поведение, не соответствующее обстановке.

Водитель транспортного средства подлежит направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, в следующих случаях: а) при отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения; б) при несогласии с результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения; в) при наличии достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения (п.10 Правил).

В пункте 11 Правил освидетельствования, и в части 2 статьи 27.12 КоАП РФ закреплено, что направление водителя транспортного средства на медицинское освидетельствование на состояние опьянения в медицинские организации осуществляется должностным лицом, которому предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью движения и эксплуатации транспортного средства соответствующего вида, в присутствии двух понятых либо при осуществлении видеозаписи.

В процессе проведения медицинского освидетельствования его результаты вносятся в Акт медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического), … проведение медицинского освидетельствования во всех случаях начинается с первого исследования выдыхаемого воздуха на наличие алкоголя, после которого врачом-специалистом (фельдшером) производится сбор жалоб, анамнеза и осмотр в целях выявления клинических признаков опьянения, предусмотренных приложением №2 к настоящему Порядку (раздел 3 Приказа Минздрава N933н).

Факт алкогольного опьянения устанавливается при наличии абсолютного этилового спирта в концентрации, превышающей возможную суммарную погрешность измерений, а именно 0,16 миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха (п.9 Правил № 475). При отрицательном результате первого исследования выдыхаемого воздуха повторное исследование выдыхаемого воздуха на наличие алкоголя не проводится, о чем делается запись в подпункте 13.2 Акта.

При медицинском освидетельствовании лиц, указанных в подпунктах 2 - 10 пункта 5 настоящего Порядка, при наличии не менее трех клинических признаков опьянения, предусмотренных приложением N2 к настоящему Порядку, и отрицательном результате первого или повторного исследования выдыхаемого воздуха на наличие алкоголя отбирается проба биологического объекта (моча, кровь) для направления на химико-токсикологическое исследование с целью определения средств (веществ) или их метаболитов (за исключением алкоголя), вызвавших опьянение.

Направление на химико-токсикологические исследования (учетная форма N 452/у-06) (далее - Направление) заполняется по форме и в порядке, утвержденным приказом Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 27 января 2006г. N40 "Об организации проведения химико-токсикологических исследований при аналитической диагностике наличия в организме человека алкоголя, наркотических средств, психотропных и других токсических веществ" (зарегистрирован Министерством юстиции РФ 26.12.2006г., регистрационный N 7544). При этом должностным лицам, указанным в подпунктах 1 - 4 пункта 5 настоящего Порядка, выдается заверенная печатью медицинской организации и подписью врача-специалиста (фельдшера), проводящего медицинское освидетельствование, справка произвольной формы, в которой отражается, что по результатам освидетельствования обнаружены (не обнаружены) клинические признаки опьянения, предусмотренные приложением №2 к настоящему Порядку, медицинское освидетельствование будет завершено по получении результатов химико-токсикологического исследования биологического объекта. Копия указанной справки выдается освидетельствованному (его законному представителю). Для состава данного административного правонарушения достаточно наличие убедительных признаков нахождения водителя в состоянии опьянения, факт предъявления к нему законного требования сотрудника полиции пройти медицинское освидетельствование на состояние опьянения, и установление факта опьянения по результатам освидетельствования, зафиксированного либо в присутствии понятых, либо при помощи видеофиксации.

Не смотря на непризнание вины Годовиковой Я.А., её вина в управлении транспортным средством в состоянии наркотического опьянения подтверждается материалами дела.

Согласно протоколу об отстранении от управления транспортным средством **/изъято/** от 07.04.2021 года Годовикова Я.А. в 17 часов 30 минут была отстранена от управления транспортным средством **/изъято/** с государственным регистрационным знаком **/изъято/** ввиду наличия достаточных оснований полагать, что лицо, которое управляет транспортным средством, находится в состоянии опьянения, а именно при наличии признаков опьянения: нарушения речи; резкое изменение окраски кожных покровов лица, поведения не соответствующего обстановке (л.д.7).

В соответствии с Правилами освидетельствования Годовикова Я.А. прошла освидетельствование на алкогольное опьянение прибором алкотектором, по результатам которого состояние алкогольного опьянения у Годовиковой Я.А. установлено не было (л.д. 8;9).

После чего, она была направлена для прохождения медицинского освидетельствования для опровержения, либо установления факта опьянения (наркотического, или иного токсического) Годовикова Я.А. была направлена для прохождения медицинского освидетельствования в ГБУЗ РК «КПНД», пройти которое она согласилась, о чем свидетельствует протокол о направлении на медицинское освидетельствование **/изъято/** (л.д.10).

По результатам медицинского освидетельствования отраженных в акте медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического) №**/изъято/** у Годовиковой Я.А. было установлено состояние опьянения (п. Акта 17), в связи с потреблением наркотических средств «Амфетамина» и «Метамфетамина».

При проведении освидетельствования у Годовиковой Я.А.был отобран биологический объект «моча», результаты исследования которого были готовы только 21.04.2021 года, и были положены в акт медицинского освидетельствования.

На основании медицинского акта освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического) №**/изъято/** инспектором ДПС 11.05.2021 года был составлен протокол об административном правонарушении по ч.1 ст. 12.8. КоАП РФ.

Данные обстоятельства также отражена в справке (л.д.4), от 07.04.2021 года в которой указано, что у Годовиковой Я.А. (Гордовой Я.А.) были установлены клинические признаки опьянения.

Оценивая показания Годовиковой Я.А., суд приходит к выводу, что они не подтверждаются исследованными материалам и дела и даны её с целью избежать, административной ответственности за совершенное правонарушение.

Исследованная в судебном заседании видеозапись позволяет идентифицировать лицо, привлекаемое к административной ответственности, инспекторов ДПС, дату и время события административного правонарушения; отследить последовательность составления протоколов, и таким образом, сделать вывод о её подлинности и достоверности.

Согласно Справки к протоколу об административном правонарушении **/изъято/** (л.д.20), в действиях Годовиковой Я.А., на момент совершения данного административного правонарушения, отсутствует состав уголовно наказуемого деяния.

Все составленные сотрудниками полиции процессуальные документы соответствуют требованиям и нормам КоАП РФ.

Произведя оценку доказательств по правилам статьи 26.11. КоАП РФ, оценив их с точки зрения законности, допустимости, достоверности, относимости и взаимосвязанности, суд считает, что действия Годовиковой (Гордовой) Я.А., по ч.1 ст. 12.8 КоАП РФ квалифицированны верно, а её вина в управлении транспортным средством в состоянии опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния, полностью доказана.

Оснований для иной оценки представленных доказательств, суд не находит.

При назначении наказания суд учитывает, характер совершенного правонарушения, личность правонарушителя, его имущественное положение, обстоятельства смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Из данных о личности судом установлено, что Годовикова Я.А. **/изъято/**; иных данных о личности и имущественном положении, суду не представлено.

Обстоятельств, отягчающих или смягчающих административную ответственность, судом по делу не установлено.

С учетом всех обстоятельств дела, личности лица, привлекаемого к административной ответственности, суд считает, что наказание необходимо избрать в виде административного лишения права управления транспортным средством, со штрафом, исходя из минимальной санкции ч.1 ст. 12.8. КоАП РФ.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 4.1.- 4.3; ч. 1 ст. 12.8, 23.1, 29.4-29.7, 29.10, 30.1-30.3 КоАП РФ, мировой судья,

**ПОСТАНОВИЛ:**

**Годовикову Я.А.** признать виновной в совершении административного правонарушения предусмотренного части 1 статьи 12.8. КоАП РФ и назначить ей наказание в виде лишения права управления транспортным средством, сроком на 1 (один) год и 6 (шесть) месяцев, со штрафом в размере 30 000 (тридцать тысяч) рублей.

Разъяснить, что течение срока лишения специального права, начинает исчисляться с момента сдачи водительского удостоверения. В связи с чем, необходимо в течение трех дней, с момента вступления настоящего Постановления в законную силу, сдать его в ОГИБДД отделения ГИБДД УМВД России по г. Керчи (г. Керчь, ул. Д.Глухова, **/изъято/**).

Реквизиты для оплаты штрафа:

Получатель – УФК по РК (УМВД России по г. Керчи), к/с-0310064300000001750; л/с-04751А92530; ЕКС – 40102810645370000035; Отделение Республика Крым/УФК по Республике Крым г. Симферополь, БИК- 013510002; ИНН-9111000242, КПП-911101001, ОКТМО-35715000, КБК- 18811601121010001140, УИН-**/изъято/**, тип платежа «административный штраф», номер протокола **/изъято/**.

Адрес взыскателя: Республика Крым, г.Керчь, ул.Д.Глухова, **/изъято/**.

Разъяснить, что административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

Постановление может быть обжаловано и опротестовано в Керченский городской суд Республик Крым, в течение 10 суток, с момента его получения или вручения.

Мировой судья( подпись) С.С. Урюпина

ДЕПЕРСОНИФИКАЦИЮ

Лингвистический контроль

произвел

Помощник судьи \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Т.А. Садовская

СОГЛАСОВАНО

Судья\_\_\_\_\_\_\_\_\_ С.С. Урюпина

30.06. 2021 г.