дело № 5 – 51- 126/2021

 УИД- /изъято/

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

27 мая 2021 года г. Керчь

 Мировой судья судебного участка № 51 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым, по адресу: г. Керчь, ул. Фурманова, /изъято/- Урюпина С.С.,

 с участием лица, привлекаемого к административной ответственности,

рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из УМВД России по г. Керчи, Республики Крым, в отношении:

**Павловского О.Р.,** **/изъято/**

привлекаемого к административной ответственности по ч.1 ст. 7.27. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее КоАП РФ),

**УСТАНОВИЛ:**

Согласно протоколу об административном правонарушении № **/изъято/**, Павловский О.Р. 09 марта 2021 года, в 13 часов 43 минуты, находясь в торговом зале магазина ООО **/изъято/**по адресу: РК, г. Керчь, ул. Орджоникидзе, д. **/изъято/**, имея умысел на тайное хищение чужого имущества, убедившись, что за ним никто не наблюдает, тайно, действуя из корыстных побуждений, похитил бутылку виски «Bellis Original» стоимостью 426,78 руб., без учета НДС, причинив ущерб ООО **/изъято/**на эту сумму.

В судебном заседании Павловский О.Р. признал свою вину, в содеянном раскаялся и показал, что действительно похитил бутылку виски «Bellis Original», после чего покинул магазин. Данную кражу отследили по камерам сотрудники магазина. Вечером того же дня его задержали при попытке кражи второй бутылки виски. В содеянном раскаивается.

 Судья, осуществляющий производство по делу об административном правонарушении, судья оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности. Никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу (ст. 26.11 КоАП РФ).

Заслушав лицо, привлекаемое к административной ответственности, изучив материалы дела, суд приходит к выводу, что вина Павловский О.Р. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.7.27. КоАП РФ, полностью доказана материалами дела.

Часть 1 статьи 7.27. КоАП РФ, предусматривает административную ответственность за мелкое хищение чужого имущества, стоимость которого не превышает одну тысячу рублей, путем кражи, мошенничества, присвоения или растраты при отсутствии признаков преступлений, предусмотренных частями второй, третьей и четвертой статьи 158, статьей 158.1, частями второй, третьей и четвертой статьи 159, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.1, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.2, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.3, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.5, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.6 и частями второй и третьей статьи 160 Уголовного кодекса Российской Федерации, за исключением случаев, предусмотренных статьей 14.15.3 настоящего Кодекса.

Помимо признательных показаний лица, привлекаемого к административной ответственности, данных им в судебном заседании, факт административного правонарушения подтверждается материалами дела.

Так из письменных объяснений Павловского О.Р., следует, что он …09.03.2021 года примерно в 13 часов 30 минут в магазине **/изъято/**по адресу: г. Керчь ул. Орджоникидзе, **/изъято/**,… со стеллажа с алкоголем с верхней полки взял бутылку виски «Bellis Original» и поместил её в рукав своей куртки… беспрепятственно покинул магазин… (л.д.14).

Факт хищения, находит свое подтверждение в письменных объяснениях свидетеля **/изъято/** (л.д.5); и свидетеля **/изъято/** (л.д.6) из которых следует, что они работают в магазине ООО **/изъято/**09.03.2021 года просмотрев видеозапись с камер видеонаблюдения увидели, что в 13 часов 43 минуты (Павловский О.Р.) заходил в магазин и похитил бутылку виски «Bellis Original» стоимостью 426,78 руб., объемом 0,5 л, спрятал её в рукав куртки и беспрепятственно покинул магазин.

Данные обстоятельства находят своё подтверждение в протоколе осмотра места происшествия (л.д.7-8), из которого усматривается место хищения; в заявлении управляющего магазином ООО **/изъято/**о привлечении к ответственности (л.д.4); в заявлении представителя потерпевшего **/изъято/**с просьбой привлечь к ответственности неизвестное лицо, похитившее бутылку виски «Bellis Original» стоимостью 426,78 руб, без НДС (л.д.19).

Представитель потерпевшего Жариков А.В., действующий на основании доверенности (л.д.18) от имени ООО **/изъято/**в судебное заседание не явился, просил суд о рассмотрении дела в его отсутствие (л.д.20).

Согласно инвентаризационной ведомости №**/изъято/**от 09.03.2021 года стоимость бутылки виски «Bellis Original» объемом 0,5 л, составляет стоимостью 426,78 руб, без НДС (л.д.9).

При составлении протокола об административном правонарушении Павловскому О.Р. в полном объеме были разъяснены его права, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ, а также положения ст. 51 Конституции РФ, о чем свидетельствует его подпись в протоколе (л.д.2).

Все составленные сотрудниками полиции процессуальные документы соответствуют требованиям КоАП РФ.

Проанализировав представленные суду доказательства с точки зрения полноты, достоверности, относимости и допустимости, суд приходит к выводу, что представленные доказательства являются достоверными, полными, согласуются между собой.

Таким образом, действия Павловского О.Р. по ч.1 ст. 7.27. КоАП РФ, как мелкое хищение чужого имущества, при отсутствии признаков преступлений, предусмотренных частями второй, третьей и четвертой статьи 158, частями второй и третьей статьи 159 и частями второй и третьей статьи 160 Уголовного кодекса Российской Федерации, квалифицированы верно; а его вина полностью доказана.

Оснований для иной оценки представленных суду доказательств не имеется.

При назначении наказания суд учитывает степень общественной опасности данного правонарушения, личность правонарушителя, его имущественное положение; обстоятельства смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Из данных о личности судом установлено, что Павловский О.Р. **/изъято/**; иных данных о личности и имущественном положении суду не представлено.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность судом по делу не установлено; к обстоятельствам смягчающим, суд относит признание вины раскаяние в содеянном, совершение административного правонарушения впервые.

С учетом всех обстоятельств, суд считает, что наказание необходимо избрать в виде административного штрафа, исходя из санкции ч.1 ст. 7.27. КоАП РФ.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 4.1 – 4.3; ч.1 ст.7.27, 23.1, 29.4 - 29.7, 29.10, 30.1-30.3 КоАП РФ, суд:

**ПОСТАНОВИЛ:**

**Павловского О.Р.** признать виновным в совершении административного правонарушения предусмотренного ч.1 ст.7.27. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде административного штрафа, в размере 1500 (одна тысяча пятьсот) рублей.

Штраф подлежит оплате по реквизитам:

Получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым), ИНН: 9102013284, КПП: 910201001, Банк получателя: Отделение Республика Крым Банка России/УФК по Республике Крым, БИК: 013510002, Единый казначейский счет: 40102810645370000035; Казначейский счет: 03100643350000017500; Лицевой счет: 04752203230 в УФК по Республике Крым; Код сводного реестра – 35220323, ОКТМО 35715000, КБК 828 1 16 01073 01 0027 140, УИД-**/изъято/**.

 Адрес взыскателя: Россия, Республика Крым, 29500, г. Симферополь, ул. Набережная им.60-летия СССР, **/изъято/**.

Административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ, в случае неуплаты назначенного административного штрафа в установленный законом срок, лицо, несет ответственность в соответствие с ч.1 ст. 20.25 КоАП РФ.

На постановление может быть подана жалоба, принесен протест в Керченский городской суд Республики Крым в течение 10 суток, со дня его получения или вручения.

Мировой судья( подпись) С.С. Урюпина

ДЕПЕРСОНИФИКАЦИЮ

Лингвистический контроль

произвел

Помощник судьи \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Т.А. Садовская

СОГЛАСОВАНО

Судья\_\_\_\_\_\_\_\_\_ С.С. Урюпина

04.06. 2021 г.