**Дело № 5-51-129/2021**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**по делу об административном правонарушении**

11 июня 2021 года г. Керчь

Мировой судья судебного участка № 51 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым (по адресу: г. Керчь, ул. Фурманова, 9) - Урюпина С.С.,

с участием лица, привлекаемого к административной ответственности;

рассмотрев дело об административном правонарушении, в отношении:

**Галюкевича П.М.**, **/изъято/**

привлекаемого к административной ответственности по ч. 6 статьи 20.8. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее КоАП РФ),

**УСТАНОВИЛ:**

Галюкевич П.М.привлекается к административной ответственности по ч. 6 статьи 20.8. КоАП РФ.

Согласно протоколу об административном правонарушении **/изъято/** (л.д.2) 21.0.2021 года в 09 часов 00 минут по месту своего жительства : г. Керчь, ул.Победы,д. **/изъято/**, кв. **/изъято/**, незаконно хранил гражданское двухствольное охотничье оружие **/изъято/**, по истечению срока выданного ему разрешения на его хранение и ношение (до 06.02.2020 года) **/изъято/**, чем нарушил ст.22 ФЗ РФ № 150 «Об оружии» и п.54 Постановления Правительства РФ от 21.07.1998 года № 814.

Копию данного протокола Галюкевич П.М. получил лично, замечаний по его составлению не имел.

В судебном заседании Галюкевич П.М. полностью признал свою вину и показал, что в конце 2019 года выехал в Белоруссию к родственникам, т.к. в силу своего возраста и состояния здоровья не может проживать один. В начале 2021 года началась пандемия, было прекращено сообщение между Белоруссией и Россией. Он смог вернуться в Керчь только в конце апреле 2021 года, когда было возобновлено железнодорожное сообщение между Белоруссией и Россией. Он сразу же стал свое ружье. Просил суд не назначать наказание в виде административного штрафа, т.к. ему не хватает денег на лекарства.

Осуществляя производство по делу об административном правонарушении, суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности. Никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу ст.26.11 КоАП РФ.

Заслушав объяснения лица, привлекаемого к административной ответственности, изучив материалы дела в их совокупности, суд, приходит к следующему.

Часть 6 статьи 20.8. КоАП РФ, устанавливает ответственность за незаконные приобретение, продажу, передачу, хранение, перевозку или ношение гражданского огнестрельного гладкоствольного оружия и огнестрельного оружия.

Оборот оружия, боеприпасов и патронов к нему на территории Российской Федерации урегулирован Законом об оружии, который закрепляет в качестве общего правила лицензионный (разрешительный) порядок приобретения допущенного к обороту оружия, его хранения, ношения и использования гражданами и юридическими лицами при соблюдении ими нормативно установленных требований.

Требования к условиям хранения различных видов гражданского и служебного оружия и патронов к нему определяются Правительством Российской Федерации.

В силу положений статьи 22 Закона об оружии и пункта 54 Правил хранения гражданского и служебного оружия и патронов к нему осуществляется юридическими лицами и гражданами, получившими в федеральном органе исполнительной власти, уполномоченном в сфере оборота оружия, или его территориальном органе разрешение на хранение или хранение и ношение оружия.

Статьей 13 Закона об оружии предусмотрено, что гражданину Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным в сфере оборота оружия, или его территориальным органом по месту жительства при регистрации огнестрельного гладкоствольного длинноствольного оружия самообороны выдается разрешение на его хранение сроком на пять лет, при регистрации охотничьего огнестрельного длинноствольного оружия, спортивного огнестрельного длинноствольного оружия, пневматического оружия или огнестрельного оружия ограниченного поражения - разрешение на его хранение и ношение сроком на пять лет на основании документа, подтверждающего законность приобретения соответствующего оружия. Продление срока действия разрешения осуществляется в порядке, предусмотренном статьей 9 данного закона.

Для получения лицензии на приобретение оружия гражданин Российской Федерации обязан представить в федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный в сфере оборота оружия, или его территориальный орган по месту жительства заявление, составленное по установленной форме, документ, удостоверяющий гражданство Российской Федерации, документы о прохождении соответствующей подготовки и периодической проверки знания правил безопасного обращения с оружием и наличия навыков безопасного обращения с оружием, медицинское заключение об отсутствии медицинских противопоказаний к владению оружием, а также медицинское заключение об отсутствии в организме человека наркотических средств, психотропных веществ и их метаболитов, полученное после прохождения химико-токсикологических исследований наличия в организме человека наркотических средств, психотропных веществ и их метаболитов, и другие предусмотренные названным законом документы.

При этом в соответствии с требованиями указанной статьи граждане Российской Федерации, являющиеся владельцами гражданского огнестрельного оружия, гражданского огнестрельного оружия ограниченного поражения, газовых пистолетов, револьверов, спортивного пневматического оружия, охотничьего пневматического оружия, обязаны не реже одного раза в пять лет проходить проверку знания правил безопасного обращения с оружием и наличия навыков безопасного обращения с оружием; не реже одного раза в пять лет представлять в федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный в сфере оборота оружия, или его территориальный орган медицинское заключение об отсутствии медицинских противопоказаний к владению оружием и медицинское заключение об отсутствии в организме человека наркотических средств, психотропных веществ и их метаболитов, полученное после прохождения химико-токсикологических исследований наличия в организме человека наркотических средств, психотропных веществ и их метаболитов.

В силу [п. 59](consultantplus://offline/ref=A18D47F19034F3C95E17F1CD5DB909A7A24C2FD98BD94843B47EC4AAFDDBF6C923E9989A70CA6C4035k4M) Правил оборота гражданского и служебного оружия и патронов к нему на территории РФ, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 21.07.1998 г. N 814, принадлежащие гражданам РФ оружие и патроны должны храниться по месту их проживания с соблюдением условий, обеспечивающих их сохранность, безопасность хранения и исключающих доступ к ним посторонних лиц, в запирающихся на замок сейфах или металлических шкафах, ящиках из высокопрочных материалов либо в деревянных ящиках, обитых железом. Органы внутренних дел по месту жительства владельцев имеют право проверять условия хранения зарегистрированного ими оружия.

Хранение оружия и патронов гражданами РФ в местах временного пребывания должно осуществляться с соблюдением условий, исключающих доступ к оружию посторонних лиц.

Согласно пункту 67 Инструкции по организации работы органов внутренних дел по контролю за оборотом гражданского и служебного оружия и патронов к нему на территории Российской Федерации, утвержденной приказом МВД России от 12 апреля 1999 г. N 288 "О мерах по реализации Постановления Правительства Российской Федерации от 21.07.1998 г. N 814", не позднее чем за месяц до истечения срока действия выданных лицензий, а также разрешений на хранение, хранение и использование, хранение и ношение оружия их владельцы представляют в орган внутренних дел по месту учета оружия заявления и документы, необходимые для получения соответствующих лицензий и разрешений.

Следовательно, по истечении срока действия разрешения хранение гражданского огнестрельного оружия является незаконным, так как отсутствует подтверждение соблюдения владельцем оружия необходимых безопасных условий его хранения и использования.

Помимо признательных устных и письменных (л.д.5) объяснений лица, привлекаемого к административной ответственности, вина Галюкевича П.М. в незаконном хранении гражданского охотничьего оружия, после истечения срока действия разрешения, полностью доказана материалами дела.

Как следует из материалов дела Галюкевич П.М. 06.02.2015 года было выдано разрешение **/изъято/**на хранение гражданского двухствольного охотничьего оружия **/изъято/** и патронов к нему на срок до 06..02.2015 года (л.д.10-11).

Соответственно, хранение оружия, срок разрешения на которое истек 07.02.2020 года в 00 часов 00 минут, является незаконным его хранением.

Как следует из протокола изъятия оружия и патронов 21.05.2021 года по адресу: г. Керчь, ул.Победы,д. **/изъято/**, кв. **/изъято/**, у Галюкевича П.М. было изъято 1 единица гражданского двухствольного охотничьего оружия **/изъято/** (л.д.6).

Произведя оценку доказательств по правилам статьи 26.11. КоАП РФ, оценив их с точки зрения относимости, допустимости, достоверности и достаточности в их совокупности суд считает, что действия Галюкевича П.М.по ч.6 ст.20.8. КоАП РФ, как незаконное хранение гражданского огнестрельного гладкоствольного оружия, квалифицированы верно, а его вина полностью доказана.

Оснований для иной оценки представленных суду доказательств не имеется.

При назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, а также смягчающие и отягчающие вину обстоятельства.

Правонарушение совершенно при наличие косвенного умысла.

Из данных о личности судом установлено, что Галюкевич П.М. является **/изъято/**; иных данных о личности суду не представлено.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, судом по делу не установлено; к обстоятельствам смягчающим суд относит: признание вины, раскаяние в содеянном, совершение административного правонарушения впервые, преклонный возраст, инвалидность.

Согласно п. 21 Постановления Пленума Верховного Суда РФ «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении кодекса РФ «Об административных правонарушениях» от 24.03.2005 № 5, малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

В связи с отсутствием последствий в результате выявленного административного правонарушения, роли правонарушителя, который сам пришел в одел полиции и добровольно сдал оружие, а также в связи с устранением самого правонарушения, к данным правоотношениям применима ст. 2.9. КоАП РФ, предусматривающая, что при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

Поскольку в данном случае малозначительность совершенного административного правонарушения установлена, суд приходит к выводу, что данное административное дело может быть прекращено, а Галюкевичу П.М. объявлено устное замечание, с конфискацией предмета административного правонарушения.

Данная позиция также отражена в определениях от 12.04.2018 года №866-О и от 28.01.2021 года № 154-О Конституционного суда Российской Федерации, который указал, что при рассмотрении дел об административных правонарушениях по ч.6 ст. 20.8. КоАП РФ, судья не лишен возможности при наличии к тому объективных оснований (совершение административного правонарушения впервые, неосторожная форма вины нарушителя, кратковременность незаконного хранения оружия после истечения срока соответствующего разрешения и т.п.) признать совершенное административное правонарушение малозначительным и в соответствии со статьей 2.9 данного Кодекса освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности, ограничившись устным замечанием.

С учетом вышеизложенного, данной личности, отсутствия отягчающих вину обстоятельств, наличия смягчающих обстоятельств, а также личности, лица привлекаемого к административной ответственности, суд считает, что наказание в виде административного штрафа, должно быть заменено на устное замечание с конфискацией предмета административного правонарушения.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 4.1 – 4.3; ч.6 ст.20.8; 23.1, 29.4 - 29.7, 29.10, 30.1-30.3 КоАП РФ, мировой судья,

**ПОСТАНОВИЛ:**

Признать **Галюкевича П.М.** виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 6 статьи 20.8. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде административного штрафа;

на основании ст. 2.9. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях признать данное правонарушение малозначительным и заменить назначенное наказание на устное замечание, с конфискацией гражданского двухствольного охотничьего оружия **/изъято/**

Постановление может быть обжаловано и опротестовано в Керченский городской суд Республики Крым, в течение 10 суток, с момента его получения или вручения.

Мировой судья( подпись) С.С. Урюпина

ДЕПЕРСОНИФИКАЦИЮ

Лингвистический контроль

произвел

Помощник судьи \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Т.А. Садовская

СОГЛАСОВАНО

Судья\_\_\_\_\_\_\_\_\_ С.С. Урюпина

30.06. 2021 г.