Дело № 5-51-130/2021

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

 31 мая 2021 года г. Керчь

Мировой судья судебного участка № 51 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым, Урюпина С.С.,

с участием лица, привлекаемого к административной ответственности, Перетятко В.В.

потерпевшей – **/изъято/**

рассмотрев дело об административном правонарушении, в отношении:

**Перетятко В.В. , /изъято/**

привлекаемой к административной ответственности по части 2 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее КоАП РФ),

**УСТАНОВИЛ:**

Согласно протоколу об административном правонарушении **/изъято/**от 31.05.2021 года (л.д.1) Перетятко В.В. 25.05.2021 года в 16 часов 36 минут возле дома №**/изъято/**по ул.Орджоникидзе в г. Керчи Республики Крым управляя транспортным средством **/изъято/**с г.р.з. **/изъято/** не справился с управлением и совершил наезд на автомашину **/изъято/**с г.р.з. **/изъято/**и в нарушение п.2.5; 2.6.1; 10.1 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. N 1090 (далее ПДД РФ), оставил место дорожно-транспортного происшествия (далее – ДТП), участником которого он являлся.

Копию протокола Перетятко В.В. получил лично; замечаний и дополнений не имел.

В судебном заседании Перетятко В.В. вину в совершении инкриминируемого деяния признал полностью. Он пояснил, что когда совершил ДТП, очень испугался, и поэтому оставил место ДТП. В содеянном раскаивается, просил суд назначить минимальное наказание.

 Потерпевшая **/изъято/**показала, что 25.05.2021 года оставила свою машину припаркованной возле бордюра рядом с домо №**/изъято/** по ул.орджоникидзе. 26.05.2021 года утром она увидела., что машине причинены повреждения. Кроме того под «дворниками» она нашла записку свидетеля ДТП и вызвала полицию. Просила суд строго не наказывать Перетятко В.В.

Судья, осуществляющий производство по делу об административном правонарушении, судья оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности. Никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу (ст. 26.11 КоАП РФ).

Заслушав стороны, изучив материалы дела, суд приходит к следующим выводам.

Частью 2 статьи 12.27. КоАП РФ, установлена административная ответственность за оставление водителем в нарушение Правил дорожного движения места дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся, при отсутствии признаков уголовно наказуемого деяния.

В соответствии со статьей 2 Федерального закона от 10 декабря 1995 года N 196-ФЗ "О безопасности дорожного движения" (далее - Федеральный закон о безопасности дорожного движения), пунктом 1.2 Правил дорожного движения, дорожно-транспортным происшествием признается событие, возникшее в процессе движения по дороге транспортного средства и с его участием, при котором погибли или ранены люди, повреждены транспортные средства, сооружения, грузы либо причинен иной материальный ущерб.

Согласно пункту 2.5. ПДД РФ, при дорожно-транспортном происшествии водитель, причастный к нему, обязан немедленно остановить (не трогать с места) транспортное средство, включить аварийную сигнализацию и выставить знак аварийной остановки в соответствии с требованиями пункта 7.2 Правил, не перемещать предметы, имеющие отношение к происшествию. При нахождении на проезжей части водитель обязан соблюдать меры предосторожности.

Пунктом 2.6.1. ПДД РФ, установлено, что в случае, если в результате дорожно-транспортного происшествия вред причинен только имуществу, водитель, причастный к нему, обязан освободить проезжую часть, если движению других транспортных средств создается препятствие, предварительно зафиксировав ДТП любыми возможными способами, в том числе средствами фотосъемки или видеозаписи, положение транспортных средств по отношению друг к другу и объектам дорожной инфраструктуры, следы и предметы, относящиеся к происшествию, и повреждения транспортных средств.

Водители, причастные к такому дорожно-транспортному происшествию, не обязаны сообщать о случившемся в полицию, и могут оставить место дорожно-транспортного происшествия, если в соответствии с законодательством об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств оформление документов о дорожно-транспортном происшествии может осуществляться без участия уполномоченных на то сотрудников полиции.

Помимо признания Перетятко В.В. своей вины в оставлении места ДТП участником которого он являлся, его вина в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.12.27. КоАП РФ, подтверждается исследованными в судебном заседании материалами дела.

Так, факт оставления места ДТП подтверждается письменными показаниями свидетеля **/изъято/** (л.д.4) согласно которым 25.05.2021 года в 16 часов 36 минут он увидел как автомашина **/изъято/** с г.р.з. **/изъято/** ударила сзади припаркованную автомашину **/изъято/** с г.р.з. **/изъято/**. Они остановили виновника ДТП и объяснили, что он совершил ДТП. Водитель пообещал дождаться полиции. Кроме того он попросил у водителя паспорт. Водителем оказался Перетятко В.В. **/изъято/**г.р. После чего он оставил записку под «дворниками» пострадавшей машины и уехал.

Данные обстоятельства подтверждаются письменными (л.д.4) и устными показаниями потерпевшей **/изъято/** согласно которым утром 26.05.2021 года она увидела повреждения на своей автомашине и нашла под «дворниками» записку свидетеля ДТП, после чего вызвала полицию.

Факт ДТП зафиксирован на схеме ДТП (л.д.3), а также подтверждается письменными показаниями Перетятко В.В. (л.д.10), согласно которым он совершив ДТП испугался и оставил место ДТП.

Произведя оценку доказательств по правилам статьи 26.11. КоАП РФ, оценив их с точки зрения относимости, допустимости, достоверности и достаточности в их совокупности суд считает, что действия Перетятко В.В. по ч.2 ст.12.27 КоАП РФ, как оставление водителем в нарушение Правил дорожного движения места дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся, при отсутствии признаков уголовно наказуемого деяния, квалифицированы верно, а его вина полностью доказана.

Оснований для иной оценки представленных суду доказательств не имеется.

При назначении административного наказания физическому лицу мировой судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность правонарушителя, его имущественное положение, а также обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Обстоятельством смягчающим административную ответственность Перетятко В.В. мировой судья признает признание вины, раскаяние в содеянном, а также то обстоятельство, что Перетятко В.В. является инвалидом второй группы; обстоятельств отягчающих административную ответственность не установлено.

С учетом изложенного, мировой судья приходит к выводу о том, что Перетятко В.В. следует назначить административное наказание в виде лишения прав на управление транспортными средствами, исходя из минимальной санкции ч.2 ст. 12.27. КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 29.9, 29.10, 29.11, 30.2, 30.3 КоАП РФ, мировой судья

**ПОСТАНОВИЛ:**

Признать **Перетятко В.В.** виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему наказание лишения прав на управление транспортными средствами, сроком на 1 (один) год.

Разъяснить, что в соответствие со [ст. 32.7. КоАП РФ,](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_32.7_%D0%9A%D0%BE%D0%90%D0%9F_%D0%A0%D0%A4) течение срока лишения специального права, начинает исчисляться с момента сдачи водительского удостоверения, которое надлежит сдать в течение трех дней, с момента вступления настоящего Постановления в законную силу, в ОГИБДД УМВД России по г. Керчи (г. Керчь, ул. Дмитрия Глухова, **/изъято/**).

Постановление может быть обжаловано в Керченский городской суд Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления путем подачи жалобы, в том числе и через мирового судью судебного участка № 51 Керченского судебного района Республики Крым.

Мировой судья( подпись) С.С. Урюпина

ДЕПЕРСОНИФИКАЦИЮ

Лингвистический контроль

произвел

Помощник судьи \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Т.А. Садовская

СОГЛАСОВАНО

Судья\_\_\_\_\_\_\_\_\_ С.С. Урюпина

02.07. 2021 г.