Дело № 5 -51-139/2021

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

/резолютивная часть/

13 августа 2021 года г. Керчь

Мировой судья судебного участка №51 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым (по адресу: г. Керчь, ул. Фурманова, 9) - Урюпина С.С.,

с участием, лица, привлекаемого к административной ответственности, Коваленко С.С.,

его представителя в лице адвоката **/изъято/** , действующего на основании ордера №**/изъято/** от 18.06.2021 года,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, в отношении:

**Коваленко С.С.**, **/изъято/**

привлекаемого к административной ответственности по ч.4 ст. 12.2. Кодекса об административных правонарушения Российской Федерации (далее КоАП РФ),

**УСТАНОВИЛ:**

Коваленко С.С. привлекается к административной ответственности по ч.4 ст.12.2. КоАП РФ.

 Согласно, протоколу об административном правонарушении **/изъято/** (л.д. 2) Коваленко С.С. 05.06.2021 года в 16 часов 40 минут возле д. **/изъято/** по ул.Орджоникидзе в г. Керчи управлял транспортным средством – автомобилем **/изъято/** с заведомо подложными государственными регистрационными знаками **/изъято/** на которых вместо первой верной буквы «м» указана буква «а»,чем нарушил п.2.3.1. ПДД РФ и п.1,2 Основных Положений Правил дорожного движения Российской Федерации (далее ОП ПДД РФ).

Копию протокола Коваленко С.С. получил лично.

В судебном заседании Коваленко С.С. показал, что в прошлом году он приобрела автомашину **/изъято/** и зарегистрировал её в ГИБДД. В этот же день он с документами из ГИБДД направился в **/изъято/** по адресу: г.Сочи, Адлер, ул. Станислвского, **/изъято/**, где ему были изготовлены и выданы государственные регистрационные знаки, которые он там же и установил. При получении знаков он на буквы и цифры внимание не обратил, т.к. был уверен, что знаки были изготовлены в соответствии с документами, выданными в ГИБДД. Целый год он ездил на своей машине с этими г.р.з. 05.06.2021 года в г. Керчи его остановили сотрудники ГИБДД и сообщили, что у него на машине установлены подложные номера. С таким утверждением он не согласен, т.к. он эти номера сам не изготавливал. Ошибку допустило предприятие-изготовитель номеров **/изъято/** о чем просил приобщить к материалам дела официальное письмо от **/изъято/**» в котором они признают данную ошибку, в связи с чем просил суд производство по делу прекратить.

Представитель лица, привлекаемого к административной ответственности **/изъято/** поддержал доводы своего доверителя и указал, что умысла на установку иных г.р.з. у его доверителя не было и быть не могло. Его вина только том , что он не проверил выданные ему в **/изъято/** г.р.з., с другой стороны он заплатил данной фирме деньги за изготовление г.р.з., соответствующие выданным ему в ГИБДД документам и именно на данной фирме лежит ответственность за допущенную в букве номера ошибку. Просил суд производство по делу прекратить.

Судья, осуществляющий производство по делу об административном правонарушении, оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности. Никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу ст. 26.11 КоАП РФ.

Заслушав показания лица, привлекаемого к административной ответственности, его представителя, изучив материалы административного дела, суд приходит к выводу, что вина Коваленко С.С. в совершении инкриминируемого ему административного правонарушения не доказана.

Часть 4 ст. 12.2 КоАП РФ устанавливает наступление административной ответственности за управление транспортным средством с заведомо подложными государственными регистрационными знаками.

Согласно примечаний к данной статье государственный регистрационный знак признается нестандартным, если он не соответствует требованиям, установленным в соответствии с законодательством о техническом регулировании, и нечитаемым, если с расстояния 20 метров не обеспечивается прочтение в темное время суток хотя бы одной из букв или цифр заднего государственного регистрационного знака, а в светлое время суток хотя бы одной из букв или цифр переднего или заднего государственного регистрационного знака.

В силу пункта 2.3.1 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. N 1090, водитель транспортного средства обязан перед выездом проверить и в пути обеспечить исправное техническое состояние транспортного средства в соответствии с Основными положениями по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанностями должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения.

Пунктом 2 Основных положений по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанностями должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения определено, что на механических транспортных средствах (кроме трамваев и троллейбусов) и прицепах должны быть установлены на предусмотренных для этого местах регистрационные знаки соответствующего образца.

Согласно пункту 7.15 Перечня неисправностей и условий, при которых запрещается эксплуатация транспортных средств, являющегося Приложением к Основным положениям по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанности должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения, утвержденных Постановлением Совета Министров Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года, запрещается эксплуатация транспортного средства, если государственный регистрационный знак транспортного средства или способ его установки не отвечает ГОСТу.

Под подложными государственными регистрационными знаками, в частности, следует понимать государственные регистрационные знаки, изготовленные не на предприятии-изготовителе в установленном законом порядке, либо государственные регистрационные с какими-либо изменениями, искажающими нанесенные на них предприятием-изготовителем символы, а также государственные регистрационные знаки, выданные при государственной регистрации другого транспортного средства.

В пункте 4 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25 июня 2019 года N 20 "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" разъяснено, что при квалификации действий лица по части 4 (управление транспортным средством с заведомо подложными государственными регистрационными знаками) статьи 12.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях под подложными государственными регистрационными знаками следует понимать знаки:

не соответствующие требованиям, установленным законодательством о техническом регулировании, в части нарушений при их изготовлении требований национального стандарта Российской Федерации относительно технических условий и конструкторской документации (в частности, государственные регистрационные знаки (в том числе один из них), не соответствующие основным размерам таких знаков, предназначенных для определенной группы транспортных средств; форма и характер начертания, толщина линий цифр и букв, применяемых на лицевой стороне которых, изменены);

изготовленные в соответствии с техническими требованиями государственные регистрационные знаки (в том числе один из них), в которые были внесены изменения, искажающие нанесенные на них символы, в частности один из них (например, выдавливание, механическое удаление символа (символов), подчистка, подкраска), и допускающие иное прочтение государственного регистрационного знака;

соответствующие техническим требованиям государственные регистрационные знаки (в том числе один из них), отличные от внесенных в регистрационные документы данного транспортного средства (например, выдававшиеся на данное транспортное средство ранее (до внесения изменений в регистрационные документы транспортного средства), либо выданные на другое транспортное средство, либо не выдававшиеся в установленном порядке).

Как следует из материалов дела Коваленко С.С. 05.06.2021 года в 16 часов 40 минут возле д. **/изъято/** по ул.Орджоникидзе в г. Керчи управлял транспортным средством – автомобилем **/изъято/**» с г.р.з. **/изъято/**, вместо указанных в свидетельстве о регистрации тс **/изъято/** - **с подложными г.р.з. /изъято/**

Данные г.р.з. Коваленко С.С. получил на предприятии-изготовителе г.р.з. - **/изъято/** в г. Сочи, что подтверждается справкой №**/изъято/** от 22.06.2021 года (л.д. 34-35), в которой указано, что из-за сбоя в аппаратуре Коваленко С.С., были выданы г.р.з. – **/изъято/** вместо **/изъято/**

Объективная сторона рассматриваемого правонарушения заключается в управлении транспортным средством с заведомо подложными государственными регистрационными знаками.

Субъективная сторона правонарушения характеризуется умышленной формой вины, когда водитель сознает, что управляет транспортным средством с поддельными государственными регистрационными знаками и понимает противоправный характер этого действия.

Более того государственными регистрационные знаки **/изъято/** были изготовлены на предприятии-изготовителе в установленном законом порядке, на них отсутствуют изменения, искажающие нанесенные на них предприятием-изготовителем символы, сведений о том, что данные государственные регистрационные знак были выданы при государственной регистрации другого транспортного средства, в материалах дела отсутствуют.

Совокупность данных обстоятельств, свидетельствует об отсутствии у Коваленко С.С., умысла на управление транспортным средством с подложными государственными регистрационными знаками.

Согласно ч.1 ст.2.1. КоАП РФ, административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

В соответствии с ч.1-3 ст.1.5 КоАП РФ, лицо, привлекаемое к административной ответственности, не обязано доказывать свою не виновность, неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, толкуются в пользу этого лица. Лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина.

Как указано в ст.1.6. КоАП РФ, лицо, привлекаемое к административной ответственности, не может быть подвергнуто административному наказанию иначе, как на основаниях и в порядке, установленных законом.

В силу п.2. ч.1 ст. 24.5 КоАП РФ производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению в виду отсутствия в действиях Коваленко С.С., состава административного правонарушения, предусмотренного ч.4 ст.12.2. КоАП РФ.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 1.5; 4.1 – 4.3; ч.4 ст.12.2; 23.1, 29.4 - 29.7, 29.10, 30.1-30.3 КоАП РФ, мировой судья:

**ПОСТАНОВИЛ:**

Прекратить производство по делу об административном правонарушения в отношении **Коваленко С.С.**  привлекаемого к административной ответственности по части 4 статьи 12.2. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в виду отсутствия в его действиях состава административного правонарушения.

Изъятые государственные регистрационные знаки **/изъято/** – конфисковать и уничтожить.

Постановление может быть обжаловано и опротестовано в Керченский городской суд, в течение 10 суток, с момента получения или вручения мотивированного постановления, в том числе и через мирового судью.

Полное мотивированное постановление будет изготовлено в течение трех дней, с момента оглашения резолютивной части постановления. День изготовления постановления в полном объеме будет являться днем его вынесения.

Мировой судья( подпись) С.С. Урюпина

ДЕПЕРСОНИФИКАЦИЮ

Лингвистический контроль

произвел

Помощник судьи \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Т.А. Садовская

СОГЛАСОВАНО

Судья\_\_\_\_\_\_\_\_\_ С.С. Урюпина

02.09. 2021 г.