Дело № 5-51-156/2020

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

24 апреля 2020 года г. Керчь

Мировой судья судебного участка № 51 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым, по адресу: г. Керчь, ул. Фурманова, 9 – Урюпина С.С.,

с участием лица привлекаемого к административной ответственности,

рассмотрев в судебном заседании дело об административном правонарушении, поступившее из ОП №1 УМВД России по г. Керчи, в отношении:

**Хаустова В.В.,** /изъято/,

привлекаемого к административной ответственности по ч.1 ст.6.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее КоАП РФ),

**УСТАНОВИЛ:**

Хаустов В.В., привлекается к административной ответственности по ч.1 ст. 6.9. КоАП РФ.

Согласно протоколу об административном правонарушении №РК-/изъято/ от 28.02.2020 года (л.д.2), Хаустов В.В., 28.01.2019 года в 22 часа 35 минут находясь возле дома №/изъято/ по адресу: г. Керчь, ул. Орджоникидзе, отказался выполнить законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

Копию протокола Хаустов В.В., получил лично, замечаний не имел.

В судебном заседании Хаустов В.В., полностью признал свою вину. В содеянном раскаялся. Просил суд о назначении наказания в виде административного штрафа.

Заслушав показания лица, привлекаемого к административной ответственности, изучив материалы дела в их совокупности, суд приходит к следующему.

Согласно ст.26.11. КоАП РФ, судья, осуществляющий производство по делу об административном правонарушении, оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности. Никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу.

Часть 1 статьи 6.9. КоАП РФ, устанавливает административную ответственность в том числе и за невыполнение законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения гражданином, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что он потребил наркотические средства или психотропные вещества без назначения врача либо новые потенциально опасные психоактивные вещества.

Помимо устных и письменных (л.д.1; 5; 6) признательных показаний лица, привлекаемого к административной ответственности, факт отказа Хаустова В.В., от выполнения законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, подтверждается исследованными в судебном заседании доказательствами.

Согласно протоколу о направлении на медицинское освидетельствование №/изъято/от 28.01.2020 года Хаустов В.В., был направлен на медицинское освидетельствование ввиду наличия у него признаков опьянения: неустойчивость позы, резкое изменение окраски кожных покровов лица, поведение не соответствующее обстановке (л.д.3). В графе протокола «пройти медицинское освидетельствование» Хаустов В.В., указал «отказываюсь» и поставил свою подпись.

Из рапорта УУП ОУУП и ПДН ОП №1 УМВД России по г. Керчи капитана полиции /изъято/следует, что 28.01.2020 года в ходе осмотра смежного административного участка был выявлен гр. Хаустов В.В. с признаками опьянения… Ему было предложено проехать в ГБУЗ РК «КПНД» для прохождения медицинского освидетельствования…Хаустов В.В., в присутствии свидетелей от прохождения медицинского освидетельствования отказался… (л.д.2).

Вышеуказанные обстоятельства также подтверждаются письменные объяснениями свидетеля /изъято/согласно которым гр. Хаустову В.В. в её присутствии было предложено пройти медицинское освидетельствование в ГБУЗ РК «КПНД». От прохождения освидетельствования Хаустов В.В. отказался.

При составлении протокола об административном правонарушении Хаустову В.В., в полном объеме были разъяснены его права, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ, а также положения ст. 51 Конституции РФ, о чем свидетельствует его подпись в протоколе (л.д.2).

Все составленные сотрудниками полиции процессуальные документы соответствуют требованиям КоАП РФ.

Проанализировав представленные суду доказательства с точки зрения полноты, достоверности, относимости и допустимости, суд приходит к выводу, что представленные доказательства являются достоверными, полными, согласуются между собой и доказывают наличие вины Хаустова В.В., в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 6.9. КоАП РФ; а его действия по данной статье как отказ от выполнения законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, квалифицированы верно.

Оснований для иной оценки, представленных доказательств, не имеется.

При назначении наказания суд учитывает, характер совершенного правонарушения, личность правонарушителя, его имущественное положение, обстоятельства смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Из данных о личности судом установлено, что Хаустов В.В., /изъято/; иных данных о личности и имущественном положении - суду не представлено.

Обстоятельством, отягчающим административную ответственность, является повторное совершение однородного административного правонарушения в течение года; к обстоятельствам смягчающим суд относит: признание вины, раскаяние в содеянном, наличие на иждивении несовершеннолетнего ребенка, инвалидность.

Суд считает, что с учетом личности Хаустова В.В.,обстоятельств совершенного административного правонарушения, наказание необходимо назначить в виде административного штрафа, с возложением обязанности пройти лечение профилактические мероприятия, медицинскую и (или) социальную реабилитацию в связи с потреблением наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача, исходя из минимальной санкции статьи.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 4.1.- 4.3; ч.1 ст. 6.9; 23.1, 29.4-29.7, 29.10, 30.1-30.3 КоАП РФ, мировой судья,

**ПОСТАНОВИЛ:**

**Хаустова В.В.** признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 6.9 КоАП РФ и назначить наказание в виде /изъято/

Возложить на Хаустова В.В., обязанность в течение 30 дней с момента вступления настоящего постановления в законную силу пройти диагностику, профилактические мероприятия, лечение от наркомании и (или) медицинскую и (или) социальную реабилитацию в связи с потреблением наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача либо новых потенциально опасных психоактивных веществ в медицинской организации и (или) учреждении социальной реабилитации, в связи с потреблением наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача в Государственном бюджетном учреждении здравоохранения Республики Крым «Керченский психоневрологический диспансер» по адресу: 298310, г. Керчь, ул. Парковая, № 6.

Штраф подлежит оплате по реквизитам: /изъято/

Разъяснить, что административный штраф должен быть оплачен в течение 60 дней, с момента вступления настоящего Постановления в законную силу. В случае неуплаты штрафа в установленный срок, он может быть привлечен к административной ответственности по ч.1 ст. 20.25 КоАП РФ, за несвоевременную уплату штрафа.

Постановление направить в Государственное бюджетное учреждение здравоохранения Республики Крым «Керченский психоневрологический диспансер», для исполнения.

Разъяснить, что в соответствии со ст. 6.9.1 КоАП РФ уклонение от прохождения лечения от наркомании, медицинской или социальной реабилитации в связи с потреблением наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача влечет наложение штрафа в размере от четырех до пяти тысяч рублей или административный арест на срок до 30 суток.

Постановление может быть обжаловано или опротестовано в Керченский городской суд Республики Крым в течение 10 суток с момента его получения или вручения.

Мировой судья( подпись) С.С. Урюпина

ДЕПЕРСОНИФИКАЦИЮ

Лингвистический контроль

произвел

Помощник судьи \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ В.В. Морозова

СОГЛАСОВАНО

Судья\_\_\_\_\_\_\_\_\_ С.С. Урюпина

«\_22\_\_» \_\_\_мая\_\_ 2020 г