**Дело № 5-51-176/2021**

**УИД – 91 МS0051-01-2021-000996-47**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**по делу об административном правонарушении**

14 сентября 2021 года         г. Керчь

Мировой судья судебного участка №51 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым (по адресу: г. Керчь, ул. Фурманова, 9) - Урюпина С.С.,

в отсутствие лица, привлекаемого к административной ответственности, Ишкова В.Е.

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, в отношении:

**Ишкова В. Е., /изъято/**

привлекаемого к административной ответственности по ч.1 ст. 12.26. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее КоАП РФ),

**УСТАНОВИЛ:**

Ишков В.Е. привлекается к административной ответственности по ч.1 ст. 12.26. КоАП РФ.

Согласно протоколу об административном правонарушении **/изъято**/ (л.д.2), Ишков В.Е. 04.05.2021 года в 12 часов 15 минут, возле дома **/изъято/**по ул. **/изъято**/ в **/изъято**/ управлял автотранспортным средством **/изъято**/ с государственными регистрационными знаками **/изъято**/ с признаками опьянения нарушением речи, поведением не соответствующим обстановке; 04.05.2021 года в 12 часов 42 минуты находясь по вышеуказанному адресу, отказался выполнить законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, чем нарушил п.2.3.2. Правил дорожного движения Российской Федерации утв. Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. N 1090 (далее ПДД РФ); при этом в его действиях отсутствует состав уголовно наказуемого деяния.

В судебное заседание Ишков В.Е., будучи надлежащим образом, извещен о дате, времени и месте судебного разбирательства, о чем свидетельствует расписка, (л.д.24) в суд не явился; о причине своей неявки не известил. Ходатайств, влияющих на рассмотрение дела по существу, от него не поступило.

Исходя из положений части 2 и 3 статьи 25.1. КоАП РФ судья вправе рассмотреть дело об административном правонарушении в отсутствие указанного лица при соблюдении следующих условий: у судьи имеются данные о надлежащем извещении лица о времени и месте рассмотрения дела; этим лицом не заявлено ходатайство об отложении рассмотрения дела либо такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

При таких обстоятельствах суд признает явку лица, привлекаемого к административной ответственности в судебное заседание не обязательной, а материалы дела достаточными для его рассмотрения по существу.

Допрошенный в качестве свидетеля **/изъято**/в судебном заседании 14.09.2021 года показал, что ранее с Ишковым В.Е. знаком не был, личных неприязненных отношений между ними нет. В мае 2021 года днем, находясь на службе вместе с инспектором **/изъято** возле дома **/изъято** по ул. **/изъято**/ в **/изъято**/ была остановлена машина **/изъято** под управлением водителя Ишкова В.Е. у которого были признаки опьянения; поведение не соответствующее обстановке, несвязная речь. В ходе разговора водитель пояснил, что употреблял метилофедрон (синтетическую соль). Водитель был отстранен от управления транспортным средством, ему были разъяснены его права и обязанности. На месте проходить освидетельствование на состояние опьянения прибором алкотектором водитель отказался. Тогда в соответствии с Правилами освидетельствования он был направлен в медицинское учреждение для прохождения медицинского освидетельствования. Проходить медицинское освидетельствование водитель отказался, о чем внес запись в протокол о направлении на медицинское освидетельствование. После чего, его напарник составил в отношении водителя протокол об административном правонарушении по ч.1 ст. 12.26. КоАП РФ.

Свидетель **/изъято/**. в судебном заседании 14.09.2021 года показал, что ранее с гражданином Ишковым В.Е. знаком не был. Оснований оговаривать Ишкова, у него нет. В мае 2021 года (точную дату он уже не помнит) во время несения службы совместно с инспектором **/изъято/** им была остановлена автомашина **/изъято/**, которой управлял (как было установлено позже) Ишков В.Е. У водителя были явные признаки наркотического опьянения. Он отстранил его от управления машиной, разъяснил ему его права и обязанности. Водитель был явно не в адекватном состоянии. На их вопрос о том, что он употреблял, пояснил, что употребил метилофедрон. Проходить освидетельствование на месте на алкогольное опьянение отказался. Был направлен в медицинское учреждение для прохождения медицинского освидетельствования. Ишков пояснил, что в больницу, для прохождения медицинского освидетельствования он не поедет. После чего он составил в отношении водителя протокол об административном правонарушении по ч.1 ст. 12.26. КоАП РФ.

Заслушав свидетелей, изучив материалы дела, в их совокупности, мировой судья пришел к следующему.

Согласно п. 2.3.2. ПДД РФ, водитель транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

В соответствие с пунктом 2.7. ПДД РФ, водителю запрещается: управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

Административным правонарушением, предусмотренным ч.1 ст. 12.26 КоАП РФ, является невыполнение водителем законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого [деяния](consultantplus://offline/ref=0B388C41A511B17062F1C9B16486750408BC3092B31CBE16A7551103A4F19040274909D8CE45o6wDP).

Частью 1.1. статьи 27.12 КоАП РФ установлено, что лицо, которое управляет транспортным средством и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, подлежит освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения в соответствии с частью 6 настоящей статьи.

При отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения либо несогласии указанного лица с результатами освидетельствования, а равно при наличии достаточных оснований полагать, что лицо находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения указанное лицо подлежит направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Требование сотрудника полиции о прохождении медицинского свидетельствования обусловлено правами должностных лиц полиции, предусмотренными пунктом 14 статьи 12 Закона РФ «О полиции», согласно которым указанные лица вправе направлять и (или) доставлять на медицинское свидетельствование в соответствующие медицинские организации граждан для определения наличия в организме алкоголя или наркотических средств, если результат освидетельствования необходим для подтверждения, либо опровержения факта совершения административного правонарушения, для объективного рассмотрения дела об административном правонарушении, а также проводить освидетельствование указанных граждан на состояние опьянения в порядке, установленном Правительством РФ.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 26.06.2008 №475 утверждены Правила освидетельствования лица, которое управляеттранспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов (далее - Правила освидетельствования №475).

В силу пункта 2 Правил освидетельствования№475, медицинскому освидетельствованию на состояние опьянения подлежит водитель транспортного средства, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что он находится в состоянии опьянения.

Основания (достаточные основания полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения) установлены в пункте 3 Правил освидетельствования №475; это наличие у водителя одного или нескольких признаков: запах алкоголя изо рта; неустойчивость позы; нарушение речи; резкое изменение окраски кожных покровов лица; поведение, не соответствующее обстановке.

Водитель транспортного средства подлежит направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, в следующих случаях: а) при отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения; б) при несогласии с результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения; в) при наличии достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения (п.10 Правил освидетельствования №475).

В пункте 11 Правил освидетельствования №475, и в части 2 статьи 27.12 КоАП РФ закреплено, что направление водителя транспортного средства на медицинское освидетельствование на состояние опьянения в медицинские организации осуществляется должностным лицом, которому предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью движения и эксплуатации транспортного средства соответствующего вида, в присутствии двух понятых либо при осуществлении видеозаписи.

Для состава данного административного правонарушения достаточно наличие убедительных признаков нахождения водителя в состоянии опьянения, факт предъявления к нему законного требования сотрудника полиции пройти медицинское освидетельствование на состояние опьянения, отказ водителя от такового, зафиксированный путем видеофиксации или в присутствии двух понятых, а также отсутствие в действиях (бездействии) водителя состава уголовно наказуемого [деяния](consultantplus://offline/ref=0B388C41A511B17062F1C9B16486750408BC3092B31CBE16A7551103A4F19040274909D8CE45o6wDP).

Правонарушение считается оконченным с момента заявления водителя об отказе выполнить законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования.

Не смотря на то, что в своем заявлении (л.д.29) Ишков В.Е., указал, что он не признает свою вину, его вина в невыполнении законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования, подтверждается совокупностью исследованных в судебном заседании доказательств.

Согласно протоколу об отстранении от управления транспортным средством **/изъято** (л.д.3) Ишков В.Е. был отстранен от управления транспортным средством **/изъято** с г.р.з. **/изъято** – 04.05.2021 года в 12 часов 15 минут по адресу **/изъято**/ **/изъято**. Основанием для отстранения от управления т/с послужило наличие признаков «поведение не соответствующее обстановке, нарушение речи» (л.д.3). Данные обстоятельства зафиксированы на видеозаписи, приобщенной к материалам дела (л.д.6).

Затем, Ишкову В.Е. было предложено пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения на месте, прибором алкотектором, о чем был составлен акт освидетельствования на состояние алкогольного опьянения **/изъято**/ (л.д.4). Однако, Ишков В.Е. под видеозапись, отказался от прохождения освидетельствования на месте, ввиду чего оно не проводилось.

В соответствии с подпунктом «а» пункта 10 Правил освидетельствования №475 (по причине отказа от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения) и ввиду наличия у него признаков опьянения (поведения не соответствующего обстановке, нарушения речи), Ишков В.Е. был направлен для прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения, о чем был составлен протокол **/изъято**/ (л.д.5).

От прохождения медицинского освидетельствования Ишков В.Е. отказался, о чем свидетельствует сделанная им лично запись в графе протокола «Пройти медицинское освидетельствование», где он лично записал «отказываюсь» и поставил свою подпись.

Ввиду отказа Ишкова В.Е. от прохождения медицинского освидетельствования инспектором **/изъято/** был составлен протокол об административном правонарушении **/изъято/** (л.д.2) по ч.1 ст. 12.26 КоАП РФ.

Данные обстоятельства нашли своё подтверждение в показаниях свидетелей: **/изъято**/.Оснований не доверять их показаниям не имеется, поскольку они предупреждались об ответственности по статье 17.9 КоАП РФ за дачу заведомо ложных показаний, ранее с Ишковым В.Е. знакомы не были, каких-либо объективных данных, свидетельствующих о наличии причин для оговора последнего с их стороны, в ходе рассмотрения дела не установлено.

Представленная суду видеозапись позволяет идентифицировать лицо, привлекаемое к административной ответственности, инспекторов ДПС, дату и время события административного правонарушения; отследить последовательность составления протоколов, и таким образом, сделать вывод о её подлинности и достоверности.

Согласно Справки к протоколу об административном правонарушении в действиях Ишкова В.Е. отсутствует состав уголовно наказуемого деяния (л.д.11).

Все составленные сотрудниками полиции процессуальные документы соответствуют требованиям и нормам КоАП РФ.

Произведя оценку доказательств по правилам статьи 26.11. КоАП РФ, оценив их с точки зрения законности, допустимости, достоверности, относимости и взаимосвязанности, суд считает, что действия Ишкова В.Е. по ч.1 ст. 12.26 КоАП РФ квалифицированы верно, а его вина в невыполнении водителем законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого [деяния](consultantplus://offline/ref=0B388C41A511B17062F1C9B16486750408BC3092B31CBE16A7551103A4F19040274909D8CE45o6wDP), полностью доказана.

Оснований для иной оценки представленных доказательств, суд не находит.

При назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, а также смягчающие и отягчающие вину обстоятельства.

Правонарушение совершенно при наличие прямого умысла.

Из данных о личности, лица, привлекаемого к административной ответственности, установлено, что Ишков В.Е. **/изъято/** (л.д.12); иных данных о личности и имущественном положении суду не представлено.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, судом по делу не установлено. К обстоятельствам смягчающим административную ответственность, суд относит - совершение административного правонарушения впервые.

С учетом всех обстоятельств дела, личности лица, привлекаемого к административной ответственности, обстоятельств смягчающих административную ответственность и отсутствие отягчающих обстоятельств, суд считает, что наказание необходимо избрать в виде лишения права управления транспортным средством, со штрафом, исходя из минимальной санкции ч.1 ст. 12.26 КоАП РФ.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 4.1.- 4.3; ч. 1 ст. 12.26, 23.1, 29.4-29.7, 29.10, 30.1-30.3 КоАП РФ, мировой судья,

**ПОСТАНОВИЛ:**

Признать **Ишкова В. Е.,** виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.26. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему наказание в виде лишения права управления транспортными средствами сроком на 1 (один) год и 6 (шесть) месяцев, со штрафом в размере 30000 (тридцать тысяч) рублей.

В соответствие со [ст. 32.7. КоАП РФ,](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_32.7_%D0%9A%D0%BE%D0%90%D0%9F_%D0%A0%D0%A4)  течение срока лишения специального права исчисляется со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов; в случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Водительское удостоверение, надлежит сдать в течение трех дней, с момента вступления настоящего Постановления в законную силу, в ОГИБДД УМВД России по г. Керчи (Республика Крым, г. Керчь, ул.Д.Глухова, **/изъято**/).

Реквизиты для оплаты штрафа: наименование получателя: УФК по Республике Крым (УМВД России по г. Керчи), к/с 03100643000000017500, л/с 04751А92530, ЕКС - 40102810645370000035, Отделение Республика Крым банка России//УФК по Республике Крым г. Симферополь, БИК-013510002, ИНН- 9111000242, КПП-911101001, ОКТМО-35715000, КБК-18811601123010001140, УИН -**/изъято/**, УИД – **/изъято/**, тип платежа «административный штраф», номер протокола **/изъято/**.

Адрес взыскателя: Республика Крым, г.Керчь, ул.Д.Глухова, **/изъято/.**

Административный штраф должен быть оплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных ст. 31.5 КоАП РФ.

В случае неуплаты назначенного административного штрафа в установленный законом срок, лицо, привлекается к административной ответственности по ч.1 ст. 20.25. КоАП РФ, за несвоевременную оплату штрафа.

Постановление может быть обжаловано и опротестовано в Керченский городской суд Республики Крым, в течение 10 суток, с момента его получения или вручения.

Мировой судья( подпись) С.С. Урюпина

ДЕПЕРСОНИФИКАЦИЮ

Лингвистический контроль

произвел

Помощник судьи \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ А.А. Скибина

СОГЛАСОВАНО

Судья\_\_\_\_\_\_\_\_\_ С.С. Урюпина

30.09.2021г.