**Дело № 5-51-186/2021**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**по делу об административном правонарушении**

01 сентября 2021 года         г. Керчь

Мировой судья судебного участка №51 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым (по адресу: г. Керчь, ул. Фурманова, 9) - Урюпина С.С.,

с участием лица, привлекаемого к административной ответственности, Чуприна К.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, в отношении:

**Чуприна К.В.**, **/изъято/**

привлекаемого к административной ответственности по ч.1 ст.12.26. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее КоАП РФ),

**УСТАНОВИЛ:**

Чуприн К.В. привлекается к административной ответственности по ч.1 ст. 12.26. КоАП РФ.

Согласно протоколу об административном правонарушении **/изъято/** (л.д.2), Чуприн К.В. 15.05.2021 года в 17 часов 43 минуты возле дома №**/изъято/** по ул. Чкалова в г. Керчи управлял автомашиной марки **/изъято/** с государственным регистрационным знаком **/изъято/** с признаками опьянения; 15.05.2021 года в 18 часов 50 минут, находясь в помещении медицинского учреждения по адресу г. Керчь, ул.Парковая, д. **/изъято/** , отказался выполнить законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, чем нарушил п.2.3.2. Правил дорожного движения Российской Федерации утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. N 1090 (далее ПДД РФ); при этом в его действиях отсутствует состав уголовно наказуемого деяния.

Копию протокола об административном правонарушении Чуприн К.В. получил лично, замечаний и дополнений не имел; с нарушением был согласен, о чем свидетельствует сделанная им запись «согласен», заверенная его подписью.

В судебном заседании 01.09.2021 года Чуприн К.В. полностью признал свою вину, в содеянном раскаялся и пояснил, что действительно отказался полностью пройти медицинское освидетельствование. В содеянном раскаивается, просил назначить минимально возможное наказание, т.к. у него на иждивении шестеро несовершеннолетних детей. Ранее он заявлял, что не признает вину, т.к. ему необходимы водительские права для работы.

В судебном заседании 01.09.2021 года свидетель **/изъято/** показала, что она работает фельдшером в ГБУЗ РК «КПНД». Стаж работы в данной должности два года; прошла обучение в «Тульском областном наркологическом диспансере №1» по вопросам проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения. В своей работе она руководствуется Приказом Министерства Здравоохранения РФ от 18 декабря 2015 г. N 933н «О порядке проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического». 15.05.2021 года для прохождения медицинского освидетельствования в ГБУЗ РК «КПНД» инспектором ДПС **/изъято/** был направлен гр. Чуприн К.В. Перед началом освидетельствования она спросила у него, желает ли он его проходить медицинское освидетельствование. Чуприн К.В. ответил, что желает. Он прошел тесты. Затем была проведена первая алкометрия, по результатам которой у Чуприна К.В. было обнаружено наличие этилового спирта в выдыхаемом воздухе в концентрации 0,61 мг/л. Проходить вторую алкометрию Чуприн К.В. отказался. В соответствии с законом, при отказе от прохождения любого вида исследования, медицинское освидетельствование прекращается, а в акте делается заключение «от медицинского освидетельствования отказался», что она и сделала.

Судья, осуществляющий производство по делу об административном правонарушении, судья оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности. Никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу (ст. 26.11 КоАП РФ).

Заслушав объяснения лица, привлекаемого к административной ответственности, свидетеля, изучив материалы дела, в их совокупности и руководствуясь нормами права, мировой судья пришел к выводу, что действия Чуприна К.В. по ч.1 ст.12.26. КоАП РФ, квалифицированны верно, а его вина полностью доказана.

Согласно п. 2.3.2. ПДД РФ, водитель транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

В соответствие с пунктом 2.7. ПДД РФ, водителю запрещается: управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

Административным правонарушением, предусмотренным ч.1 ст. 12.26 КоАП РФ, является невыполнение водителем законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого [деяния](consultantplus://offline/ref=0B388C41A511B17062F1C9B16486750408BC3092B31CBE16A7551103A4F19040274909D8CE45o6wDP).

Частью 1.1. статьи 27.12 КоАП РФ установлено, что лицо, которое управляет транспортным средством и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, подлежит освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения в соответствии с частью 6 настоящей статьи.

При отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения либо несогласии указанного лица с результатами освидетельствования, а равно при наличии достаточных оснований полагать, что лицо находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения указанное лицо подлежит направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Постановлением Правительства РФ от 26.06.2008 №475 утверждены Правила освидетельствования лица, которое управляеттранспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов (далее - Правила освидетельствования №475).

В силу пункта 2 Правила освидетельствования №475, медицинскому освидетельствованию на состояние опьянения подлежит водитель транспортного средства, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что он находится в состоянии опьянения.

Основания (достаточные основания полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения) установлены в пункте 3 Правил освидетельствования №475; это наличие у водителя одного или нескольких признаков: запах алкоголя изо рта; неустойчивость позы; нарушение речи; резкое изменение окраски кожных покровов лица; поведение, не соответствующее обстановке.

Освидетельствование на состояние алкогольного опьянения проводится должностными лицами, которым предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью движения и эксплуатации транспортного средства соответствующего вида. Освидетельствование осуществляется с использованием технических средств измерения, обеспечивающих запись результатов исследования на бумажном носителе. Перед освидетельствованием на состояние алкогольного опьянения должностное лицо информирует освидетельствуемого водителя транспортного средства о порядке освидетельствования с применением технического средства измерения, целостности клейма государственного поверителя, наличии свидетельства о поверке или записи о поверке в паспорте технического средства измерения (п.4,5,6 Правил освидетельствования №475).

Факт алкогольного опьянения устанавливается при наличии абсолютного этилового спирта в концентрации, превышающей возможную суммарную погрешность измерений, а именно 0,16 миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха (п.9 Правил № 475).

Водитель транспортного средства подлежит направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, в следующих случаях: а) при отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения; б) при несогласии с результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения; в) при наличии достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения (п.10 Правил освидетельствования №475).

В пункте 11 Правил освидетельствования №475, и в части 2 статьи 27.12 КоАП РФ указано, что направление водителя транспортного средства на медицинское освидетельствование на состояние опьянения в медицинские организации осуществляется должностным лицом, которому предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью движения и эксплуатации транспортного средства соответствующего вида, в присутствии двух понятых либо при осуществлении видеозаписи.

Пунктом 19 раздела 4 Приказа Минздрава РФ №933н от 18.12.2015 года «О порядке проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического» установлено, что врач дает медицинское заключение «от медицинского освидетельствования отказался» в случаях 1) отказа освидетельствуемого от проведения медицинского свидетельствования (до начала его проведения); 2) отказа освидетельствуемого при проведении медицинского освидетельствования от осмотра врачом-специалистом (фельдшером), от любого инструментального или лабораторных исследований, предусмотренных [пунктом 4](file:///C:\Temp\~NS6BB94\Приказ%20Министерства%20здравоохранения%20РФ%20от%2018%20декабря%202015%20г....%20(фрагмент).rtf#sub_1004) настоящего Порядка; 3) фальсификации выдоха; 4) фальсификации пробы биологического объекта (мочи). В этих случаях медицинское освидетельствование и заполнение Акта прекращаются, в [Журнале](file:///C:\Temp\~NS6BB94\Приказ%20Министерства%20здравоохранения%20РФ%20от%2018%20декабря%202015%20г....%20(фрагмент).rtf#sub_3000) и в [пункте 17](file:///C:\Temp\~NS6BB94\Приказ%20Министерства%20здравоохранения%20РФ%20от%2018%20декабря%202015%20г....%20(фрагмент).rtf#sub_2017) Акта делается запись "от медицинского освидетельствования отказался".

В абзаце 8 пункта 11 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25 июня 2019 г. №20 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса РФ об Административных правонарушениях», указано, что отказ от выполнения законных требований уполномоченного должностного лица либо медицинского работника о прохождении такого освидетельствования образует объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного статьей 12.26 КоАП РФ, и может выражаться как в форме действий, так и в форме бездействия, свидетельствующих о том, что водитель не намерен проходить указанное освидетельствование..».

Таким образом, для состава данного административного правонарушения достаточно наличие убедительных признаков нахождения водителя в состоянии опьянения, факт предъявления к нему законного требования сотрудника полиции либо медицинского работника, пройти медицинское освидетельствование, на состояние опьянения, отказ водителя от такового, зафиксированный путем видеофиксации или в присутствии двух понятых, а также отсутствие в действиях (бездействии) водителя состава уголовно наказуемого [деяния](consultantplus://offline/ref=0B388C41A511B17062F1C9B16486750408BC3092B31CBE16A7551103A4F19040274909D8CE45o6wDP). Правонарушение считается оконченным с момента заявления водителя об отказе выполнить законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования.

Помимо признательных показаний лица, привлекаемого к административной ответственности, вина Чуприна К.В. в отказе от выполнения законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования, подтверждается совокупностью исследованных в судебном заседании доказательств.

Согласно протоколу об отстранении от управления транспортным средством **/изъято/** (л.д.3) 15.05.2021 года в 17 часов 43 минут по адресу: г. Керчь, ул. Чкалова, возле дома №**/изъято/** , Чуприн К.В. был отстранен от управления транспортным средством **/изъято/** с г.р.з. **/изъято/** , ввиду наличия достаточных оснований полагать, что он управляет транспортным средством, в состоянии опьянения, при наличии признаков опьянения: запаха алкоголя изо рта, нарушение речи, резкое изменение окраски кожных покровов лица.

В соответствии с п.4,5,6 Правил освидетельствования №475 Чуприну К.В. было предложено пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения прибором-алкотектором.

Пройти освидетельствование на алкогольное опьянение Чуприн К.В. отказался; в связи с чем, освидетельствование на алкогольное опьянение не проводилось, что подтверждается актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения **/изъято/** (л.д.4).

В соответствии с подпунктом «а» пункта 10 Правил освидетельствования №475 (ввиду отказа водителя от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения) Чуприн К.В. был направлен для прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения. Пройти медицинское освидетельствование Чуприн К.В. согласился, о чем был составлен протокол**/изъято/** (л.д.5)

Однако, будучи доставленным для прохождения медицинского освидетельствования в ГБУЗ РК «КПНД» 15.05.2021 года Чуприн К.В., начал проходить его, а затем в 18 часов 50 минут заявил медицинскому работнику о нежелании дальнейшего прохождения медицинского освидетельствования, в связи с чем освидетельствование было прекращено, а в пункте 17 Акта №**/изъято/** медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического) фельдшером **/изъято/** было сделано заключение «от медицинского освидетельствования отказался» (л.д.7 оборот).

Акт №**/изъято/** медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического), составлен в строгом соответствии с Правилами освидетельствования №475.

Данные обстоятельства нашли свое подтверждения в показаниях свидетеля **/изъято/** , данных в судебном заседании, согласно которым Чуприн К.В., будучи доставленным в ГБУЗ РК «КПНД» 15.05.2021 года начал проходить медицинское освидетельствование, однако, после первой пробы алкометрии подтвердившей наличие у него алкоголя в выдыхаемом воздухе, от его прохождения отказался, что было отражено ею в п.17 Акта медицинского освидетельствования.

Ввиду отказа Чуприна К.В., от прохождения медицинского освидетельствования инспектором ДПС ОВ ДПС ГИБДД УМВД России по г. Керчи **/изъято/** был составлен протокол об административном правонарушении **/изъято/** (л.д.2), по ч.1 ст.12.26 КоАП РФ, копию которого Чуприн К.В., получил лично, в своих объяснениях внесенных в данный протокол он указал «согласен» (л.д.2).

Согласно Справки к протоколу об административном правонарушении **/изъято/** (л.д.2), в действиях Чуприна К.В., отсутствует состав уголовно наказуемого деяния.

Данные обстоятельства также подтверждаются видеозаписью, которая позволяет идентифицировать лицо, привлекаемое к административной ответственности, инспекторов ДПС, дату и время события административного правонарушения; отследить последовательность составления протоколов, и таким образом, сделать вывод о её подлинности и достоверности.

Согласно справки к протоколу об административном правонарушении **/изъято/** в действиях Чуприна К.В. отсутствует состав уголовно наказуемого деяния (л.д.12).

Все действия сотрудников полиции и составленные ими процессуальные документы соответствуют требованиям и нормам КоАП РФ.

Произведя оценку доказательств по правилам статьи 26.11. КоАП РФ, оценив их с точки зрения законности, допустимости, достоверности, относимости и взаимосвязанности, суд считает, что действия Чуприна К.В. по ч.1 ст. 12.26 КоАП РФ квалифицированны верно, а его вина в невыполнении водителем законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого [деяния](consultantplus://offline/ref=0B388C41A511B17062F1C9B16486750408BC3092B31CBE16A7551103A4F19040274909D8CE45o6wDP), полностью доказана.

Оснований для иной оценки представленных доказательств, суд не находит.

При назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, а также смягчающие и отягчающие вину обстоятельства.

Правонарушение совершенно при наличие прямого умысла.

Из данных о личности, лица, привлекаемого к административной ответственности, установлено, что Чуприн К.В. **/изъято/** (л.д.10); иных данных о личности и имущественном положении суду не представлено.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, судом по делу не установлено. К обстоятельствам смягчающим административную ответственность, суд относит: признание вины, раскаяние в содеянном, наличие на иждивении шестерых несовершеннолетних детей.

С учетом всех обстоятельств дела, личности лица, привлекаемого к административной ответственности, обстоятельств смягчающих и отсутствием обстоятельств отягчающих административную ответственность, суд считает, что наказание необходимо избрать в виде лишения права управления транспортным средством, со штрафом, исходя из минимальной санкции ч.1 ст. 12.26 КоАП РФ.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 4.1.- 4.3; ч. 1 ст. 12.26, 23.1, 29.4-29.7, 29.10, 30.1-30.3 КоАП РФ, мировой судья,

**ПОСТАНОВИЛ:**

Признать **Чуприна К.В.** виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.26. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему наказание в виде лишения права управления транспортными средствами сроком на 1 (один) год и 6 (шесть) месяцев, со штрафом в размере 30000 (тридцать тысяч) рублей.

Реквизиты для оплаты штрафа:

Получатель – УФК по РК (УМВД России по г. Керчи), к/с-0310064300000001750; л/с-04752А92530; ЕКС – 40102810645370000035; Отделение Республика Крым/УФК по Республике Крым г. Симферополь, БИК- 013510002; ИНН-9111000242, КПП-911101001, ОКТМО-35715000, КБК- 18811601121010001140, УИН-**/изъято/** , тип платежа «административный штраф», номер протокола **/изъято/** ; УИД -**/изъято/** .

Адрес взыскателя: Республика Крым, г.Керчь, ул.Д.Глухова, **/изъято/** .

В соответствие со [ст. 32.7. КоАП РФ,](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_32.7_%D0%9A%D0%BE%D0%90%D0%9F_%D0%A0%D0%A4)  течение срока лишения специального права исчисляется со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов; в случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается.

Административный штраф должен быть оплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных ст. 31.5 КоАП РФ. В случае неуплаты назначенного административного штрафа в установленный законом срок, лицо, привлекается к административной ответственности по ч.1 ст. 20.25. КоАП РФ, за несвоевременную оплату штрафа.

Постановление может быть обжаловано и опротестовано в Керченский городской суд Республики Крым, в течение 10 суток, с момента его получения или вручения.

Мировой судья( подпись) С.С. Урюпина

ДЕПЕРСОНИФИКАЦИЮ

Лингвистический контроль

произвел

Помощник судьи \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Т.А. Садовская

СОГЛАСОВАНО

Судья\_\_\_\_\_\_\_\_\_ С.С. Урюпина

09.09. 2021 г.