Дело № 5 –51-188/2022

 УИД-91MS0051-01-2022-телефон

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

дата адрес

Мировой судья судебного участка № 51 Керченского судебного района (городской адрес) адрес (по адресу: Республика Крым, г. Керчь, ул. Фурманова, 9), Урюпина С.С.,

с участием лица, привлекаемого к административной ответственности, фио,

рассмотрев дело об административном правонарушении, в отношении:

фио фио, паспортные данные, АР адрес, гражданина РФ, со средним образованием, не работающего, холостого, проживающего по адресу: адрес, зарегистрированного по адресу: адрес,

привлекаемого к административной ответственности по части 2 статьи 12.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее КоАП РФ),

УСТАНОВИЛ:

фио привлекается к административной ответственности по части 2 статьи 12.7 КоАП РФ.

Согласно протоколу об административном правонарушении 82 АП №141490 от дата (л.д.1), фио дата в19 время возле дома №103/2 по адрес в адрес управлял транспортным средством – автомашиной марка автомобиля Пассат» с государственными регистрационными знаками У175ТВ,27 будучи лишенным права на управление транспортными средствами, чем нарушил пункт 2.1.1. «Правил дорожного движения в Российской Федерации», утвержденных Постановлением Правительства РФ от дата N 1090 (ред. от дата) "О Правилах дорожного движения" (далее ПДД РФ).

Копию протокола фио получил, замечаний и дополнений не имел.

В судебном заседании фио полностью признал свою вину, просил суд строго его не наказывать. Он показал, что действительно, лишен права на управление по приговору Керченского городского суда от дата. В тот вечер сел за руль, т.к. ему позвонила бабушка и попросила срочно приехать, т.к. его дедушка упал ему было нужно оказать помощь. В содеянном раскаивается.

Заслушав показания лица, привлекаемого к административной ответственности, изучив материалы дела, суд приходит к выводу, что действия фио по ч.2 ст. 12.7. КоАП РФ, квалифицированы верно; а его вина в управлении транспортным средством, лицом лишенным такого права полностью доказана.

В силу ст. 26.11. КоАП РФ, судья, осуществляющий производство по делу об административном правонарушении, оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности. Никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу.

Иными словами суд оценивает представленные доказательства с точки зрения их относимости, достоверности, допустимости, достаточности в их взаимосвязи.

Согласно пункту 2.1.1. ПДД РФ водитель механического транспортного средства обязан: иметь при себе и по требованию сотрудников полиции передавать им, для проверки: водительское удостоверение на право управления транспортным средством соответствующей категории, а в случае изъятия в установленном порядке водительского удостоверения - временное разрешение.

Лишенным права управления транспортными средствами является лицо, которому на основании вступившего в законную силу постановления по делу об административном правонарушении назначено административное наказание в виде лишения права управления транспортными средствами (статья 3.8 КоАП РФ) либо лицо, в отношении которого имеется вступивший в законную силу приговор суда, о назначении наказания в виде лишения права заниматься деятельностью по управлению транспортными средствами (статья 47 Уголовного кодекса Российской Федерации, далее - УК РФ).

При этом лишение лица права управления транспортными средствами означает, что это лицо одновременно лишается права управления всеми транспортными средствами независимо от того, транспортным средством какой категории (подкатегории) оно управляло в момент совершения административного правонарушения.

Часть 2 статьи 12.7 КоАП РФ, устанавливает административную ответственность за управление транспортным средством водителем, лишенным (либо не имеющим) такого права.

Помимо признательных показаний лица, привлекаемого к административной ответственности, данных в судебном заседании, вина фио подтверждается исследованными судом материалами дела.

Из протокола об отстранении от управления транспортным средством 82 ОТ №035616 следует, что фио дата в время возле д.103/2 по адрес в адрес был отстранен от управления транспортным средством марка автомобиля Пассат» с г.р.з. У175ТВ,27, ввиду наличия у него признаков опьянения – резкого изменения окраски кожных покровов лица (л.д.2), что было зафиксировано на видеозапись (л.д.5).

Согласно приговору Керченского городского суда от дата (л.д.10-13) следует, что фио был осужден по ч.1 ст. 264.1 УК РФ, с назначением наказания в виде 180 часов обязательных работ с лишением права заниматься деятельностью связанной с управлением транспортными средствами.

Приговор обжалован не был и вступил в законную силу дата (л.д.13).

Данные обстоятельства также подтверждаются справкой к протоколу об административном правонарушении (л.д.6).

Таким образом, факт управления транспортным средством, лицом, лишенным такого права установлен в судебном заседании.

Произведя оценку доказательств по правилам статьи 26.11. КоАП РФ, оценив их с точки зрения законности, допустимости, достоверности, относимости и взаимосвязанности, суд считает, что действия фио по ч.2 ст.12.7. КоАП РФ квалифицированы верно, а его вина в управлении транспортным средством водителем, лишенным такого права, полностью доказана.

Оснований для иной оценки представленных доказательств, суд не находит.

При назначении административного наказания суд учитывает требования указанные в части 2 статьи 4.1 КоАП РФ, согласно которым при назначении административного наказания физическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Правонарушение совершенно при наличии прямого умысла.

Из данных о личности установлено, что фио имеет постоянное место жительства, холост, работает неофициально, инвалидности и иждивенцев не имеет; иных данных о личности и имущественном положении, суду не представлено.

Обстоятельством, отягчающим административную ответственность, является повторное (в течение года) совершение однородного (в адрес) административного правонарушения; к обстоятельствам смягчающим суд относит: признание вины, искреннее раскаяние в содеянном.

Санкция части 2 статьи 12.27. КоАП РФ является альтернативной и предусматривает наказание в виде административного штрафа в размере 30000 (тридцать тысяч) рублей; либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок от ста до двухсот часов.

Определяя вид наказания, суд пришел к выводу о том, что назначение наказания в виде административного штрафа, административного ареста является нецелесообразным, т.к. фио работает неофициально, что является его единственным видом заработка.

С учетом всех обстоятельств дела, личности лица, привлекаемого к административной ответственности, суд полагает возможным назначить наказание в виде обязательных работ, исходя из санкции части 2 статьи 12.7 КоАП РФ.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 4.1.- 4.3; ч.2 ст.12.7., 23.1, 29.4-29.7, 29.10, 30.1-30.3 КоАП РФ, мировой судья,

ПОСТАНОВИЛ:

фио фио признать виновным в совершении административного правонарушения предусмотренного частью 2 статьи 12.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде 100 часов обязательных работ.

Разъяснить, что Постановление судьи о назначении обязательных работ исполняется судебным приставом-исполнителем в порядке, установленном федеральным законодательством.

Лицо, которому назначено административное наказание в виде обязательных работ, привлекается к отбыванию обязательных работ не позднее десяти дней со дня возбуждения судебным приставом-исполнителем исполнительного производства.

Лица, которым назначено административное наказание в виде обязательных работ, обязаны соблюдать правила внутреннего распорядка организаций, в которых такие лица отбывают обязательные работы, добросовестно работать на определяемых для них объектах в течение установленного судом срока обязательных работ, ставить в известность судебного пристава-исполнителя об изменении места жительства, а также являться по его вызову.

Обязательные работы выполняются на безвозмездной основе.

Время обязательных работ не может превышать четырех часов в выходные дни и в дни, когда лицо, которому назначено административное наказание в виде обязательных работ, не занято на основной работе, службе или учебе; в рабочие дни - двух часов после окончания работы, службы или учебы, а с согласия лица, которому назначено административное наказание в виде обязательных работ, - четырех часов. Время обязательных работ в течение недели, как правило, не может быть менее двенадцати часов. При наличии уважительных причин судебный пристав-исполнитель вправе разрешить лицу, которому назначено административное наказание в виде обязательных работ, отработать в течение недели меньшее количество часов.

В случае уклонения лица, которому назначено административное наказание в виде обязательных работ, от отбывания обязательных работ, выразившегося в неоднократном отказе от выполнения работ, и (или) неоднократном невыходе такого лица на обязательные работы без уважительных причин, и (или) неоднократном нарушении трудовой дисциплины, подтвержденных документами организации, в которой лицо, которому назначено административное наказание в виде обязательных работ, отбывает обязательные работы, судебный пристав-исполнитель составляет протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 4 статьи 20.25 настоящего Кодекса.

Постановление может быть обжаловано и опротестовано в Керченский городской суд адрес, в течение 10 суток, с момента его получения или вручения.

Мировой судья: С.С. Урюпина

Мировой судья ( подпись) С.С. Урюпина

ДЕПЕРСОНИФИКАЦИЮ

Лингвистический контроль

произвел

Помощник судьи \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ О.К.Рыбалка

СОГЛАСОВАНО

Судья\_\_\_\_\_\_\_\_\_ С.С. Урюпина

\_\_\_.\_\_\_.2022