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 УИД-91MS0051-телефон-телефон

 ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

дата адрес

Мировой судья судебного участка № 51 Керченского судебного района (городской адрес) адрес (по адресу: изъято,

с участием лица, привлекаемого к административной ответственности, фио,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, в отношении:

фио, паспортные данные, гражданина РФ, паспортные данные, со средне-техническим образованием, не работающего, холостого, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес,

привлекаемого к административной ответственности по ч.2 ст. 12.26. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее КоАП РФ),

УСТАНОВИЛ:

Изъято привлекается к административной ответственности по ч.2 ст.12.26 КоАП РФ.

Согласно протоколу об административном правонарушении 82 АП №141942 (л.д. 1), изъято 25.06.2022 года в 22 часа 18 минут возле д.1 по адрес в адрес управлял транспортным средством – мопедом марка автомобиля без государственных регистрационных знаков, не имея права на управление, с явными признаки алкогольного опьянения (запахом алкоголя изо рта, неустойчивостью позы); 25.06.2022 года находясь по вышеуказанному адресу в 18 часов 55 минут, отказался выполнить законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, чем нарушил п. 2.3.2 «Правил дорожного движения в РФ».

Копию данного протокола изъято получил, замечаний не имел, с нарушением был согласен, о чем свидетельствует сделанная им запись в протоколе об административном правонарушении «согласен» (л.д.1).

В судебном заседании изъято также полностью признал свою вину, в содеянном раскаялся. Он показал, что права на управление транспортными средствами не имеет. Просил суд строго его не наказывать.

Согласно ст. 26.11. КоАП РФ судья, оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности. Никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу.

В соответствии с ч.2 ст.12.26 КоАП РФ, административным правонарушением признается невыполнение водителем транспортного средства, не имеющим права управления транспортными средствами либо лишенным права управления транспортными средствами, законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

Пунктом 2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23.10.99г. N 1090, установлено, что водитель транспортного средства обязан проходить по требованию сотрудников полиции освидетельствование на состояние опьянения.

Согласно п.2.1.1. ПДД РФ водитель механического транспортного средства обязан: иметь при себе и по требованию сотрудников полиции передавать им, для проверки: водительское удостоверение на право управления транспортным средством соответствующей категории, а в случае изъятия в установленном порядке водительского удостоверения - временное разрешение.

В соответствие с пунктом 2.7. ПДД РФ, водителю запрещается: управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

Частью 1.1. статьи 27.12 КоАП РФ установлено, что лицо, которое управляет транспортным средством и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, либо лицо, в отношении которого вынесено определение о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 12.24 настоящего Кодекса, подлежит освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения в соответствии с частью 6 настоящей статьи.

При отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения либо несогласии указанного лица с результатами освидетельствования, а равно при наличии достаточных оснований полагать, что лицо находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения указанное лицо подлежит направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

 Требование сотрудника полиции о прохождении медицинского свидетельствования обусловлено правами должностных лиц полиции, предусмотренными пунктом 14 статьи 12 Закона РФ «О полиции», согласно которым указанные лица вправе направлять и (или) доставлять на медицинское свидетельствование в соответствующие медицинские организации граждан для определения наличия в организме алкоголя или наркотических средств, если результат освидетельствования необходим для подтверждения, либо опровержения факта совершения административного правонарушения, для объективного рассмотрения дела об административном правонарушении, а также проводить освидетельствование указанных граждан на состояние опьянения в порядке, установленном Правительством РФ.

Постановлением Правительства Российской Федерации от дата N 475 утверждены Правила освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов (далее - Правила освидетельствования).

В силу пункта 2 вышеуказанных Правил, медицинскому освидетельствованию на состояние опьянения подлежит водитель транспортного средства, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что он находится в состоянии опьянения.

Пунктом 3 Правил закреплено, что достаточными основаниями полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, является наличие у него одного или нескольких признаков: запаха алкоголя изо рта; неустойчивость позы; нарушение речи; резкое изменение окраски кожных покровов лица; поведение, не соответствующее обстановке.

Водитель транспортного средства подлежит направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, в следующих случаях:

а) при отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения;

б) при несогласии с результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения;

в) при наличии достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения (п.10 Правил).

В пункте 11 Правил освидетельствования, и в части 2 статьи 27.12 КоАП РФ закреплено, что направление водителя транспортного средства на медицинское освидетельствование на состояние опьянения в медицинские организации осуществляется должностным лицом, которому предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью движения и эксплуатации транспортного средства соответствующего вида, в присутствии двух понятых либо при осуществлении видеозаписи.

Для состава данного административного правонарушения достаточно наличие убедительных признаков нахождения водителя в состоянии опьянения, факт предъявления к нему законного требования сотрудника полиции пройти медицинское освидетельствование на состояние опьянения и соответствующий отказ водителя от такового, зафиксированный путем видеофиксации, или в присутствии двух понятых; а также отсутствие у водителя права на управление транспортным средством соответствующей категории.

Помимо признательных показаний лица, привлекаемого к административной ответственности, факт совершения изъято административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.12.26 КоАП РФ, подтверждается собранными по делу письменными доказательствами.

Из материалов дела следует, что 25.06.2022 года в 18 часов 10 возле дома №1 по адрес в адрес изъято был отстранен от управления транспортным средством – мопедом марка автомобиля без г.р.з., при наличии достаточных оснований полагать, что он находится в состоянии опьянения (при наличии признаков опьянения: запаха алкоголя изо рта, неустойчивости позы), о чем был составлен протокол об отстранении от управления транспортным средством 82 ОТ №027827 (л.д.2).

После отстранения от управления транспортным средством изъято было предложено пройти освидетельствование на месте на состояние алкогольного опьянения; от прохождения освидетельствования на месте изъято отказался, что подтверждается актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения 82 АО №020653 (л.д.4), в котором изъято лично записал «отказываюсь» и поставил свою подпись, и что также отражено на видеозаписи (л.д.7).

Далее, в соответствии с подп. «а» п. 10 Правил, изъято был направлен в медицинское учреждение, для прохождения медицинского освидетельствования. От прохождения медицинского освидетельствования, изъято также отказался, о чем в протоколе о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения 61 АК телефон (л.д.3) в графе «пройти медицинское освидетельствование» лично сделал запись «отказываюсь» и поставил свою подпись.

На основании отказа изъято от прохождения медицинского освидетельствования в отношении него уполномоченным должностным лицом - инспектором ДПС ОВ ДПС ГИБДД УМВД России по адрес фио был составлен протокол об административном правонарушении 82 АП №141942 (л.д.1), а транспортное средство мопед марка автомобиля было помещено на специализированную стоянку, о чем свидетельствует протокол о задержании транспортного средства 82 ПЗ №055592 (л.д.5).

Данные обстоятельства также подтверждаются видеозаписью приобщенной к материалам дела (л.д. 7).

На видеозаписи четко видно и слышно, как на вопрос инспектора изъято отвечает, что отказывается проходить медицинское освидетельствование.

Видеозапись позволяет идентифицировать лицо, привлекаемое к административной ответственности, инспекторов ДПС, дату и время события административного правонарушения; отследить последовательность составления протоколов, и таким образом, сделать вывод о её подлинности и достоверности.

Согласно справки к протоколу об административном правонарушении 82 АП №141942, изъято права на управление транспортными средствами не имеет; в списках лишенных права на управление транспортными средствами не значится.

Таким образом, действия изъятопо ч.2 ст. 12.26 КоАП РФ, как невыполнение водителем транспортного средства, не имеющим права управления транспортными средствами, законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния - квалифицированы верно; а его вина полностью доказана.

При назначении наказания суд учитывает, характер совершенного правонарушения, личность и имущественное положение лица, привлекаемого к административной ответственности; обстоятельства, отягчающие и смягчающие административную ответственность.

Данное правонарушение совершенно при наличие прямого умысла.

Из данных о личности судом установлено, что изъято имеет постоянное место жительства, холост, не работает, иждивенцев и инвалидности не имеет; иных данных о личности и имущественном положении – суду не представлено.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, судом по делу не установлено; к обстоятельствам смягчающим суд относит: признание вины, раскаяние в содеянном, совершение административного правонарушения впервые.

С учетом всех обстоятельств дела, личности лица, привлекаемого к административной ответственности, суд считает, что наказание необходимо избрать в виде административного ареста, исходя из минимальной санкции ч.2 ст. 12.26 КоАП РФ.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 4.3, 4.4., ч.2 ст. 12.26, 23.1, п. 6 ст. 24.5, 29.4-29.7, 29.10, 30.1-30.3 КоАП РФ, суд:

ПОСТАНОВИЛ:

 Признать фио виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст. 12.26. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде административного ареста сроком на 10 суток.

Срок наказания исчислять с 11 часов 30 минут дата.

Постановление может быть обжаловано и опротестовано в Керченский городской суд адрес, в течение 10 суток, с момента его получения или вручения.

Мировой судья: изъято

Мировой судья ( подпись) С.С. Урюпина