Дело № 5-51-204/2021

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

14 сентября 2021 года г. Керчь

Мировой судья судебного участка № 51 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым, по адресу: Республика Крым, г. Керчь, ул. Фурманова, 9, Урюпина С.С.,

в отсутствие лица, привлекаемого к административной ответственности,

рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении:

**Нефедова В.Н.**, **/изъято/**

привлекаемого к административной ответственности по части 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее КоАП РФ),

**УСТАНОВИЛ:**

Нефедов В.Н. привлекается к административной ответственности по ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ.

Согласно протоколу об административном правонарушении **/изъято/** Нефедов В.Н. 10.07.2021 года в 00 часов 50 минут на а/д Новороссийск–Керчь **/изъято/**, управлял автомобилем **/изъято/** с государственным регистрационным номером **/изъято/**, при обгоне транспортного средства пересек линию разметки 1.1 (сплошная), выехал на полосу встречного движения, разделяющую транспортные потоки встречных направлений.

Копию протокола Нефедов В.Н. получил лично. При составлении протокола Нефедов В.Н. указал, что «с протоколом не согласен» (л.д. 6).

В судебное заседание Нефедов В.Н. не явился, и не уведомил суд об уважительности причины своего отсутствия. Ходатайств, влияющих на рассмотрение дела по существу, от него не поступило.

В адрес суда на электронную почту судебного участка №51 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым Нефедов В.Н. направил заявление, в котором просил рассмотреть административное дело без его участия, указав, что вину признает полностью, просит назначить минимальное наказание (л.д. 24).

При таких обстоятельствах, суд признает явку лица, привлекаемого к административной ответственности, в судебное заседание не обязательной, а материалы дела достаточными для его рассмотрения по существу.

Изучив материалы дела в их совокупности, суд приходит к выводу, что вина Нефедова В.Н. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст.12.15 КоАП РФ, полностью доказана.

Изучив материалы дела, видеозапись, руководствуясь нормами права, суд пришел к следующему.

В соответствии со ст. 26.11 КоАП РФ судья, осуществляющий производство по делу об административном правонарушении, оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности. Никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу

Частью 4 статьи 12.15 КоАП РФ, предусматривает административную ответственность за выезд в нарушение [Правил](consultantplus://offline/ref=CD65441B33396C693AFF292F95402EF5754694A88CC125D4111B83CFB9AF22D039AE93906D0071D9vDjDL) дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления, за исключением случаев, предусмотренных [частью 3](consultantplus://offline/ref=CD65441B33396C693AFF292F95402EF5764C96A38EC325D4111B83CFB9AF22D039AE93906D0470D0vDj7L) настоящей статьи.

Пунктом 1.3. ПДД РФ, установлено, что участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, … знаков и дорожной разметки…

Согласно Приложения № 2 к ПДД РФ (по ГОСТу Р 51256-99 и ГОСТу 23457-86) «дорожная разметка 1.1. (сплошная линия) – разделяет транспортные потоки противоположных направлений и обозначает границы полос движения в опасных местах на дорогах; обозначает границы проезжей части, на которые выезд запрещен...».

Для квалификации деяния в качестве правонарушения, не имеет значения в какой момент выезда на сторону дороги, предназначенную для встречного движения, транспортное средство располагалось на ней в нарушение указанных [Правил](consultantplus://offline/ref=EDC37CC0B9E53976CB3495063AB34AB876BBB1EA4447A131AE8FDDF5F4A0B0DF19CDB0A419AA17B5VF7BI). Противоправный выезд на сторону дороги, предназначенную для встречного движения, представляет повышенную опасность для жизни, здоровья и имущества участников дорожного движения, так как создает реальную возможность лобового столкновения транспортных средств, сопряженного с риском наступления тяжких последствий.

В пункте 9.1(1). ПДД РФ, закреплено, что на любых дорогах с двусторонним движением запрещается движение по полосе, предназначенной для встречного движения, если она отделена трамвайными путями, разделительной полосой, разметкой 1.1, 1.3 или разметкой 1.11, прерывистая линия которой расположена слева.

Согласно п.9.3. ПДД РФ на дорогах с двусторонним движением, имеющих три полосы, обозначенные разметкой (за исключением разметки [1.9](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_373589/a7f7e4333d50d2ea9942668941e4f92ad12f51f6/#dst402)), из которых средняя используется для движения в обоих направлениях, разрешается выезжать на эту полосу только для обгона, объезда, поворота налево или разворота. Выезжать на крайнюю левую полосу, предназначенную для встречного движения, запрещается.

В пункте 15 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25.06.2019 №20 "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", указано, что действия водителя, связанные с нарушением требований [ПДД](consultantplus://offline/ref=3EAF340DD4CD9A0849FD012E75E07DE70686D1ED8004191E7242D2CD45050966059A557EDD101D2D15FCED3C4ACA0610E48E126026F32C03mBaCI) РФ, а также дорожных знаков или разметки, повлекшие выезд на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления (за исключением случаев объезда препятствия ([пункт 1.2](consultantplus://offline/ref=3EAF340DD4CD9A0849FD012E75E07DE70686D1ED8004191E7242D2CD45050966059A557EDD101D2E10FCED3C4ACA0610E48E126026F32C03mBaCI) ПДД РФ), которые квалифицируются по [части 3](consultantplus://offline/ref=3EAF340DD4CD9A0849FD012E75E07DE70685D1EC8D00191E7242D2CD45050966059A557CD5161A2744A6FD38039F030EED900D6238F0m2a5I) данной статьи), подлежат квалификации по [части 4 статьи 12.15](consultantplus://offline/ref=3EAF340DD4CD9A0849FD012E75E07DE70685D1EC8D00191E7242D2CD45050966059A557DDF15182744A6FD38039F030EED900D6238F0m2a5I) КоАП РФ.

Помимо признательных показаний лица, привлекаемого к административной ответственности, факт нарушения подтверждается исследованными в судебном заседании материалами дела.

Как видно из видеозаписи, Нефедов В.Н., управляя транспортным средством **/изъято/** с государственным регистрационным номером **/изъято/**, совершая маневр обгона транспортного средства, пересек сплошную линию разметки 1.1, разделяющую транспортные потоки противоположных направлений и совершил выезд на полосу, предназначенную для встречного движения, чем нарушил п. 1.3 ПДД РФ.

Данный факт подтверждается схемой места совершения административного правонарушения, согласно которой Нефедов В.Н. начал маневр обгона в зоне действия удлиненной прерывистой линии 1.6, а закончил его через сплошную линию 1.1, разделяющую транспортные потоки противоположных направлений; дислокацией дорожной разметки автодороги «а/д Новороссийск–Керчь **/изъято/**», из которой видно, что на данном участке дороги установлена дорожная разметка 1.6, переходящая в разметку 1.1 в месте завершения Нефедовым В.Н. маневра обгона (л.д. 7-9).

Все представленные суду доказательства последовательны, согласуются между собой, являются относимыми и допустимыми и не вызывают у суда сомнений в своей подлинности.

Таким образом, суд приходит к выводу, что вина Нефедова В.Н. в нарушении [Правил](consultantplus://offline/ref=33A0D3A6A1353E2D50207C63B6E8CB5125352DF4BE996D01EA71CC745CA3E6A79C5AE3E35AE32D26L053I) дорожного движения полностью доказана, а его действия по ч.4 ст. 12.15 КоАП РФ квалифицированы верно.

При назначении наказания суд учитывает степень общественной опасности данного правонарушения, личность лица, привлекаемого к административной ответственности, его имущественное положение; обстоятельства смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Правонарушение совершенно при наличии прямого умысла.

Из данных о личности Нефедова В.Н. судом установлено, что он **/изъято/** (л.д. 5); иных данных о личности и имущественном положении суду не представлено.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность, является признание вины; обстоятельством, отягчающим административную ответственность, является повторное совершение административного правонарушения в течение года (л.д. 5).

С учетом всех обстоятельств, суд считает, что наказание необходимо избрать в виде штрафа, исходя из санкции ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ,

На основании изложенного, и руководствуясь ст. ст. 4.1 – 4.3; ч.4 ст.12.15, 23.1, 29.4 - 29.7, 29.10, 30.1-30.3 КоАП РФ, мировой судья,

**ПОСТАНОВИЛ:**

**Нефедова В.Н.** признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 4 ст. 12.15 КоАП РФ и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 5000 (пять тысяч) рублей.

Реквизиты для оплаты штрафа: получатель – УФК по Краснодарскому краю (Отдел МВД России по Темрюкскому району), ИНН 2352016535, КПП 235201001, ОКТМО 03651000, р/с 03100643000000011800, наименование банка: Южное ГУ Банка России по Краснодарскому краю г. Краснодар, БИК 010349101, кор./сч. 40102810945370000010, КБК 18811601123010001140, УИН **/изъято/**, номер протокола **/изъято/**, УИД **/изъято/**, тип платежа «административный штраф».

Адрес взыскателя: Краснодарский край, г. Темрюк, ул. Гагарина, д. **/изъято/**.

Административный штраф должен быть оплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

В случае неуплаты назначенного административного штрафа в установленный законом срок, лицо, привлекается к административной ответственности по ч.1 ст. 20.25. КоАП РФ, за несвоевременную оплату штрафа.

При уплате административного штрафа лицом, привлеченным к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного главой 12 настоящего Кодекса, за исключением административных правонарушений, предусмотренных частью 1.1 статьи 12.1, статьей 12.8, частями 6 и 7 статьи 12.9, частью 3 статьи 12.12, частью 5 статьи 12.15, частью 3.1 статьи 12.16, статьями 12.24, 12.26, частью 3 статьи 12.27 настоящего Кодекса, не позднее двадцати дней со дня вынесения постановления о наложении административного штрафа административный штраф может быть уплачен в размере половины суммы наложенного административного штрафа.

В случае, если исполнение постановления о назначении административного штрафа было отсрочено либо рассрочено судьей, органом, должностным лицом, вынесшими постановление, административный штраф уплачивается в полном размере (п.1.3 ст.32.2 КоАП РФ).

Постановление может быть обжаловано или опротестовано в Керченский городской суд Республики Крым в течение 10 суток с момента его получения или вручения, в том числе и через мирового судью.

Мировой судья( подпись) С.С. Урюпина

ДЕПЕРСОНИФИКАЦИЮ

Лингвистический контроль

произвел

Помощник судьи \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Т.А. Садовская

СОГЛАСОВАНО

Судья\_\_\_\_\_\_\_\_\_ С.С. Урюпина

22.09. 2021 г.