**Дело № 5-51-210/2021**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**по делу об административном правонарушении**

02 сентября 2021 года                            г. Керчь

Мировой судья судебного участка № 51 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым, по адресу: г. Керчь, ул. Фурманова, 9 - Урюпина С.С.,

в отсутствие лица, привлекаемого к административной ответственности,

 рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, в отношении:

**Карпун А.С., /изъято/**

привлекаемого к административной ответственности по ч.1 ст.12.8. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее КоАП РФ),

**УСТАНОВИЛ:**

Карпун А.С. привлекается к административной ответственности по ч.1 ст. 12.8 КоАП РФ.

Согласно протоколу об административном правонарушении **/изъято/** от 08.08.2021 года (л.д.1), Карпун А.С. 08.08.2021 года в 22 часа 25 минут по адресу: г. Керчь, ул. Орджоникидзе возле д. **/изъято/** а управлял автомашиной марки **/изъято/** с государственным регистрационным знаком **/изъято/**, в состоянии опьянения; чем нарушил п.2.7. «Правил дорожного движения в Российской Федерации», утв. Постановлением Правительства РФ от 23.10.1993 года N 1090,ПДД РФ; при этом в его действиях отсутствует состав уголовно-наказуемого деяния.

Копию протокола Карпун А.С. получил лично 08.08.2021 года; замечаний и дополнений не имел, о чем свидетельствует его подпись (л.д.1).

В судебное заседание Карпун А.С. будучи надлежащим образом уведомленным о дате, времени и месте судебного заседания (о чем свидетельствует телефонограмма (л.д.22) в суд не явился. Никаких ходатайств, иных письменных заявлений влияющих на рассмотрение дела по существу, от него не поступило.

При этом он от получения судебной повестки в почтовом отделении уклонился и заказное письмо возвратилось в адрес суда в пометкой почтового отделения «за истечением сроков хранения» (л.д.21).

Исходя из положений части 2 и 3 статьи 25.1. КоАП РФ судья вправе рассмотреть дело об административном правонарушении в отсутствие указанного лица при соблюдении следующих условий: у судьи имеются данные о надлежащем извещении лица о времени и месте рассмотрения дела; этим лицом не заявлено ходатайство об отложении рассмотрения дела либо такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

Согласно Постановлению Пленума Верховного Суда РФ от 19.12.2013 № 40, лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения и в случае, когда из указанного им места жительства (регистрации) поступило сообщение об отсутствии адресата по указанному адресу, о том, что лицо фактически не проживает по этому адресу либо отказалось от получения почтового отправления, а также в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения, если были соблюдены положения Особых условий приема, вручения, хранения и возврата почтовых отправлений разряда "Судебное", утвержденных приказом ФГУП "Почта России" от 31 августа 2005 года № 343.

При таких обстоятельствах, суд признает явку лица привлекаемого к административной ответственности в судебное заседание не обязательной, а материалы дела достаточными для его рассмотрения по существу.

Судья, осуществляющий производство по делу об административном правонарушении, оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности. Никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу ст. 26.11 КоАП РФ.

Изучив материалы дела в их совокупности, суд приходит к выводу, что вина Карпун А.С. в совершении административного правонарушения предусмотренного ч.1 ст.12.8. КоАП РФ, полностью доказана.

В пункте 2.7 ПДД РФ, утв. Постановлением Правительства РФ от 23.10.1993 года №1090, указано, что водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

В соответствии с ч.1 ст.12.8. КоАП РФ административным правонарушением признается управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения.

Для состава данного административного правонарушения достаточно установление факта управления водителем транспортным средством в состоянии опьянения и отсутствия в его действиях состава уголовно-наказуемого деяния.

Согласно ст.27.12. КоАП РФ, лицо, которое управляет транспортным средством соответствующего вида и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения: подлежит отстранению от управления транспортным средством (ч.1 ст.27.12 КоАП РФ); и освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения в соответствии с частью 6 настоящей статьи (ч.1.1. ст. 27.12. КоАП РФ).

Отстранение от управления транспортным средством и освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, направление на медицинское освидетельствование на состояние опьянения осуществляются должностными лицами, которым предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью движения и эксплуатации транспортного средства соответствующего вида… в присутствии двух понятых либо с применением видеозаписи (ч.2 ст. 27.12. КоАП РФ); о чем составляются соответствующие протоколы (ч.3 ст. 27.12. КоАП РФ).

Освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и оформление его результатов, направление на медицинское освидетельствование на состояние опьянения осуществляются в порядке, установленном Правительством Российской Федерации (ч.6 ст. 12.27. КоАП РФ).

Постановлением Правительства РФ от 26.06.2008 №475 утверждены Правила освидетельствования лица, которое управляеттранспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов (далее - Правила освидетельствования №475).

В пункте 2 Правил освидетельствования №475, указано, что освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения, медицинскому освидетельствованию на состояние опьянения подлежит водитель транспортного средства, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что он находится в состоянии опьянения.

Достаточные основания перечислены в п.3 Правил освидетельствования №475, к ним относятся наличие у водителя т/с одного или нескольких признаков алкогольного опьянения: запаха алкоголя изо рта; неустойчивость позы; нарушение речи; резкое изменение окраски кожных покровов лица; поведение, не соответствующее обстановке.

Освидетельствование на состояние алкогольного опьянения осуществляется с использованием технических средств измерения, обеспечивающих запись результатов исследования на бумажном носителе, разрешенных к применению …и поверенных в установленном порядке (п.5 Правил освидетельствования №475).

Перед освидетельствованием должностное лицо информирует освидетельствуемого водителя о порядке освидетельствования с применением технического средства измерения, целостности клейма государственного поверителя, наличии свидетельства о поверке или записи о поверке в паспорте технического средства измерения.

При проведении освидетельствования на состояние алкогольного опьянения должностное лицо проводит отбор пробы выдыхаемого воздуха в соответствии с инструкцией по эксплуатации используемого технического средства измерения. (п. 6 -7 Правил освидетельствования №475).

Факт употребления вызывающих алкогольное опьянение веществ определяется наличием абсолютного этилового спирта в концентрации, превышающей возможную суммарную погрешность измерений, а именно 0,16 миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха (п.9 Правил освидетельствования № 475).

Из протокола об отстранении от управления транспортным средством **/изъято/** (л.д.2) следует, что 08.08.2021 года в 22 часа 25 минут возле д. **/изъято/** по ул. Орджоникидзе в г. Керчи Карпун А.С. был отстранен от управления автомашиной **/изъято/** с г.р.з. **/изъято/** ввиду наличия достаточных оснований полагать, что он находится в состоянии опьянения при наличии признака опьянения – запаха алкоголя изо рта (л.д.2), что также подтверждается видеозаписью приобщенной к материалам дела.

В соответствии с порядком освидетельствования Карпун А.С. было предложено пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения техническим средством измерения прибором-алкотектором «Юпитер» с заводским номером 010422 имеющим дату последней поверки 07.05.2021 года.

На момент проведения освидетельствования прибор-алкотектор «Юпитер» с заводским номером 010422 являлся действующим и имел срок поверки (действия) до 06.06.2022 года (л.д.13).

Согласно проведенного исследования 08.08.2021 года в 22 часа 55 минут, наличие абсолютного этилового спирта в выдыхаемом воздухе у Карпун А.С. составило 1,261 мг/л и что подтверждается записью теста выхода (л.д.3), подписанного освидетельствуемым и должностным лицом, проводившим освидетельствование. По факту проведения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения должностным лицом был составлен акт **/изъято/** освидетельствования на состояние алкогольного опьянения от 08.08.2021 года, в котором отражен результат освидетельствования.

С результатами освидетельствования Карпун А.С. был согласен, о чем он сделал запись в акте **/изъято/** освидетельствования на состояние алкогольного опьянения от 08.08.2021 года (л.д.4).

Процесс освидетельствования зафиксирован на видеозаписи.

Данные обстоятельства, также подтверждаются видеозаписью (л.д.6), которая позволяет идентифицировать лицо, привлекаемое к административной ответственности, инспекторов ДПС; отследить последовательность составления протоколов, отследить разъяснение прав и обязанностей при прохождении освидетельствования, само проведение освидетельствования на состояние опьянения и таким образом, сделать вывод о её подлинности и достоверности.

Оценивая процедуру освидетельствования с учетом всех письменных и видео доказательств, суд приходит к выводу, о том что никаких нарушений проведения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения Карпун А.С. должностным лицом допущено не было. Процедура освидетелствования проведена в четком соответствии с Правилами освидетельствования №475.

В соответствии с тем, что у Карпун А.С. показания этилового спирта составили 1,261 мг/л и превысили установленную в пункте 9 Правил освидетельствования №475 норму (0,16 мг/л) должностным лицом был составлен протокол об административном правонарушении по ч.1 ст. 12.8. КоАП РФ (л.д.1), а автомашина **/изъято/** с г.р.з. **/изъято/**, которой управлял Карпун А.С. была помещена на специализированную стоянку, о чем свидетельствует протокол о задержании транспортного средства **/изъято/** (л.д.5).

В своих письменных объяснениях в протоколе об административном правонарушении Карпун А.С. записал «Я не выехал на главную дорогу управлял машиной во дворе» (л.д.1).

Таким образом, факт управления Карпун А.С. транспортным средством в состоянии алкогольного опьянения, нашел свое подтверждение в материалах дела.

Однако, для квалификации правонарушения по ч.1 ст. 12.8. КоАП РФ место управления транспортным средством в состоянии алкогольного опьянения значения не имеет.

Исследованные в судебном заседании доказательства являются последовательными, относимыми, достоверными и дополняют друг друга, доказательства добыты в соответствии с законом и позволяют суду сделать однозначный вывод о том, что действия Карпун А.С. по ч.1 ст. 12.8. КоАП РФ, как управление транспортным средством в состоянии опьянения, квалифицированы верно, а его вина полностью доказана.

Оснований для иной оценки представленных суду доказательств, не имеется.

 Согласно справки к протоколу об административном правонарушении **/изъято/** в действиях Карпун А.С. отсутствует состав уголовно-наказуемого деяния (л.д.14).

 При назначении наказания суд учитывает, характер совершенного правонарушения, личность правонарушителя, его имущественное положение, обстоятельства смягчающие и отягчающие административную ответственность.

 Из данных о личности судом установлено, что Карпун А.С. **/изъято/** (л.д.15); иных данных о личности и имущественном положении, суду не представлено.

 Обстоятельством, отягчающим административную ответственность, является повторное (в течение года) совершение однородного (в области ПДД РФ) административного правонарушения (л.д.15). К обстоятельствам смягчающим административную ответственность, суд относит признание вины.

С учетом всех обстоятельств, а также личности лица, привлекаемого к административной ответственности, суд считает, что наказание необходимо избрать в виде административного лишения права управления транспортным средством, со штрафом, исходя из минимальной санкции ч.1 ст. 12.8. КоАП РФ.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 4.1.- 4.3; ч. 1 ст. 12.8; 23.1; 29.4-29.7; 29.10; 30.1-30.3 КоАП РФ, мировой судья,

**ПОСТАНОВИЛ:**

Признать **Карпун А.С.** виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде лишения права управления транспортными средствами сроком на 1 (один) год и 6 (шесть) месяцев, со штрафом в размере 30000 (тридцать тысяч) рублей.

Разъяснить, что в соответствие со ст. 32.7 КоАП РФ, течение срока лишения специального права, начинает исчисляться с момента сдачи водительского удостоверения, которое надлежит сдать в течение трех дней, с момента вступления настоящего Постановления в законную силу, в ОГИБДД УМВД России по г. Керчи (г. Керчь, ул. Дмитрия Глухова, **/изъято/**). В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, срок лишения специального права прерывается.

Реквизиты для оплаты штрафа:

Получатель – УФК по Республике Крым (УМВД России по г. Керчи), к/с-03100643000000017500; л/с-04751А92530; ЕКС – 40102810645370000035; Отделение Республика Крым/УФК по Республике Крым г. Симферополь, БИК- 013510002; ИНН-9111000242, КПП-911101001, ОКТМО-35715000, КБК- 188116011231010001140, УИН-**/изъято/**, УИД-**/изъято/** тип платежа «административный штраф».

Адрес взыскателя: Республика Крым, г.Керчь, ул.Д.Глухова, **/изъято/**.

Административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60 (шестидесяти) дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

За несвоевременную уплату назначенного административного штрафа, лицо совершившее неуплату привлекается к административной ответственности по ч.1 ст. 20.25. КоАП РФ.

Постановление может быть обжаловано и опротестовано в Керченский городской суд Республики Крым в течение 10 суток, с момента его получения или вручения.

Мировой судья( подпись) С.С. Урюпина

ДЕПЕРСОНИФИКАЦИЮ

Лингвистический контроль

произвел

Помощник судьи \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Т.А. Садовская

СОГЛАСОВАНО

Судья\_\_\_\_\_\_\_\_\_ С.С. Урюпина

10.09. 2021 г.