Дело № 5-51-225/2022

УИД-91MS0051-01-2022-001694-06

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

25 августа 2022 года адрес

Мировой судья судебного участка №51 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым (по адресу: адрес) - изъято

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, в отношении:

фио, паспортные данные, не работающего, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес,

привлекаемого к административной ответственности по ч.1 ст.12.26. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее КоАП РФ),

УСТАНОВИЛ:

изъято привлекается к административной ответственности по ч.1 ст. 12.26. КоАП РФ.

Согласно протоколу об административном правонарушении 82 АП №147418 (л.д.1 изъято 28.07.2022 года в 23 часов 40 минут, на адрес, в г. Керчи управлял автотранспортным средством с государственными регистрационными знаками с признаками алкогольного опьянения (запахом алкоголя изо рта, резким изменением окраски кожных покровов лица); 29.07.2022 года в 01 час 05 минут, находясь по адресу адрес г. Керчи, не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, чем нарушил п.2.3.2. Правил дорожного движения Российской Федерации утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от дата N 1090 (далее ПДД РФ); при этом в его действиях отсутствует состав уголовно наказуемого деяния.

Копию протокола об административном правонарушении изъято получил лично, замечаний и дополнений не имел. В своих письменных объяснениях записал «От освидетельствования отказываюсь, с последствиями отказа ознакомлен. Прошу лишить прав на минимальный срок» (л.д.2).

В судебное заседание изъято., не явился и не уведомил суд об уважительности причины своего отсутствия. Ходатайств, влияющих на рассмотрение дела по существу, от него не поступило.

В материалах дела имеется Отчет о доставке SMS-извещения участнику судебного процесса хранения» (л.д.22).

Исходя из положений части 2 и 3 статьи 25.1. КоАП РФ судья вправе рассмотреть дело об административном правонарушении в отсутствие указанного лица при соблюдении следующих условий: у судьи имеются данные о надлежащем извещении лица о времени и месте рассмотрения дела; этим лицом не заявлено ходатайство об отложении рассмотрения дела либо такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

Согласно Постановлению Пленума Верховного Суда РФ от дата №5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" в ред. Постановления Пленума Верховного Суда РФ от дата N 40, лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения и в случае, когда из указанного им места жительства (регистрации) поступило сообщение об отсутствии адресата по указанному адресу, о том, что лицо фактически не проживает по этому адресу либо отказалось от получения почтового отправления, а также в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения, если были соблюдены положения Особых условий приема, вручения, хранения и возврата почтовых отправлений разряда "Судебное", утвержденных приказом ФГУП "Почта России" от дата № 343.

При таких обстоятельствах, суд признает явку лица, привлекаемого к административной ответственности в судебное заседание не обязательной, а материалы дела достаточными для его рассмотрения по существу.

Судья, осуществляющий производство по делу об административном правонарушении, судья оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности. Никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу (ст. 26.11 КоАП РФ).

Изучив материалы дела, в их совокупности и руководствуясь нормами права, мировой судья пришел к выводу, что действия по ч.1 ст.12.26. КоАП РФ, квалифицированы верно, а его вина полностью доказана.

Согласно п. 2.3.2. ПДД РФ, водитель транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

В соответствие с пунктом 2.7. ПДД РФ, водителю запрещается: управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

Административным правонарушением, предусмотренным ч.1 ст. 12.26 КоАП РФ, является невыполнение водителем законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

Частью 1.1. статьи 27.12 КоАП РФ установлено, что лицо, которое управляет транспортным средством и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, подлежит освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения в соответствии с частью 6 настоящей статьи.

При отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения либо несогласии указанного лица с результатами освидетельствования, а равно при наличии достаточных оснований полагать, что лицо находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения указанное лицо подлежит направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

 Постановлением Правительства Российской Федерации от дата №475 утверждены Правила освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов (далее - Правила освидетельствования №475).

В силу пункта 2 Правила освидетельствования №475, медицинскому освидетельствованию на состояние опьянения подлежит водитель транспортного средства, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что он находится в состоянии опьянения.

Основания (достаточные основания полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения) установлены в пункте 3 Правил освидетельствования №475; это наличие у водителя одного или нескольких признаков: запах алкоголя изо рта; неустойчивость позы; нарушение речи; резкое изменение окраски кожных покровов лица; поведение, не соответствующее обстановке.

Факт алкогольного опьянения устанавливается при наличии абсолютного этилового спирта в концентрации, превышающей возможную суммарную погрешность измерений, а именно 0,16 миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха (п.9 Правил № 475).

Водитель транспортного средства подлежит направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, в следующих случаях: а) при отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения; б) при несогласии с результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения; в) при наличии достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения (п.10 Правил освидетельствования №475).

В пункте 11 Правил освидетельствования №475, и в части 2 статьи 27.12 КоАП РФ закреплено, что направление водителя транспортного средства на медицинское освидетельствование на состояние опьянения в медицинские организации осуществляется должностным лицом, которому предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью движения и эксплуатации транспортного средства соответствующего вида, в присутствии двух понятых либо при осуществлении видеозаписи.

Для состава данного административного правонарушения достаточно наличие убедительных признаков нахождения водителя в состоянии опьянения, факт предъявления к нему законного требования сотрудника полиции пройти медицинское освидетельствование на состояние опьянения, отказ водителя от такового, зафиксированный путем видеофиксации или в присутствии двух понятых, а также отсутствие в действиях (бездействии) водителя состава уголовно наказуемого деяния.

Правонарушение считается оконченным с момента заявления водителя об отказе выполнить законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования.

В протоколе об административном правонарушении 82АП №147418 изъято фактически признал свою вину и просил лишить его прав на минимальный срок. Помимо фактического признания вины, вина изъято в отказе пройти медицинское освидетельствование по требованию уполномоченного должностного лица, подтверждается совокупностью исследованных в судебном заседании доказательств.

 Согласно протоколу об отстранении от управления транспортным средством 82 ОТ №027616 (л.д.7) 28.07.2022 года в 23 часов 40 минут по адресу адрес, изъято был отстранен от управления транспортным средством с г.р.з. ввиду наличия достаточных оснований полагать, что он управляет транспортным средством, в состоянии опьянения, при наличии соответствующих признаков: запаха алкоголя изо рта, резкого изменения окраски кожных покровов лица, что подтверждается его подписью в данном протоколе.

В соответствии с пунктом 2 Правил освидетельствования №475, изъято было предложено пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения на месте, прибором-алкотектором «Юпитер» с заводским номером №000202, что следует из акта освидетельствования на состояние алкогольного опьянения - 61АА телефон (л.д.8). Согласно акту освидетельствования на состояние алкогольного опьянения 61АА телефон от 28.07.2022 года изъято прошел данное освидетельствование, при этом состояние опьянения у него не было установлено (л.д.8).

В соответствии с подпунктом «в» пункта 10 Правил освидетельствования №475 изъято был направлен для прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения, о чем был составлен протокол 61 АК телефон о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения (л.д.10). В присутствии понятых: фио и фио изъято. пройти медицинское освидетельствование согласился, о чем в графу протокола «пройти медицинское освидетельствование» лично внес запись «согласен» и поставил свою подпись (л.д.10).

Данные обстоятельства также подтверждаются письменными показаниями понятых-свидетелей фио и фио (л.д.4;5), в которых указано, что они были приглашены в качестве понятых при отстранении от управления транспортным средством изъято …в их присутствии он согласился пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, а затем пройти медицинское освидетельствование в медицинском учреждении.

Ввиду отказа изъято от прохождения медицинского освидетельствования по прибытию в ГБУЗ РК «Керченский психоневрологический диспансер» старшим инспектором ДПС ОВ ГИБДД УМВД России по г. Керчи фио был составлен протокол об административном правонарушении 82 АП №147418 (л.д.1) по ч.1 ст. 12.26 КоАП РФ, а мотоцикл с г.р.з. был помещена на специализированную стоянку, что отражено в протоколе о задержании транспортного средства 82ПЗ №054000 (л.д.9) .

Согласно справки к протоколу об административном правонарушении 82 АП №147418 (л.д.14), в действиях изъято отсутствует состав уголовно наказуемого деяния.

Все действия сотрудников полиции и составленные ими процессуальные документы соответствуют требованиям и нормам КоАП РФ.

Произведя оценку доказательств по правилам статьи 26.11. КоАП РФ, оценив их с точки зрения законности, допустимости, достоверности, относимости и взаимосвязанности, суд считает, что действия изъято по ч.1 ст. 12.26 КоАП РФ квалифицированы верно, а его вина в невыполнении водителем законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния, полностью доказана.

Оснований для иной оценки представленных доказательств, суд не находит.

При назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, а также смягчающие и отягчающие вину обстоятельства.

Правонарушение совершенно при наличии прямого умысла.

Из данных о личности, лица, привлекаемого к административной ответственности, установлено, что изъято имеет постоянное место жительства, женат, не работает, ранее не привлекался к административной ответственности за нарушение ПДД РФ (л.д.14); иных данных о личности и имущественном положении суду не представлено.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, судом по делу не установлено; к обстоятельствам смягчающим административную ответственность, суд относит: признание вины, совершение административного правонарушения впервые.

С учетом всех обстоятельств дела, личности лица, привлекаемого к административной ответственности, обстоятельств смягчающих и отсутствием обстоятельств отягчающих административную ответственность, суд считает, что наказание необходимо избрать в виде лишения права управления транспортным средством, со штрафом, исходя из минимальной санкции ч.1 ст. 12.26 КоАП РФ.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 4.1.- 4.3; ч. 1 ст. 12.26, 23.1, 29.4-29.7, 29.10, 30.1-30.3 КоАП РФ, мировой судья,

ПОСТАНОВИЛ:

Признать фио, виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.26. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему наказание в виде лишения права управления транспортными средствами сроком на 1 (один) год и 6 (шесть) месяцев, со штрафом в размере 30000 (тридцать тысяч) рублей.

В соответствие со ст. 32.7. КоАП РФ, течение срока лишения специального права исчисляется со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов; в случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Водительское удостоверение, надлежит сдать в течение трех дней, с момента вступления настоящего Постановления в законную силу, в ГИБДД УМВД России по адрес изъято

Реквизиты для оплаты штрафа:

Получатель – УФК по Республике Крым (УМВД России по адрес), к/с-03100643000000017500; л/с-04751А92530; ЕКС – 40102810645370000035; Отделение Республика Крым банка России//УФК по Республике Крым г. Симферополь, БИК-телефон; ИНН-9111000242, КПП-911101001, ОКТМО-телефон, КБК-18811601123010001140, УИН-18810491222800003083, тип платежа «административный штраф», плательщик : фио, адрес: телефон, адрес, адрес Респ, Дом 2.

Административный штраф должен быть оплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных ст. 31.5 КоАП РФ.

В случае неуплаты назначенного административного штрафа в установленный законом срок, лицо, привлекается к административной ответственности по ч.1 ст. 20.25. КоАП РФ, за несвоевременную оплату штрафа.

Постановление может быть обжаловано и опротестовано в Керченский городской суд Республики Крым, в течение 10 суток, с момента его получения или вручения.

Мировой судья изъято