Дело № 5-51-236/2019

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

24 сентября 2019 года г. Керчь

Мировой судья судебного участка № 51 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым (по адресу: Республика Крым, г. Керчь, ул. Фурманова, 9) - Урюпина С.С.,

с участием лица, привлекаемого к административной ответственности,

рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из УМВД РФ по г. Керчи Республики Крым, в отношении:

**Радченко О.В.**, /изъято/ года рождения, уроженца /изъято/ , гражданина /изъято/ , /изъято/ , работающего /изъято/ , /изъято/ , /изъято/ , зарегистрированного и проживающего по адресу: /изъято/ ,

привлекаемого к административной ответственности по ч.1 ст. 14.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее КоАП РФ),

**УСТАНОВИЛ:**

Радченко О.В. привлекается к административной ответственности по ч.1 ст.14.1. КоАП РФ.

Согласно, протоколу об административном правонарушении № /изъято/ (л.д. 2), Радченко О.В., 19.08.2019 года в 08 часов 40 минут по адресу: Республика Крым, г. Керчь, ул. Орджоникидзе, д. /изъято/, на принадлежащей ему автомашине ВАЗ 211540 с г/н /изъято/, осуществлял предпринимательскую деятельность по перевозке пассажиров за плату, с целью получения прибыли (в размере /изъято/ рублей); не имея разрешения из налогового органа на осуществление предпринимательской деятельности в качестве индивидуального предпринимателя.

Копию протокола об административном правонарушении Радченко О.В. получил, замечаний и дополнений не имел.

В судебном заседании Радченко О.В., свою вину признал частично. Он пояснил, что хотел подзаработать, чтобы купить сыну все необходимое к школе. Ранее он имел лицензию на работу в такси. Однако, потом он её сдал. В тот день его остановили сотрудники полиции, доставили его с пассажирами в отдел и составили в отношении него два протокола об административном правонарушении по ч.1 ст. 14.1 КоАП РФ и по ч.2 ст. 14.1 КоАП РФ за одно и то же. Полагает, что повторно, его не могут привлечь к административной ответственности по одному и тому же факту.

Согласно пункту 1 статьи 23 Гражданского кодекса Российской Федерации гражданин вправе заниматься предпринимательской деятельностью без образования юридического лица с момента государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя.

Часть 1 ст. 14.1 КоАП РФ предусматривает ответственность за осуществление предпринимательской деятельности без государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя или без государственной регистрации в качестве юридического лица.

Заслушав показания лица, привлекаемого к административной ответственности, изучив материалы дела в их совокупности, суд приходит к следующему.

Отсутствие у Радченко О.В. разрешения на осуществление предпринимательской деятельности, установлено и доказано в ходе рассмотрения настоящего дела об административном правонарушении.

Помимо признательных устных (данных в судебном заседании) и письменных (л.д. 6) показаний лица, привлекаемого к административной ответственности, факт осуществления Радченко О.В. (на принадлежащей ему на праве собственности автомашине «ВАЗ 211540» с г/н /изъято/) деятельности по перевозке пассажиров и багажа за плату (услуг легкового такси) без регистрации в качестве индивидуального предпринимателя, подтверждается материалами дела.

Согласно письменным показаниям свидетелей: /изъято/ (л.д.4) и /изъято/ (л.д.5) из которых следует, что «19.08.2019 года они в 8:20 утра вызвали такси, для поездки в г. Керчь… по пути следования в г. Керчь машину остановили сотрудники полиции, при проверке документов у водителя не оказалось лицензии на перевозку пассажиров и разрешения на предпринимательскую деятельность…за такси они должны были передать водителю /изъято/ рублей».

Следовательно, факт осуществления предпринимательской деятельности без регистрации в качестве индивидуального предпринимателя нашел свое подтверждение в материалах дела.

Однако, в отношении Радченко О.В. за перевозку пассажиров легковым такси 19.08.2019 года в 8 часов 40 минут было составлено два протокола об административных правонарушениях:

- № РК /изъято/ (л.д. 2) по ч.1 ст. 14.1 КоАП РФ, за осуществление предпринимательской деятельности и отсутствие регистрации в качестве индивидуального предпринимателя;

- № РК /изъято/ (л.д. 18) по ч.2 ст. 14.1 КоАП РФ, за осуществление предпринимательской деятельности по перевозке пассажиров и багажа легковым такси без соответствующего разрешения (лицензии), в случае, если такое разрешение (лицензия) обязательны. За данное административное правонарушение Радченко О.В. привлечен к административной ответственности с назначением ему наказания в виде административного штрафа в размере /изъято/ рублей.

В соответствии с общими правилами назначения административного наказания, основанными на принципах справедливости, соразмерности и индивидуализации ответственности, административное наказание за совершение административного правонарушения назначается в пределах, установленных законом, предусматривающим ответственность за данное административное правонарушение, в соответствии с Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях (часть 1 статьи 4.1 названного Кодекса).

В силу части 1 статьи 4.4 КоАП РФ, при совершении лицом двух и более административных правонарушений административное наказание назначается за каждое совершенное административное правонарушение.

При этом в силу части 2 ст. 4.4. КоАП РФ, при совершении лицом одного действия (бездействия), содержащего составы административных правонарушений, ответственность за которые предусмотрена двумя и более статьями (частями статей) КоАП РФ рассмотрение дел о которых подведомственно одному и тому же судье, органу, должностному лицу, *административное наказание назначается в пределах санкции, предусматривающей назначение лицу, совершившему указанное действие (бездействие), более строгого административного наказания*.

Нарушения, допущенные Радченко О.В., при осуществлении предпринимательской деятельности, имели место при совершении им одного действия - предоставления 19 августа 2019 года в 08 часов 40 минут при описанных выше обстоятельствах, при оказании услуг по перевозке пассажиров и багажа легковым такси.

Рассмотрение дел об административных правонарушениях, возбужденных по факту выявленных нарушений, подведомственно одному и тому же судье.

В соответствии с п.2 ч.3 ст. 4.4. КоАП РФ, при назначении наказания суд обязан учитывать, что наказание назначается в пределах санкции, при применении которой может быть назначен наибольший административный штраф в денежном выражении, если указанными санкциями предусматривается назначение административного наказания в виде административного штрафа.

Радченко О.В., совершив в результате одного действия административные правонарушения, ответственность за которые предусмотрена частями 1 и 2 статьи 14.1 КоАП РФ, (рассмотрение дел о которых подведомственно одному и тому же субъекту административной юрисдикции) подлежит привлечению к административной ответственности с назначением административного наказания по правилам ч.2 ст. 4.4 КоАП РФ, *в пределах санкции, предусматривающей назначение более строгого административного наказания, а именно по части 2 статьи 14.1 КоАП РФ.*

Аналогичная правовая позиция изложена в пункте 24 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 г. N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", а также в Постановлении Верховного Суда Российской Федерации от 28.07.2016 года № 18-АД16-146.

Поскольку Радченко О.В., уже привлечен к административной ответственности по ч.2 ст. 14.1. КоАП РФ, производство по настоящему административному делу по ч.1 ст. 14.1. КоАП РФ, подлежит прекращению, в соответствии с п.7 ч.1 ст. 24.5 КоАП РФ.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 4.1., 4.2., 4.3; ч.2 ст. 14.1; 23.1, 29.4-29.7, 29.10, 30.1-30.3 КоАП РФ, мировой судья,

**ПОСТАНОВИЛ:**

Административное дело в отношении Радченко О.В. по ч.1 ст. 14.1. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях производством прекратить.

Постановление может быть обжаловано и опротестовано в Керченский городской суд Республики Крым, путем подачи жалобы, в течение 10 суток, с момента его получения или вручения.

Мировой судья( подпись) С.С. Урюпина

ДЕПЕРСОНИФИКАЦИЮ

Лингвистический контроль

произвел

Помощник судьи \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ В.В. Морозова

СОГЛАСОВАНО

Судья\_\_\_\_\_\_\_\_\_ С.С. Урюпина

«\_22\_» \_октября\_ 2019 г.