Дело № 5-51-247/2022

УИД-91МS0051-01-2022-телефон

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

24 ноября 2022 года гор. Керчь

Мировой судья судебного участка №51 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым (изъято) - изъято,

с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении изъято

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, в отношении:

фио, паспортные данные, гражданина РФ, не женатого, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес,

привлекаемого к административной ответственности по части 1 статьи 12.8. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее КоАП РФ),

УСТАНОВИЛ:

Согласно протоколу об административном правонарушении 82 АП №107748 от 30.08.2022 года изъято29.08.2022 года в 22 часа 55 минут, возле дома №3 по адрес в гор. Керчи, управлял транспортным средством марка автомобиля с государственным регистрационным знаком, в состоянии опьянения, чем нарушил п.2.7. ПДД РФ, при этом в его действиях отсутствует состав уголовно-наказуемого деяния.

В судебном заседании 02.11.2022 года изъято своей вины в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 12.8. КоАП РФ, не признал. Пояснил, что в тот день 30.08.2022 года примерно в 17 часов, возвращаясь домой слегка «чирканул» машину соседа. Сосед вышел, он с ним поговорил, полицию вызывать не стали, т.к. сосед к нему никаких претензий не имел. После разговора с соседом он ушел домой, где с отцом выпил пива. Поздно вечером, примерно в двенадцать часов ночи, к нему домой позвонили. Когда он открыл дверь, то увидел сотрудников полиции. Они попросили взять документы на машину, водительское удостоверение и спуститься вниз. Он спустился, где ему предложили сесть в патрульный автомобиль, где в отношении него стали составили протокол об административном правонарушении, по ч.1 ст. 12.8. КоАП РФ. Вину он не признает, т.к. после 17 часов за руль машины не садился и в состоянии алкогольного опьянения машиной не управлял. Пиво он выпил уже после того, как поставил машину. В связи с данными обстоятельствами просил суд производство по делу прекратить.

В судебном заседании 17.11.2022 года, ИДПС ОВ ДПС ГИБДД УМВД России по г. Керчи фио, допрошенный в качестве свидетеля показал, что 29.08.2022 года он нес службу совместно с ИПДС ОВ ДПС ГИБДД УМВД России по г. Керчи фио фио экипаж стоял на изъято и адрес. Примерно в 23 часа к ним обратились парень с девушкой и сообщили, что во дворе их дома разъезжает пьяный водитель, который совершил ДТП и въехал на детскую площадку. Они направились во двор дома № изъято. Машина водителя, на которого указали свидетели, стояла припаркованная на клумбе. Очевидцы сообщили, что водитель живет в их доме, указали подъезд и номер его квартиры. В это же время к ним подошел хозяин машины, в которую въехал пьяный водитель. Они поднялись к водителю домой, и попросили его выйти на улицу вместе с документами на машину и водительским удостоверением. После того, как водитель вышел из дома, он сел за руль и отогнал свою машину с клумбы. Водителем оказался изъято фио время общения с водителем возникли подозрения в том, что он управлял машиной в состоянии алкогольного опьянения, т.к. от водителя исходил запах алкоголя изо рта. Водитель был отстранен от управления транспортным средством, а затем прошел процедуру освидетельствования на алкогольное опьянение. По результатам освидетельствования было установлено, что водитель действительно управлял транспортным средством в состоянии алкогольного опьянения. С показаниями прибора и с нарушением водитель был полностью согласен. В отношении водителя он составил протокол об административном правонарушении. Также они опросили свидетелей и пострадавшего. Кроме того, пострадавший водитель и изъято выяснили свои вопросы по ДТП. По факту ДТП было вынесено определение об отказе в возбуждении дела об административном правонарушении.

Аналогичные показания, показаниям свидетеля фио дал в судебном заседании 17.11.2022 года и допрошенный в качестве свидетеля ИДПС ОВ ДПС ГИБДД УМВД России по г. Керчи – фио

Свидетель фио в судебном заседании 21.11.2022 года и показала, что примерно в 22 часа 29.08.2022 года ему позвонили соседи и рассказали, что в его припаркованную машину ударил сосед. Когда он вышел из дома, то увидел во дворе наряд ГИБДД и виновника ДТП, им оказался изъято. Сотрудники полиции опросили его и свидетелей, а затем составили протокол об административном правонарушении, в отношении изъято. В полицию он не обращался. С изъято они обо всем договорились, европтокол не составляли. В тот вечер он видел изъято. впервые. Днем этого дня он с изъято не встречался и не разговаривал.

Свидетель фио (в судебном заседании 21.11.2022 года) показала, что в конце лета она находилась во дворе дома № по адрес в беседке со своим знакомым фио Примерно в 22 часа они увидели, как машина марка автомобиля чуть не въехала на детскую площадку, затем резко повернула и, задев стоявшую машину, припарковалась на газоне рядом с домом. Водитель вышел из машины нетвердой походкой, осмотрел сначала свою машину, затем машину пострадавшего, а потом вошел в подъезд. Они вызвали полицию, а затем увидели наряд ГИБДД, которому сообщили о случившемся. Сотрудники ДПС поднялись в дом и вышли уже с нарушителем. Он сел за руль, сначала что-то искал, а потом отогнал машину с газона. Потом он сел в патрульную машину, где его опрашивали и освидетельствовали сотрудники полиции. К ним тоже подошли сотрудники полиции и отобрали у них объяснения. Вышел пострадавший. После чего она ушла.

Заслушав показания лица, привлекаемого к административной ответственности, свидетелей, изучив материалы дела в их совокупности, суд пришел к выводу о том что, несмотря на непризнание изъято вины в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.8. КоАП РФ, его вина нашла свое подтверждение в материалах дела.

Судья, осуществляющий производство по делу об административном правонарушении, судья оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности. Никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу (ст. 26.11 КоАП РФ).

В силу п.2.7. Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от дата N 1090, водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного) …ставящем под угрозу безопасность движения.

В соответствии с частью 1 статьи 12.8 КоАП РФ административным правонарушением признается управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Частью 1.1. статьи 27.12 КоАП РФ установлено, что лицо, которое управляет транспортным средством и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, подлежит освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения в соответствии с частью 6 настоящей статьи.

Отстранение от управления транспортным средством и освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, направление на медицинское освидетельствование на состояние опьянения осуществляются должностными лицами, которым предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью движения и эксплуатации транспортного средства соответствующего вида… в присутствии двух понятых либо с применением видеозаписи (ч.2 ст. 27.12. КоАП РФ); о чем составляются соответствующие протоколы (ч.3 ст. 27.12. КоАП РФ).

Освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и оформление его результатов, направление на медицинское освидетельствование на состояние опьянения осуществляются в порядке, установленном Правительством Российской Федерации (ч.6 ст. 12.27. КоАП РФ).

Постановлением Правительства РФ от дата N475 утверждены Правила освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов (далее - Правила освидетельствования №475).

В силу пункта 2 Правил освидетельствования №475, освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения, медицинскому освидетельствованию на состояние опьянения подлежит водитель транспортного средства, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что он находится в состоянии опьянения.

Достаточные основания перечислены в п.3 Правил освидетельствования №475, к ним относятся наличие у водителя т/с одного или нескольких признаков алкогольного опьянения: запаха алкоголя изо рта; неустойчивость позы; нарушение речи; резкое изменение окраски кожных покровов лица; поведение, не соответствующее обстановке.

Освидетельствование на состояние алкогольного опьянения осуществляется с использованием технических средств измерения, обеспечивающих запись результатов исследования на бумажном носителе, разрешенных к применению …и поверенных в установленном порядке (п.5 Правил освидетельствования №475).

Перед освидетельствованием должностное лицо информирует освидетельствуемого водителя о порядке освидетельствования с применением технического средства измерения, целостности клейма государственного поверителя, наличии свидетельства о поверке или записи о поверке в паспорте технического средства измерения.

При проведении освидетельствования на состояние алкогольного опьянения должностное лицо проводит отбор пробы выдыхаемого воздуха в соответствии с инструкцией по эксплуатации используемого технического средства измерения (п. 6 -7 Правил освидетельствования №475).

Факт употребления вызывающих алкогольное опьянение веществ определяется наличием абсолютного этилового спирта в концентрации, превышающей возможную суммарную погрешность измерений, а именно 0,16 миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха (п.9 Правил освидетельствования № 475).

Требование сотрудника полиции о прохождении медицинского свидетельствования обусловлено правами должностных лиц полиции, предусмотренными пунктом 14 статьи 12 Закона РФ «О полиции», согласно которым указанные лица вправе направлять и (или) доставлять на медицинское свидетельствование в соответствующие медицинские организации граждан для определения наличия в организме алкоголя или наркотических средств, если результат освидетельствования необходим для подтверждения, либо опровержения факта совершения административного правонарушения, для объективного рассмотрения дела об административном правонарушении, а также проводить освидетельствование указанных граждан на состояние опьянения в порядке, установленном Правительством РФ.

Для состава данного административного правонарушения достаточно наличие убедительных признаков нахождения водителя в состоянии опьянения, факт предъявления к нему законного требования сотрудника полиции пройти медицинское освидетельствование на состояние опьянения, и установление факта опьянения по результатам освидетельствования, зафиксированного либо в присутствии понятых, либо при помощи видеофиксации; при отсутствии в действиях водителя уголовно наказуемого деяния.

Как следует из протокола об отстранении от управления транспортным средством от 29.08.22 изъято в 22 часа 55 минут был отстранен от управления транспортным средством марка автомобиля с государственным регистрационным знаком ввиду наличия достаточных оснований полагать, что лицо, которое управляет транспортным средством, находится в состоянии опьянения, а именно при наличии признаков опьянения – запаха алкоголя изо рта (л.д.3).

В соответствии с Правилами освидетельствования изъято прошел освидетельствование на алкогольное опьянение прибором алкотектором «Юпитер-К» с заводским номером телефон. Согласно свидетельству о поверке №С-КК/11-04-2022/147340910 (л.д.6) прибор действителен до 10.04.2023 года, в связи с чем показания данного прибора сомнений у суда не вызывают.

Показания прибора, зафиксированные на полоске теста-выдоха, составили 0,866 мг/л, т.е. превысили установленную в п. 9 Правил освидетельствования возможную суммарную погрешность измерений (0,16 миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха), ввиду чего по результатам освидетельствования у изъято было установлено «состояние опьянения».

Данные обстоятельства зафиксированы, и подтверждаются материалами дела: актом освидетельствования на состояние опьянения 82 АО №007838 (л.д.5), записью теста выдоха (л.д.6), видеозаписью, приобщенной к материалам дела (л.д.9). С результатом освидетельствования изъято был согласен, что подтверждается сделанная им лично запись в акте освидетельствования «согласен» заверенная его личной подписью (л.д.5).

По результатам освидетельствования в отношении изъято был составлен протокол об административном правонарушении 82 АП №107748 (л.д.2), а автомашина марка автомобиля с г.р.з, была помещен на специализированную стоянку, о чем был составлен протокол о задержании транспортного средства 82 ПЗ №056302 (л.д.7).

Из справки к протоколу об административном правонарушении 82 АП №107748 (л.д.12), от 30.08.2022 года следует, что в действиях изъято на момент совершения данного административного правонарушения, отсутствует состав уголовно наказуемого деяния.

Согласно объяснений изъято записанных им лично в протокол об административном правонарушении 82 АП №107748 от 30.08.2022 года, сразу после составления сотрудниками полиции протокола об административном правонарушении он был с протоколом согласен и признавал свою вину, замечаний и дополнений не имел (л.д.2).

Исследованная в судебном заседании видеозапись позволяет идентифицировать лицо, привлекаемое к административной ответственности, инспекторов ДПС, дату и время события административного правонарушения; отследить последовательность составления протоколов, процедуру освидетельствования, и таким образом, сделать вывод о её подлинности и достоверности.

Оценивая показания изъято данные в судебном заседании, суд пришел к выводу, что они противоречат исследованным материалам дела, опровергаются показаниями свидетелей и даны им с целью избежать, административной ответственности за совершенное правонарушение.

Так, согласно показаний изъято он совершил ДТП примерно в 17 часов, после чего ушел домой, где употребил с отцом пиво, в состоянии алкогольного опьянения машиной не управлял.

Однако в судебном заседании свидетель фио показала, что лично видела со своим знакомым фио ДТП, которое произошло во дворе дома № 3 по адрес в гор. Керчи 29.08.2022 года в 22 часа, в связи с чем они вызвали полицию и сообщили о случившемся собственнику пострадавшей машины.

Кроме того, из показаний свидетелей: фио, фио и фио показали, что после того, как водитель вышел из дома он сел з руль своей машины и отъехал с газона, т.е. управлял транспортным средством.

Данные обстоятельства нашли своё подтверждение и в письменных объяснениях свидетелей: фио и фио согласно которым после того, как водитель совершивший ДТП вышел из подъезда он сел за руль своей машины и проехал 2-3 метра освободив проход к подъезду.

Таким образом, произведя оценку доказательств по правилам статьи 26.11. КоАП РФ, оценив их с точки зрения законности, допустимости, достоверности, относимости и взаимосвязанности, суд считает, что действия изъято по ч.1 ст. 12.8 КоАП РФ квалифицированы верно, а его вина в управлении транспортным средством в состоянии опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния, полностью доказана.

Оснований для иной оценки представленных доказательств, суд не находит.

Все составленные сотрудниками полиции процессуальные документы соответствуют требованиям и нормам КоАП РФ.

При назначении наказания суд учитывает, характер совершенного правонарушения, личность правонарушителя, его имущественное положение, обстоятельства смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Из данных о личности судом установлено, что изъято имеет постоянное место жительства и работы, не женат, инвалидности и иждивенцев не имеет; иных данных о личности и имущественном положении, суду не представлено.

Обстоятельств, отягчающих или смягчающих административную ответственность, судом по делу не установлено.

С учетом всех обстоятельств дела, личности лица, привлекаемого к административной ответственности, суд считает, что наказание необходимо избрать в виде административного лишения права управления транспортным средством, со штрафом, исходя из минимальной санкции ч.1 ст. 12.8. КоАП РФ.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 4.1.- 4.3; ч. 1 ст. 12.8, 23.1, 29.4-29.7, 29.10, 30.1-30.3 КоАП РФ, мировой судья,

ПОСТАНОВИЛ:

Признать фио виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде лишения права управления транспортными средствами сроком на 1 (один) год и 6 (шесть) месяцев, со штрафом в размере 30000 (тридцать тысяч) рублей.

Разъяснить, что в соответствие со ст. 32.7 КоАП РФ, течение срока лишения специального права, начинает исчисляться с момента сдачи водительского удостоверения, которое надлежит сдать в течение трех дней, с момента вступления настоящего Постановления в законную силу, в ОГИБДД УМВД России по г. Керчи (изъято).

В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, срок лишения специального права прерывается.

Реквизиты для оплаты штрафа: наименование получателя: УФК по Республике Крым (УМВД России по г. Керчи), кор/счет 0310064300000017500; л/с 04751А92530, ЕКС 40102810645370000035; Отделение Республика Крым банка России//УФК по Республике Крым; БИК 013510002; ЮГУ ЦБ РФ, КБК 18811601121010001140, БИК 043510001, ИНН 9111000242, КПП 911101001, ОКТМО 35715000, УИН 18810491222800003583, номер протокола 82 АП №107748, тип платежа «административный штраф».

Адрес взыскателя: изъято.

Административный штраф должен быть оплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных ст. 31.5 КоАП РФ.

В случае неуплаты назначенного административного штрафа в установленный законом срок, лицо, привлекается к административной ответственности по ч.1 ст. 20.25. КоАП РФ, за несвоевременную оплату штрафа.

Постановление может быть обжаловано и опротестовано в Керченский городской суд Республики Крым в течение 10 суток, с момента его получения или вручения, в том числе путем подачи жалобы через мирового судью.

Мировой судья: изъято