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Дело № 5-51-259/2022

УИД -91 MS0051-01-2022-001934-62

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

15 ноября 2022 года гор. Керчь

Мировой судья судебного участка № 51 Керченского судебного района (городской округ Керчь) адрес (изъято) - изъято,

с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении – изъято

рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении должностного лица:

фио, паспортные данные, гражданина РФ, с высшим образованием, работающего начальником участка в наименование организации , зарегистрированного по адресу: адрес; фактически проживающего по адресу: адрес, женатого, имеющего на иждивении пятерых несовершеннолетних детей: дата рождения и паспортные данные,

привлекаемого к административной ответственности по ч.1 ст.12.34 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее по тексту КоАП РФ),

УСТАНОВИЛ:

Должностное лицо начальник участка наименование организации изъято привлекается к административной ответственности по ч.1 ст. 12.34. КоАП РФ.

Согласно протоколу об административном правонарушении 82 АП №017987 от 22.08.2022 года изъято, являясь ответственным должностным лицом за производство земляных работ на объекте «изъято» на основании приказа № 311 от 18.05.2022 года, 23.08.2022 года в 15 часов 40 минут не обеспечил выполнение требований по обеспечению безопасности дорожного движения при производстве земляных работ по укладке трубы водоотведения, не оградил место проведения дорожных работ в соответствии с утвержденной схемой, чем нарушил п.14 Основных положений по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанностей должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения ПДД РФ, утвержденных Постановлением Совета Министров –Правительства РФ от дата № 1090, не обеспечило требования безопасности дорожного движения при проведении дорожных работ (ОДМ 218.6.019-2016).

В судебном заседании изъято полностью признал свою вину и пояснил, что дорожные знаки изначально были установлены согласно утвержденной схеме. Однако, из-за сильного ветра ограждение и дорожные знаки снесло. Перед началом работ их не успели переустановить. В содеянном раскаивается, просит суд назначить минимально возможное наказание.

Согласно статье 26.1 КоАП РФ к числу обстоятельств, подлежащих выяснению по делу об административном правонарушении, относятся: наличие события административного правонарушения, виновность лица в совершении административного правонарушения и иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а также причины и условия совершения административного правонарушения.

В соответствии со статьей 24.1 КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях являются, в частности, всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела.

Судья, осуществляющий производство по делу об административном правонарушении, судья оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности. Никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу (ст. 26.11 КоАП РФ).

Заслушав показания лица, привлекаемого к административной ответственности, изучив материалы дела, в их совокупности и руководствуясь нормами права, мировой судья пришел к выводу, что действия изъято по ч.1 ст.12.34. КоАП РФ, квалифицированы верно, а его вина полностью доказана.

В соответствии с частью 1 статьи 12.34 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (нормы, цитируемые в настоящем постановлении, приведены в редакции, действующей на момент возникновения обстоятельств, послуживших основанием для привлечения Общества к административной ответственности) несоблюдение требований по обеспечению безопасности дорожного движения при строительстве, реконструкции, ремонте и содержании дорог, железнодорожных переездов или других дорожных сооружений либо непринятие мер по своевременному устранению помех в дорожном движении, по осуществлению временного ограничения или прекращения движения транспортных средств на отдельных участках дорог в случаях, если пользование такими участками угрожает безопасности дорожного движения, влечет наложение административного штрафа на должностных лиц, ответственных за состояние дорог, железнодорожных переездов или других дорожных сооружений, в размере от двадцати тысяч до тридцати тысяч рублей; на юридических лиц - от двухсот тысяч до трехсот тысяч рублей.

Субъектами рассматриваемого правонарушения являются как юридические, так и должностные лица, ответственные за соблюдение правил ремонта и содержание дорог, железнодорожных переездов и других дорожных сооружений, а также за своевременное устранение помех для движения.

Статья 2 Федерального закона Российской Федерации от дата N 196-ФЗ "О безопасности дорожного движения" (далее Федеральный закон о безопасности дорожного движения) определяет обеспечение безопасности дорожного движения как деятельность, направленную на предупреждение причин возникновения дорожно-транспортных происшествий, снижение тяжести их последствий.

Законодательство Российской Федерации о безопасности дорожного движения состоит из настоящего Федерального закона и других федеральных законов, принимаемых в соответствии с ними иных нормативных правовых актов Российской Федерации, законов и иных нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации, муниципальных правовых актов (ст. 4 Федерального закона от дата N 196-ФЗ "О безопасности дорожного движения").

В соответствии со статьей 12 Федерального закона «О безопасности дорожного движения» от дата N 196-ФЗ ремонт и содержание дорог на территории Российской Федерации должны обеспечивать безопасность дорожного движения. Соответствие состояния дорог техническим регламентам и другим нормативным документам, относящимся к обеспечению безопасности дорожного движения, удостоверяется актами контрольных осмотров либо обследований дорог, проводимых с участием соответствующих органов исполнительной власти (пункт 1). Обязанность по обеспечению соответствия состояния дорог при их содержании установленным техническим регламентам и другим нормативным документам возлагается на лица, осуществляющие содержание автомобильных дорог (пункт 2).

В силу пункта 14 Основных положений по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанностей должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от дата № 1090 «О правилах дорожного движения» (далее - Основные положения), должностные и иные лица, ответственные за производство работ на дорогах, обязаны обеспечивать безопасность движения в местах проведения работ. Эти места, а также неработающие дорожные машины, строительные материалы, конструкции и тому подобное, которые не могут быть убраны за пределы дороги, должны быть обозначены соответствующими дорожными знаками, направляющими и ограждающими устройствами, а в темное время суток и в условиях недостаточной видимости - дополнительно красными или желтыми сигнальными огнями.

Согласно статье 2.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Нарушение законодательства Российской Федерации о безопасности дорожного движения влечет за собой в установленном порядке дисциплинарную, административную, уголовную и иную ответственность (статья 31 Закона № 196-ФЗ от дата).

Помимо признательных показаний лица, привлекаемого к административной ответственности, отсутствие 23.08.2022 года ограждения на проезжей части дороги, предупреждающих дорожных знаков, согласно утвержденной схемы дорожных работ (л.д.2-3) подтверждается имеющимися в деле фотографиями (л.д.7-11). Данное обстоятельство также подтверждается актом о выявленных недостатках в эксплуатационном состоянии автомобильной дороги (улицы), железнодорожного переезда (л.д.4) от 23.08.2022 года, в котором указано, что место производства дорожных работ не ограждено дорожными знаками в соответствии со схемой и требованиями ГОСТ Р-телефон.

Как следует из приказа наименование организации №311 от 18.05.2022 года ответственным за производство земляных работ на объекте «изъято» был назначен начальник участка фио (л.д.6).

Таким образом, произведя оценку доказательств по правилам статьи 26.11. КоАП РФ, оценив их с точки зрения законности, допустимости, достоверности, относимости и взаимосвязанности, суд считает, что действия изъято по ч.1 ст.12.34 КоАП РФ квалифицированы верно, а его вина в несоблюдении требований по обеспечению безопасности дорожного движения при строительстве, реконструкции, ремонте и содержании дорог, железнодорожных переездов или других дорожных сооружений либо непринятие мер по своевременному устранению помех в дорожном движении, по осуществлению временного ограничения или прекращения движения транспортных средств на отдельных участках дорог в случаях, если пользование такими участками угрожает безопасности дорожного движения, полностью доказана.

Оснований для иной оценки представленных доказательств, суд не находит.

При назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, а также смягчающие и отягчающие вину обстоятельства.

Правонарушение совершенно при наличии косвенного умысла.

Из данных о личности, лица, привлекаемого к административной ответственности, установлено, что изъято является гражданином РФ, имеет постоянное место жительства и работы, женат, имеет на иждивении пятерых несовершеннолетних детей, впервые привлекался к административной ответственности за нарушение ПДД РФ; иных данных о личности и имущественном положении суду не представлено.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, судом по делу не установлено; к обстоятельствам смягчающим, суд относит, признание вины, раскаяние в содеянном, наличие на иждивении пятерых несовершеннолетних детей, совершение административного правонарушения впервые.

С учетом всех обстоятельств дела, личности лица, привлекаемого к административной ответственности, суд считает, что наказание необходимо в виде административного штрафа, исходя из минимальной санкции ч.1 ст.12.34. КоАП РФ.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 4.1.- 4.3; ч. 1 ст. 12.34, 23.1, 29.4-29.7, 29.10, 30.1-30.3 КоАП РФ, мировой судья,

ПОСТАНОВИЛ:

Признать фио, виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.34. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему наказание в виде административного штрафа, в размере 20000,00 рублей (двадцать тысяч рублей 00 копеек).

Разъяснить, что административный штраф должен быть оплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных ст. 31.5 КоАП РФ.

В случае неуплаты назначенного административного штрафа в установленный законом срок, лицо, привлекается к административной ответственности по ч.1 ст. 20.25. КоАП РФ, за несвоевременную оплату штрафа.

Постановление может быть обжаловано и опротестовано в Керченский городской суд адрес, в течение 10 суток, с момента его получения или вручения.

Мировой судья: изъято