**Дело № 5-51-278/2020**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**по делу об административном правонарушении**

30 сентября 2020 года                              г. Керчь

Мировой судья судебного участка № 51 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым, по адресу: г. Керчь, ул. Фурманова, 9, Урюпина С.С.,

в отсутствие лица, привлекаемого к административной ответственности,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, поступившее из ОГИБДД УМВД России по г. Керчи, в отношении:

**Новоселова А.Н. /изъято/**, привлекаемого к административной ответственности по ч.1 ст. 12.8 КоАП РФ,

**УСТАНОВИЛ:**

Новоселов А.Н., привлекается к административной ответственности по ч.1 ст. 12.8 КоАП РФ.

Согласно протоколу об административном правонарушении серии **/изъято/** от 17.08.2020 (л.д.1) Новоселов А.Н., 17.08.2020 года в 18 часа 30 находясь по адресу: ул. Галины Петровой, д. **/изъято/**, пос. Героевское, г. Керчь, управлял транспортным средством GAZ A 21R 22 с г/н **/изъято/** находясь в состоянии опьянения, имея признаки опьянения: запах алкоголя изо рта, резкое изменение окраски кожных покровов лица, чем нарушил п.2.7. ПДД РФ. Действия Новоселова А.Н. не содержат уголовно наказуемого деяния.

В судебное заседание Новоселов А.Н. не явился, и не уведомил суд об уважительности причины своего отсутствия. Ходатайств, влияющих на рассмотрение дела по существу, от него не поступило.

В материалах дела (л.д.27-28,29-30) имеются отчеты об отслеживании отправлений с почтовым идентификатором, в соответствии с которыми Новоселову А.Н. были вручены судебные повестки

В соответствии с [Постановлением](consultantplus://offline/ref=AF67FEA176AA9C3937861F7E56269EF41B6B712BE32D4587E9E8BD00404C2BED516EFE9F824ABF56G346K) Пленума Верховного Суда РФ от 19.12.2013 N 40 лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения и в случае, когда из указанного им места жительства (регистрации) поступило сообщение об отсутствии адресата по указанному адресу, о том, что лицо фактически не проживает по этому адресу либо отказалось от получения почтового отправления, а также в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения, если были соблюдены положения Особых условий приема, вручения, хранения и возврата почтовых отправлений разряда "Судебное", утвержденных приказом ФГУП "Почта России" от 31 августа 2005 года N 343.

При таких обстоятельствах, суд признает явку лица привлекаемого к административной ответственности в судебное заседание не обязательной, а материалы дела достаточными для его рассмотрения по существу.

Изучив материалы дела в их совокупности, суд приходит к выводу, что вина Новоселова А.Н. в совершении административного правонарушения предусмотренного ч.1 ст.12.8. КоАП РФ, полностью доказана материалами дела.

В силу п. 2.7 ПДД РФ, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 23.10.1993 года N 1090, водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

В соответствии с ч.1 ст. 12.8 КоАП РФ, административным правонарушением признается управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого [деяния](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_358826/b729b65a24b312d2cbee8543a8afdfb15ebb4046/#dst103369).

Постановлением Правительства РФ от 26.06.2008 N 475 утверждены Правила освидетельствования лица, которое управляеттранспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов (далее - Правила освидетельствования).

В силу п. 2 Правил освидетельствования освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения, медицинскому освидетельствованию на состояние опьянения подлежит водитель транспортного средства, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что он находится в состоянии опьянения.

Пунктом 3 Правил освидетельствования закреплено, что достаточными основаниями полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, является наличие у него одного или нескольких признаков: запаха алкоголя изо рта; неустойчивость позы; нарушение речи; резкое изменение окраски кожных покровов лица; поведение, не соответствующее обстановке.

Согласно п. 10 Правил освидетельствования следует, что водитель транспортного средства подлежит направлению  на медицинское освидетельствование на состояние опьянения водитель транспортного средства подлежит:

а) при отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения;

б) при несогласии с результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения;

в) при наличии достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

В п. 11 Правил освидетельствования, и в ч. 2 ст. 27.12. КоАП РФ закреплено, что направление водителя транспортного средства на медицинское освидетельствование на состояние опьянения в медицинские организации осуществляется должностным лицом, которому предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью движения и эксплуатации транспортного средства соответствующего вида, в присутствии 2 понятых либо при осуществлении видеозаписи.

В соответствии с ч. 1 п. 5 Приказа Минздрава России от 18.12.2015 N 933н ("О порядке проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического)"  медицинское освидетельствование проводится в отношении: 1) лица, которое управляет транспортным средством, - на основании протокола о направлении на медицинское освидетельствование, составленного в соответствии с требованиями статьи 27.12 КоАП РФ должностным лицом, которому предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью движения и эксплуатации транспортного средства соответствующего вида…

Согласно п. 6 Приказа критериями, при наличии хотя бы одного из которых имеются достаточные основания полагать, что лицо, совершившее административное правонарушение (за исключением лиц, указанных в частях 1 и 1.1 статьи 27.12 КоАП РФ), находится в состоянии опьянения и подлежит направлению на медицинское освидетельствование, являются: а) запах алкоголя изо рта; б) неустойчивость позы и шаткость походки; в) нарушение речи; г) резкое изменение окраски кожных покровов лица.

Исходя из положений раздела 3 Приказа в процессе проведения медицинского освидетельствования его результаты вносятся в Акт медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического), … проведение медицинского освидетельствования во всех случаях начинается с первого исследования выдыхаемого воздуха на наличие алкоголя, после которого врачом-специалистом (фельдшером) производится сбор жалоб, анамнеза и осмотр в целях выявления клинических признаков опьянения, предусмотренных приложением N 2 к настоящему Порядку. Положительным результатом исследования выдыхаемого воздуха считается наличие абсолютного этилового спирта в концентрации, превышающей возможную суммарную погрешность измерений, а именно 0,16 миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха. При отрицательном результате первого исследования выдыхаемого воздуха повторное исследование выдыхаемого воздуха на наличие алкоголя не проводится, о чем делается запись в подпункте 13.2 Акта.

Факт того, что Новоселов А.Н. находился в состоянии опьянения, подтверждается актом медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического) № **/изъято/** от 17.08.2020 года (л.д. 8).

В данном акте врачом-наркологом, после проведения ряда тестов и исследований, 17.08.2020 года сделано заключение о том, что «установлено состояние опьянения» (п.17 акта), ввиду обнаружения в выдыхаемом свидетельствуемым воздухе паров этанола в концентрации при первом исследовании -0,56 мг/л, при втором исследовании -0,54 мг/л , т.е установлено состояние алкогольного опьянения.

Акт медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического) № **/изъято/** от 17.08.2020 года, полностью отвечает требованиямПравил освидетельствования лица, которое управляеттранспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов (утв.Постановлением Правительства РФ от 26.06.2008 N 475).

На основании акта медицинского освидетельствования сотрудниками ГИБДД 17.08.2020 года был составлен протокол об административном правонарушении **/изъято/** (л.д. 1).

Факт управления Новоселовым А.Н. транспортным средством в состояния опьянения подтверждается протоколом об отстранении от управления транспортным средством **/изъято/** (л.д.4), согласно которого Новоселов А.Н. был отстранен от управления транспортным средством ввиду наличия достаточных оснований полагать, что он находится в состоянии опьянения при наличии признаков опьянения: резкое изменение окраски кожных покровов лица, запах алкоголя изо рта, а так же актом **/изъято/** освидетельствования на состояние алкогольного опьянения от 17.08.2020 ( л.д. 6), в соответствии с которым у Новоселова А.Н. было установлено состояния алкогольного опьянения, результат освидетельствования составил 0,544 мг/л, что подтверждается тестом- выдоха ( л.д. 5). Процесс освидетельствования проведен с применением видеозаписи.

Косвенно указанные обстоятельства подтверждаются: протоколом **/изъято/**о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения ( л.д. 7) , в соответствии с которым Новоселов А.Н. был направлен на медицинское освидетельствование на состояние опьянения при наличии признаков опьянения ( запах алкоголя изо рта, резкое изменение окраски кожных покровов лица), основанием для направления послужило несогласие с результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения; протоколом **/изъято/** о задержании транспортного средства от 18.08.2020г., видеозаписью в соответствии с которой Новоселову А.Н. были разъяснены его права, а так же он был отстранен от управления транспортным средством, после чего Новоселову А.Н. было предложено пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, он был согласен результат освидетельствования составил 0,544 мг/л, с результатом он согласен не был, ввиду чего ему было предложено пройти медицинское освидетельствование на состояние опьянения, с чем Новоселов А.А. согласился.

Исследованные в судебном заседании доказательства являются последовательными, достоверными, дополняющими друг друга, добыты в соответствии с законом и позволяют суду сделать однозначный вывод о том, что действия Новоселова А.Н. по ч.1 ст. 12.8. КоАП РФ, как управление транспортным средством в состоянии опьянения – квалифицированны верно; а его вина полностью доказана.

При назначении наказания суд учитывает, характер совершенного правонарушения, личность правонарушителя, его имущественное положение, обстоятельства смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Из данных о личности судом установлено, что Новоселов А.Н. **/изъято/** ( л.д. 17), иных данных о личности и имущественном положении, суду не представлено.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность, судом по делу не установлено, к обстоятельствам отягчающим административную ответственность суд относит повторное привлечение к административной ответственности.

С учетом всех обстоятельств, а также личности лица, привлекаемого к административной ответственности, суд считает, что наказание необходимо избрать в виде административного лишения права управления транспортным средством, со штрафом, исходя из минимальной санкции ч.1 ст. 12.8. КоАП РФ.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 4.1.- 4.3; ч. 1 ст. 12.8; 23.1; 29.4-29.7; 29.10; 30.1-30.3 КоАП РФ, мировой судья,

**ПОСТАНОВИЛ:**

**Новоселова А.Н.** признать виновным в совершении административного правонарушения предусмотренного ч.1 ст. 12.8. КоАП РФ и назначить ей наказание в виде лишения права управления транспортным средством, сроком на 1 (один) год и 6 (шесть) месяцев, со штрафом в размере 30 000 (тридцать тысяч) рублей.

Разъяснить, что в соответствие со [ст. 32.7. КоАП РФ,](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_32.7_%D0%9A%D0%BE%D0%90%D0%9F_%D0%A0%D0%A4) течение срока лишения специального права, начинает исчисляться с момента сдачи водительского удостоверения, которое надлежит сдать в течение трех дней, с момента вступления настоящего Постановления в законную силу, в ОГИБДД УМВД России по г. Керчи (г. Керчь, ул. Дмитрия Глухова, 5-а). Согласно п.2 ст. 32.7. КоАП РФ, в случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Реквизиты для оплаты штрафа: получатель – УФК по РК (УМВД России по г. Керчи), ИНН 9111000242, КПП 911101001, р/с 40101810335100010001, наименование банка: Отделение по Республике Крым ЮГУ ЦБ РФ, БИК 043510001, КБК 18811630020016000140, ОКТМО 35715000, УИН 18810491202800003875, номер протокола 82 АП 074448, тип платежа «административный штраф».

Адрес взыскателя: г. Керчь, ул. Дмитрия Глухова, 5-а.

Административный штраф должен быть оплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных ст. 31.5 КоАП РФ.

В случае неуплаты назначенного административного штрафа в установленный законом срок, лицо, привлекается к административной ответственности по ч.1 ст. 20.25. КоАП РФ, за несвоевременную оплату штрафа.

Постановление может быть обжаловано и опротестовано в Керченский городской суд, в течение 10 суток, с момента его получения или вручения, в том числе и через мирового судью.

Мировой судья( подпись) С.С. Урюпина

ДЕПЕРСОНИФИКАЦИЮ

Лингвистический контроль

произвел

Помощник судьи \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ В.В. Морозова

СОГЛАСОВАНО

Судья\_\_\_\_\_\_\_\_\_ С.С. Урюпина

«\_30\_\_» \_\_\_октября\_\_ 2020 г.