**Дело № 5-51-290/2020**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**по делу об административном правонарушении**

09 октября 2020 года         г. Керчь

Мировой судья судебного участка №51 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым (по адресу: г. Керчь, ул. Фурманова, 9) - Урюпина С.С.,

в отсутствие лица, привлекаемого к административной ответственности,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, поступившее из УМВД России по г. Керчи, в отношении:

**Нурдавлетова Рамиля Маратовича,** 18.07.1986 года рождения, уроженца Республики Башкортостан, гражданина РФ, не работающего, зарегистрированного и проживающего по адресу: Ямало-Ненецкий Автономный Округ, г. Губкинский, 2-ой мкр, д.51, кв.7,

привлекаемого к административной ответственности по ч.1 ст. 12.26. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее КоАП РФ),

**УСТАНОВИЛ:**

Нурдавлетов Р.М., привлекается к административной ответственности по ч.1 ст. 12.26. КоАП РФ.

Согласно протоколу об административном правонарушении 82 АП №075234 (л.д.1), Нурдавлетов Р.М., 23.08.2020 года в 09 часов 55 минут, возле дома №57 по ул. Галины Петровой, в г. Керчи управлял автотранспортным средством «Фольксваген Поло» с государственным регистрационным знаком а022ав,702, с признаками опьянения: запахом алкоголя изо рта; 23.08.2020 года в 10 часов 12 минут, находясь по вышеуказанному адресу, будучи направленным для прохождения медицинского освидетельствования, не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, чем нарушил п.2.3.2. Правил дорожного движения Российской Федерации утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. N 1090 (далее ПДД РФ); при этом в его действиях отсутствует состав уголовно-наказуемого деяния.

Копию протокола 82 АП №075234 Нурдавлетов Р.М., получил лично; с протоколом был согласен, о чем свидетельствует внесенная им в протокол запись в «выпил пиво вечером; запах алкоголя присутствует» заверенная его подписью (л.д.3).

В судебное заседание Нурдавлетов Р.М., не явился, и не уведомил суд об уважительности причины своего отсутствия; не смотря на то, что о дате, времени и месте судебного заседания был уведомлен 06.10.2020 года - надлежащим образом, о чем свидетельствует отчет об отслеживании отправления с почтовым идентификатором 29830051938169 (л.д.27-29).

Ходатайств, влияющих на рассмотрение дела по существу, от него не поступило.

Исходя из положений части 2 и 3 статьи 25.1. КоАП РФ судья вправе рассмотреть дело об административном правонарушении в отсутствие указанного лица при соблюдении следующих условий: у судьи имеются данные о надлежащем извещении лица о времени и месте рассмотрения дела; этим лицом не заявлено ходатайство об отложении рассмотрения дела либо такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

При таких обстоятельствах, суд признает явку лица привлекаемого к административной ответственности в судебное заседание не обязательной, а материалы дела достаточными для его рассмотрения по существу.

Судья, осуществляющий производство по делу об административном правонарушении, судья оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности. Никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу (ст. 26.11 КоАП РФ).

Изучив представленные материалы дела, в их совокупности, суд дает им правовую оценку, руководствуясь следующим.

Пунктом 2.3.2. ПДД РФ, установлено, что водитель транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

В соответствие с пунктом 2.7. ПДД РФ, водителю запрещается: управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

Административным правонарушением, предусмотренным ч.1 ст. 12.26 КоАП РФ, является невыполнение водителем законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого [деяния](consultantplus://offline/ref=0B388C41A511B17062F1C9B16486750408BC3092B31CBE16A7551103A4F19040274909D8CE45o6wDP).

Частью 1.1. статьи 27.12 КоАП РФ установлено, что лицо, которое управляет транспортным средством и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, подлежит освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения в соответствии с частью 6 настоящей статьи.

При отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения либо несогласии указанного лица с результатами освидетельствования, а равно при наличии достаточных оснований полагать, что лицо находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения указанное лицо подлежит направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Требование сотрудника полиции о прохождении медицинского свидетельствования обусловлено правами должностных лиц полиции, предусмотренными пунктом 14 статьи 12 Закона РФ «О полиции», согласно которым указанные лица вправе направлять и (или) доставлять на медицинское свидетельствование в соответствующие медицинские организации граждан для определения наличия в организме алкоголя или наркотических средств, если результат освидетельствования необходим для подтверждения, либо опровержения факта совершения административного правонарушения, для объективного рассмотрения дела об административном правонарушении, а также проводить освидетельствование указанных граждан на состояние опьянения в порядке, установленном Правительством РФ.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 26.06.2008 №475 утверждены Правила освидетельствования лица, которое управляеттранспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов (далее - Правила освидетельствования).

В силу пункта 2 Правил освидетельствования, медицинскому освидетельствованию на состояние опьянения подлежит водитель транспортного средства, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что он находится в состоянии опьянения.

Основания (достаточные основания полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения) установлены в пункте 3 Правил освидетельствования; это наличие у водителя одного или нескольких признаков: запах алкоголя изо рта; неустойчивость позы; нарушение речи; резкое изменение окраски кожных покровов лица; поведение, не соответствующее обстановке.

Водитель транспортного средства подлежит направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, в следующих случаях: а) при отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения; б) при несогласии с результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения; в) при наличии достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения (п.10 Правил).

В пункте 11 Правил освидетельствования, и в части 2 статьи 27.12 КоАП РФ закреплено, что направление водителя транспортного средства на медицинское освидетельствование на состояние опьянения в медицинские организации осуществляется должностным лицом, которому предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью движения и эксплуатации транспортного средства соответствующего вида, в присутствии двух понятых либо при осуществлении видеозаписи.

Для состава данного административного правонарушения достаточно наличие убедительных признаков нахождения водителя в состоянии опьянения, факт предъявления к нему законного требования сотрудника полиции пройти медицинское освидетельствование на состояние опьянения, отказ водителя от такового, зафиксированный путем видеофиксации или в присутствии двух понятых, а также отсутствие в действиях (бездействии) водителя состава уголовно наказуемого [деяния](consultantplus://offline/ref=0B388C41A511B17062F1C9B16486750408BC3092B31CBE16A7551103A4F19040274909D8CE45o6wDP).

Судом установлены следующие обстоятельства:

23.08.2020 года в 09 часов 55 минут, Нурдавлетов Р.М., был остановлен возле дома №57 на ул.Г.Петровой в г.Керчи, инспектором в момент управления им транспортным средством «Фольксваген Поло» с г.р.з. а022ав,702.

Ввиду наличия у Нурдавлетова Р.М., признаков опьянения, а именно запаха алкоголя из полости рта, в 09 часов 55 минут он был отстранен от управления транспортным средством, о чем был составлен протокол об отстранении от управления транспортным средством 82 ОТ №014160 (л.д.4).

Затем, Нурдавлетову Р.М., было предложено пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения на месте, прибором алкотектором, что подтверждается актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения 61 АА 136656 от 23.08.2020года.

Однако, Нурдавлетов Р.М., под видеозапись отказался от прохождения освидетельствования на месте, в Акте записал «отказываюсь» и поставил свою подпись, ввиду чего проведение освидетельствования на алкогольное опьянение на месте не проводилось (л.д.5).

В соответствии с подпунктом «а» пункта 10 Правил освидетельствования (отказа от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения), Нурдавлетов Р.М., был направлен для прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения, о чем был составлен протокол о направлении на медицинское освидетельствование 50 МВ №042004 от 23.08.2020 года.

От прохождения медицинского освидетельствования, 23.08.2020года в 10 часов 12 минут Нурдавлетов Р.М., отказался и в графе «пройти медицинское освидетельствование» лично записал «отказываюсь» и поставил свою подпись (л.д.6).

Ввиду отказа Нурдавлетова Р.М., от прохождения медицинского освидетельствования инспектором ДПС ОВ ДПС ГИБДД УМВД России по г.Керчи Мельник Д.В., был составлен протокол об административном правонарушении 82 АП №075234 (л.д.3) по ч.1 ст. 12.26 КоАП РФ.

Данные обстоятельства также подтверждаются приобщенной к материалам дела видеозаписью, на которой видно и слышно, как Нурдавлетов Р.М., отказывается от прохождения медицинского освидетельствования.

Видеозапись позволяет идентифицировать лицо, привлекаемое к административной ответственности, инспекторов ДПС, дату и время события административного правонарушения; отследить последовательность составления протоколов, и таким образом, сделать вывод о её подлинности и достоверности.

Согласно справки к протоколу об административном правонарушении 82 АП №075234 в действиях Нурдавлетова Р.М., отсутствует состав уголовно-наказуемого деяния (л.д.13).

При составлении протокола об административном правонарушении Нурдавлетову Р.М., в полном объеме были разъяснены его права, предусмотренные статьей 25.1 КоАП РФ, а также положения статьи 51 Конституции РФ, последствия отказа от прохождения медицинского освидетельствования, о чем свидетельствует видеозапись, приобщенная к материалам дела.

Составленные инспектором ДПС ОВ ДПС ГИБДД УМВД России по г.Керчи процессуальные документы соответствуют требованиям и нормам КоАП РФ.

Произведя оценку доказательств по правилам статьи 26.11. КоАП РФ, оценив их с точки зрения законности, допустимости, достоверности, относимости и взаимосвязанности, суд считает, что действия Нурдавлетова Р.М., по части 1 статьи 12.26 КоАП РФ квалифицированны верно, а его вина в невыполнении водителем законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого [деяния](consultantplus://offline/ref=0B388C41A511B17062F1C9B16486750408BC3092B31CBE16A7551103A4F19040274909D8CE45o6wDP), полностью доказана.

Оснований для иной оценки представленных доказательств, суд не находит.

При назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, а также смягчающие и отягчающие вину обстоятельства.

Правонарушение совершенно при наличие прямого умысла.

Из данных о личности, лица, привлекаемого к административной ответственности, установлено, что Нурдавлетов Р.М., является гражданином РФ, имеет постоянное место жительства, не работает; за последний год 1 раз привлекался к административной ответственности за нарушение ПДД РФ (л.д.14); иных данных о личности и имущественном положении суду не представлено.

Обстоятельством, отягчающим административную ответственность, является повторное (совершение в течение года) однородного (в области ПДД РФ) административного правонарушения. Обстоятельством, смягчающим, административную ответственность, является признание вины.

С учетом всех обстоятельств дела, личности лица, привлекаемого к административной ответственности, суд считает, что наказание необходимо избрать в виде лишения права управления транспортным средством, со штрафом, исходя из минимальной санкции ч.1 ст. 12.26 КоАП РФ.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 4.1.- 4.3; ч. 1 ст. 12.26, 23.1, 29.4-29.7, 29.10, 30.1-30.3 КоАП РФ, мировой судья,

**ПОСТАНОВИЛ:**

Признать **Нурдавлетова Рамиля Маратовича** виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.26. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему наказание в виде лишения права управления транспортными средствами сроком на 1 (один) год и 6 (шесть) месяцев, со штрафом в размере 30000 (тридцать тысяч) рублей.

В соответствие со [ст. 32.7. КоАП РФ,](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_32.7_%D0%9A%D0%BE%D0%90%D0%9F_%D0%A0%D0%A4)  течение срока лишения специального права исчисляется со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов; в случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается.

Реквизиты для оплаты штрафа: получатель – УФК по Республике Крым (УМВД России по г. Керчи), ИНН 911101001, КПП 911101001, р/счет 40101810335100010001, банк получателя: Отделение по Республике Крым ЮГУ ЦБ РФ, КБК 1881160112101000140, БИК 043510001, ОКТМО 35715000, УИН 18810491202800004030, номер протокола 82 АП №075234, тип платежа «административный штраф».

Адрес взыскателя: 298300, г.Керчь, ул. Д.Глухова,5а.

Административный штраф должен быть оплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

В случае неуплаты назначенного административного штрафа в установленный законом срок, лицо, привлекается к административной ответственности по части 1 статьи 20.25. КоАП РФ, за несвоевременную оплату штрафа.

Постановление может быть обжаловано и опротестовано в Керченский городской суд Республики Крым, в течение 10 суток, с момента его получения или вручения.

Мировой судья( подпись) С.С. Урюпина

ДЕПЕРСОНИФИКАЦИЮ

Лингвистический контроль

произвел

Помощник судьи \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ В.В. Морозова

СОГЛАСОВАНО

Судья\_\_\_\_\_\_\_\_\_ С.С. Урюпина

«\_09\_\_» \_\_октября\_ 2020 г.