**Дело № 5-51-324/2020**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**по делу об административном правонарушении**

02 ноября 2020 года                          г. Керчь

Мировой судья судебного участка № 51 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым (по адресу: г. Керчь, ул. Фурманова, 9) - Урюпина С.С.,

с участием лица, привлекаемого к административной ответственности,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, в отношении:

**Пономаренко Ю.Б.,** /изъято/,

привлекаемого к административной ответственности по ч.1 ст. 12.8. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее КоАП РФ),

**УСТАНОВИЛ:**

Пономаренко Ю.Б., привлекается к административной ответственности по ч.1 ст. 12.8 КоАП РФ.

Согласно протоколу об административном правонарушении /изъято/(л.д.1), Пономаренко Ю.Б., 11.09.2020 года в 21 час 50 минут на Орджоникидзе, возле д. /изъято/ в г. Керчи управлял автотранспортным средством мопедом (скутером) «Хонда ДИО» без государственного регистрационного знака, в состоянии алкогольного опьянения, чем нарушил п.п. 2.7. «Правил дорожного движения в Российской Федерации», при этом его действия не содержат признаков уголовно наказуемого деяния.

Копию протокола Пономаренко Ю.Б., получил лично, замечаний и дополнений не имел.

В судебном заседании Пономаренко Ю.Б., полностью признал свою вину, в содеянном раскаялся.

Осуществляя производство по делу об административном правонарушении, суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности. Никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу ст. 26.11 КоАП РФ.

Заслушав показания лица, привлекаемого к административной ответственности, изучив материалы дела, суд приходит к выводу, о том, что вина Пономаренко Ю.Б., в совершении инкриминируемого ему административного правонарушения – доказана.

Согласно пункту 2.3.2. Правил дорожного движения Российской Федерации (далее ПДД РФ), утвержденных Постановлением Правительства РФ от 23.10.1993 года N 1090, водитель транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

В силу пункта 2.7 ПДД РФ, водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

В соответствии с частью 1 статьи 12.8 КоАП РФ, административным правонарушением признается управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, в случае, если в его действиях отсутствует состав уголовно-наказуемого деяния.

Требование сотрудника полиции о прохождении медицинского свидетельствования обусловлено правами должностных лиц полиции, предусмотренными п.14 ст.12 Закона РФ «О полиции», согласно которому указанные лица вправе направлять и (или) доставлять на медицинское свидетельствование в соответствующие медицинские организации граждан для определения наличия в организме алкоголя или наркотических средств, если результат освидетельствования необходим для подтверждения, либо опровержения факта совершения административного правонарушения, для объективного рассмотрения дела об административном правонарушении, а также проводить освидетельствование указанных граждан на состояние опьянения в порядке, установленном Правительством РФ.

Для состава данного административного правонарушения достаточно установление факта управления водителем транспортным средством в состоянии опьянения.

Постановлением Правительства РФ от 26.06.2008 года №475 утверждены Правила освидетельствования лица, которое управляеттранспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов (далее - Правила №475).

В силу пункта 2 Правил №475 освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения, медицинскому освидетельствованию на состояние опьянения подлежит водитель транспортного средства, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что он находится в состоянии опьянения.

Пунктом 3 Правил №475 закреплено, что достаточными основаниями полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, является наличие у него одного или нескольких признаков: запаха алкоголя изо рта; неустойчивость позы; нарушение речи; резкое изменение окраски кожных покровов лица; поведение, не соответствующее обстановке.

Перед освидетельствованием на состояние алкогольного опьянения должностное лицо, которому предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью движения и эксплуатации транспортного средства соответствующего вида информирует освидетельствуемого водителя транспортного средства о порядке освидетельствования с применением технического средства измерения, целостности клейма государственного поверителя, наличии свидетельства о поверке или записи о поверке в паспорте технического средства измерения (п.6 Правил №475).

Факт алкогольного опьянения устанавливается при наличии абсолютного этилового спирта в концентрации, превышающей возможную суммарную погрешность измерений, а именно 0,16 миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха (п.9 Правил № 475).

Водитель транспортного средства подлежит направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, в следующих случаях: а) при отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения; б) при несогласии с результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения; в) при наличии достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения (п.10 Правил).

Направление водителя транспортного средства на медицинское освидетельствование на состояние опьянения в медицинские организации осуществляется должностным лицом …. в присутствии двух понятых либо при осуществлении видеозаписи (п. 11 Правил № 475).

Как следует из материалов дела, Пономаренко Ю.Б., 11.09.2020 года в 21 час 50 минут двигаясь на транспортном средстве «Хонда ДИО» без г.р.з. возле д. /изъято/ по ул. Орджоникидзе в г.Керчи, был отстранен от управления транспортным средством, ввиду достаточных оснований полагать, что он находится в состоянии опьянения, при наличии признаков опьянения «запаха алкоголя изо рта», о чем был составлен протокол об отстранении от управления транспортным средством /изъято/ (л.д.2).

Пономаренко Ю.Б., было предложено пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения. Однако, Пономаренко Ю.Б., от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения отказался, ввиду чего оно не проводилось, что подтверждается актом освидетельствования /изъято/ (л.д.3), и видеозаписью.

Ввиду отказа Пономаренко Ю.Б., от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, и в соответствии с п. «а» п.10 Правил №475, он был направлен для прохождения медицинского освидетельствования; что подтверждается протоколом о направлении на медицинское освидетельствование 50 МВ №042426 (л.д.4); от подписи которого Пономеренко Ю.Б. отказался.

 Согласно проведенного освидетельствования врачом-наркологом у Пономаренко Ю.Б., было установлено состояние опьянения, что подтверждается актом медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического) № /изъято/, где в п. 17 акта врачом сделано заключение «установлено состояние опьянения» (л.д.5).

 На основании акта медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического) № /изъято/, старшим ИДПС ОВ ДПС ГИБДД УМВД России по г. Керчи был составлен протокол об административном правонарушении по ч.1 ст. 12.8. КоАП РФ - /изъято/(л.д.1).

 Данные обстоятельства также подтверждаются рапортом ИДПС ОВ ДПС ГИБДД УМВД России по г.Керчи – /изъято/(л.д.9).

На момент совершения Пономаренко Ю.Б., данного правонарушения вступившие в законную силу решения по ч.1 ст. 12.8. КоАП РФ, и ч.1 ст.12.26. КоАП РФ, признаки уголовного преступления, предусмотренного ст. 264.1 УК РФ отсутствовали (л.д.13).

 При составлении протоколов велась видеозапись которая позволяет четко идентифицировать лицо, привлекаемое к административной ответственности, инспекторов ДПС; отследить последовательность составления протоколов и проведения освидетельствования на состояние опьянения и таким образом, сделать вывод о её подлинности и достоверности.

 На видеозаписи четко видно и слышно, как Пономаренко Ю.Б., отстраняется от управления транспортным средством, отказывается проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения на месте; как инспектор ДПС разъясняет Пономаренко Ю.Б., его права и обязанности, предусмотренные ст. 25.1. КоАП РФ; ст. 51 Конституции РФ; а также доступно и понятно разъясняет последствия отказа от прохождения медицинского освидетельствования, а равно ответственность за управление транспортным средством в состоянии опьянения; права и обязанности при прохождении медицинского освидетельствования.

 Исследованные в судебном заседании доказательства являются последовательными, достоверными, дополняющими друг друга; добыты в соответствии с законом и позволяют суду сделать однозначный вывод о том, что действия Пономаренко Ю.Б., по ч.1 ст. 12.8. КоАП РФ, как управление транспортным средством в состоянии алкогольного опьянения, при отсутствии в его действиях состава уголовно-наказуемого деяния – квалифицированны верно; а его вина полностью доказана.

Оснований для иной оценки представленных суду доказательств, не имеется.

При назначении наказания суд учитывает, характер совершенного правонарушения, личность правонарушителя, его имущественное положение, обстоятельства смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Из данных о личности судом установлено, что Пономаренко Ю.Б., /изъято/; иных данных о личности и имущественном положении, суду не представлено.

Обстоятельством, отягчающим административную ответственность, является повторное совершение однородного (в области ПДД РФ) административного правонарушения в течение года; к обстоятельствам смягчающим, административную ответственность, суд относит: признание вины, раскаяние в содеянном, наличие на иждивении несовершеннолетнего ребенка.

 С учетом всех обстоятельств дела, а также личности лица, привлекаемого к административной ответственности, суд считает, что наказание необходимо избрать в виде административного лишения права управления транспортным средством, со штрафом, исходя из минимальной санкции ч.1 ст. 12.8. КоАП РФ.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 4.1.- 4.3; ч. 1 ст. 12.8; 23.1; 29.4-29.7; 29.10; 30.1-30.3 КоАП РФ, мировой судья,

**ПОСТАНОВИЛ:**

Признать **Пономаренко Ю.Б.** виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.8 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде /изъято/

Разъяснить, что в соответствие со ст. 32.7 КоАП РФ, течение срока лишения специального права, начинает исчисляться с момента сдачи водительского удостоверения, которое надлежит сдать в течение трех дней, с момента вступления настоящего Постановления в законную силу, в ОГИБДД УМВД России по г. Керчи (Республика Крым, г. Керчь, ул. Д.Глухова, 5а).

 В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, срок лишения специального права прерывается.

Административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60 (шестидесяти) дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

Постановление может быть обжаловано и опротестовано в Керченский городской суд Республики Крым в течение 10 суток, с момента его получения или вручения.

Мировой судья( подпись) С.С. Урюпина

ДЕПЕРСОНИФИКАЦИЮ

Лингвистический контроль

произвел

Помощник судьи \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ В.В. Морозова

СОГЛАСОВАНО

Судья\_\_\_\_\_\_\_\_\_ С.С. Урюпина

«\_02\_\_» \_декабря\_\_\_ 2020 г.