Дело № 5-51-354/2021

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

**по делу об административном правонарушении**

27 декабря 2021 года г. Керчь

Мировой судья судебного участка № 51 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым, Урюпина С.С., по адресу: г. Керчь, ул. Фурманова, 9

с участием лица привлекаемого к административной ответственности, Комаревцева В.И.,

рассмотрев дело, об административном правонарушении в отношении:

**Комаревцева В. И.,** **/изъято/** ,

привлекаемого к административной ответственности по ч. 12 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее КоАП РФ),

**УСТАНОВИЛ:**

Комаревцев В.И., привлекается к административной ответственности по ч. 12 ст. 19.5. КоАП РФ.

Согласно, протоколу об административном правонарушении №3/2021/91 от 29.11.2021 года Комаревцев В.И., по состоянию на 00 часов 01 минуту 22.11.2021 года являясь должностным лицом, ответственным за пожарную безопасность в ООО «**/изъято/**», по месту исполнения своих должностных обязанностей (месту регистрации юридического лица) **/изъято/**, в установленный срок (по 21.11.2021 года), не выполнил 1 пункт Предписания №186/1/1 от 29.11.2019 года (со сроком устранения до 21.11.2020 года, продленным до 21.11.2021 года) «Об устранении нарушений требований пожарной безопасности, о проведении мероприятий по обеспечению пожарной безопасности на объектах защиты и по предотвращению угрозы возникновения пожара», выданного уполномоченным должностным лицом, чем нарушил пункт 61Правил противопожарного режима в Российской Федерации, утвержденных Постановлением Правительства РФ 25.04.2012 года № 390; ч.1 ст. 91 ФЗ №123 от 22.07.2008 года Технический регламент о требованиях пожарной безопасности СП 5.13130.2009.

Копию протокола Комаревцев В.И., получил лично, замечаний и дополнений не имел.

В судебном заседании Комаревцев В.И., полностью признал свою вину и пояснил, что из 4 пунктов Предписание №**/изъято/** от 29.11.2019 года был не выполнен только 1 пункт, а именно не оборудовано автоматической пожарной сигнализацией и системой оповещения складские помещения, раздевалки и цеха производства, т.к. денежные средства на эти цели у общества отсутствуют. Выполнение данного пункта предписания запланировано на следующий год. Просил суд строго его не наказывать.

В соответствии со ст. 24.1 КоАП РФ, задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

Судья, осуществляющий производство по делу об административном правонарушении, оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности. Никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу ст. 26.11 КоАП РФ.

Выяснение виновности лица в совершении административного правонарушения осуществляется на основании данных, зафиксированных в протоколе об административном правонарушении, объяснений лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, в том числе об отсутствии возможности для соблюдения соответствующих правил и норм, о принятии всех зависящих от него мер по их соблюдению, а также на основании иных доказательств, предусмотренных частью 2 статьи 26.2 КоАП РФ.

Заслушав лицо, в отношении которого ведется административное производство по делу об административном правонарушении, изучив материалы дела в их совокупности, суд приходит к выводу, что вина Комаревцева В.И., в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.12 ст.19.5. КоАП РФ, полностью доказана.

Часть 12 статьи 19.5 КоАП РФ, предусматривает административную ответственность за невыполнение в установленный срок законного предписания органа, осуществляющего федеральный государственный пожарный надзор.

Из ст. 2.4. КоАП РФ, следует, что административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Как следует из материалов дела, 29.11.2019 года в адрес ООО «**/изъято/**», уполномоченным должностным лицом было выдано Предписание №**/изъято/** «Об устранении нарушений требований пожарной безопасности, о проведении мероприятий по обеспечению пожарной безопасности на объектах защиты и по предотвращению угрозы возникновения пожара», (далее Предписание).

Предписание выдано надлежащим должностным лицом, заместителем начальника **/изъято/** обосновано, и основано на законе (л.д.4). Срок выполнения предписания был определен до 21.11.2020 года (л.д.4 оборот).

Решением начальника **/изъято/** срок исполнения Предписания №**/изъято/** от 29.11.2019 года был продлен до 20.11.2021 года (л.д. 6).

Согласно Приказу №**/изъято/** от 01.11.2020года «О назначении ответственных за пожарную безопасность» Комаревцев В.И. был назначен ответственным лицом за пожарную безопасность (л.д.14).

Факт невыполнения Предписания №**/изъято/** от 29.11.2019 года зафиксирован в акте выездной проверки №**/изъято/** от 29.11.2021 года (л.д.2-3); по результатам которой был составлен протокол об административном правонарушении № **/изъято/** (л.д.8-10).

Проверка выполнения Предписания, была проведена на основании решения главного государственного инспектора города Керчи РК по пожарному надзору начальника **/изъято/** № **/изъято/** от 28.10.2021 года (л.д.2).

Данные обстоятельства, также подтверждаются признательными показаниями лица привлекаемого к административной ответственности, данными, как в судебном заседании, так и в его письменных объяснениях, данных при составлении протокола об административном правонарушении (л.д.7), согласно которым один пункт предписания №**/изъято/** от 29.11.2019 года не был выполнен, т.к. его выполнение требует больших материальных затрат.

Изучив представленные документы, суд приходит к выводу о том, что работа велась нерегулярно, и в недостаточном объеме.

Само по себе отсутствие денежных средств, на цели выполнения Предписания, не является основанием для его неисполнения.

При таких обстоятельствах, мировой судья приходит к выводу о том, что факт невыполнения в установленный срок законного предписания органа, осуществляющего государственный пожарный надзор, подтверждается собранными по делу доказательствами, которые согласуются друг с другом, являются допустимыми, достоверными и достаточными.

Таким образом, действия Комаревцева В.И., по ч.12 ст.19.5. КоАП РФ, как невыполнение в установленный срок законного предписания органа, осуществляющего федеральный государственный пожарный надзор, на объектах защиты, на которых осуществляется деятельность в сфере здравоохранения, образования и социального обслуживания квалифицированы верно; а его вина полностью доказана.

При назначении наказания суд учитывает степень общественной опасности данного правонарушения, личность правонарушителя, его имущественное положение; обстоятельства смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Из данных о личности Комаревцева В.И., установлено, что **/изъято/**; иных данных о личности и имущественном положении суду не представлено.

Обстоятельств отягчающих административную ответственность судом не установлено; к обстоятельствам, смягчающим административную ответственность, суд относит: признание вины, раскаяние в содеянном, совершение административного правонарушения впервые.

С учетом всех обстоятельств дела, а также данной личности, суд считает необходимым назначить наказание в виде штрафа, исходя из минимальной санкции ч. 12 ст. 19.5 КоАП РФ.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 2.9; 4.1 – 4.3; ч.12 ст.19.5; 23.1, 29.4 - 29.7, 29.10, 30.1-30.3 КоАП РФ, суд:

**ПОСТАНОВИЛ:**

**Комаревцева В. И.** признать виновным в совершении административного правонарушения предусмотренного ч.12 ст. 19.5. КоАП РФ и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 3000 (три тысячи) рублей.

Штраф необходимо оплатить по реквизитам: Получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым), ИНН - 9102013284, КПП-910201001, Банк получателя - Отделение Республика Крым Банка России//УФК по Республике Крым г. Симферполь, БИК-013510002, Единый казначейский счет - 40102810645370000035, Казначейский счет - 03100643000000017500, Лицевой счет - 04752203230 в УФК по Республике Крым; УИН 0, Код Сводного реестра – 35220323; ОКТМО - 35715000, КБК - **/изъято/**, УИД-**/изъято/**, вид платежа – административный штраф.

Адрес взыскателя: Почтовый адрес: Россия, Республика Крым, 295000, г. Симферополь, ул. Набережная им.60-летия СССР, **/изъято/**, ОГРН – 1149102019164.

Разъяснить, что административный штраф должен быть оплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

Постановление может быть обжаловано или опротестовано в Керченский городской суд Республики Крым, в течение 10 суток, с момента его получения или вручения.

Мировой судья ( подпись) С.С. Урюпина

ДЕПЕРСОНИФИКАЦИЮ

Лингвистический контроль

произвел

Помощник судьи \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ А.А. Скибина

СОГЛАСОВАНО

Судья\_\_\_\_\_\_\_\_\_ С.С. Урюпина

**30.12.2021**