**Дело № 5-51-355/2020**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**по делу об административном правонарушении**

26 ноября 2020 года                           г. Керчь

Мировой судья судебного участка № 51 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым (по адресу: г. Керчь, ул. Фурманова, 9) - Урюпина С.С.,

с участием лица, привлекаемого к административной ответственности, Шелухина М.С.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, в отношении:

**Шелухина М.С.,** /изъято/ ,

привлекаемого к административной ответственности по ч.1 ст.12.8. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее КоАП РФ),

**УСТАНОВИЛ:**

Шелухин М.С., привлекается к административной ответственности по ч.1 ст. 12.8 КоАП РФ.

Согласно протоколу об административном правонарушении /изъято/ (л.д.1), Шелухин М.С., 20.10.2020 года в 19 часов 50 минут возле дома /изъято/ по ул. Льва Толстого в г. Керчи управлял автотранспортным средством «Киа Рио» с государственным регистрационным знаком /изъято/ в состоянии опьянения, чем нарушил п. 2.7. «Правил дорожного движения в Российской Федерации», при этом его действия не содержат признаков уголовно наказуемого деяния.

Копию протокола Шелухин М.С., получил лично, замечаний и дополнений не имел (л.д.1).

В судебном заседании Шелухин М.С., полностью признал свою вину, в содеянном раскаялся. Он показал, что отдал машину в ремонт. Вечером за ужином выпил. Через полтора часа ему позвонили и сказали что машину сделали и её надо забрать, т.к.она мешает. Мастерская от его дома находится через дорогу. Поэтому он пошел за машиной, а потом управлял ею по дороге домой. Его остановили сотрудники ГИБДД для проверки документов. После чего в отношении него был составлен протокол по ч.1 ст. 12.8. КоАП РФ. Просит суд не лишать его права на управление транспортными средствами.

Осуществляя производство по делу об административном правонарушении, суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности. Никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу ст. 26.11 КоАП РФ.

В силу п. 2.7 ПДД РФ, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 23.10.1993 года N 1090, водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

В соответствии с ч.1 ст. 12.8 КоАП РФ, административным правонарушением признается управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, в случае, если в его действиях отсутствует состав уголовно-наказуемого деяния.

Требование сотрудника полиции о прохождении медицинского свидетельствования обусловлено правами должностных лиц полиции, предусмотренными п.14 ст.12 Закона РФ «О полиции», согласно которому указанные лица вправе направлять и (или) доставлять на медицинское свидетельствование в соответствующие медицинские организации граждан для определения наличия в организме алкоголя или наркотических средств, если результат освидетельствования необходим для подтверждения, либо опровержения факта совершения административного правонарушения, для объективного рассмотрения дела об административном правонарушении, а также проводить освидетельствование указанных граждан на состояние опьянения в порядке, установленном Правительством РФ.

Для состава данного административного правонарушения достаточно установление факта управления водителем транспортным средством в состоянии опьянения и отсутствия в его действиях состава уголовно-наказуемого деяния.

Постановлением Правительства РФ от 26.06.2008 N 475 утверждены Правила освидетельствования лица, которое управляеттранспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов (далее - Правила N 475).

В силу п.2 Правил N 475 освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения, медицинскому освидетельствованию на состояние опьянения подлежит водитель транспортного средства, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что он находится в состоянии опьянения.

Пунктом 3 Правил N 475 закреплено, что достаточными основаниями полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, является наличие у него одного или нескольких признаков: запаха алкоголя изо рта; неустойчивость позы; нарушение речи; резкое изменение окраски кожных покровов лица; поведение, не соответствующее обстановке.

Водитель транспортного средства подлежит направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, в следующих случаях: а) при отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения; б) при несогласии с результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения; в) при наличии достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения (п.10 Правил).

Факт алкогольного опьянения устанавливается при наличии абсолютного этилового спирта в концентрации, превышающей возможную суммарную погрешность измерений, а именно 0,16 миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха (п.9 Правил № 475).

Направление водителя транспортного средства на медицинское освидетельствование на состояние опьянения в медицинские организации осуществляется должностным лицом …. в присутствии двух понятых либо при осуществлении видеозаписи (п. 11 Правил № 475).

Как следует из материалов дела, 20.10.2020 года в 19 часов 50 минут возле дома /изъято/ по ул. Льва Толстого в г. Керчи, Шелухин М.С., был остановлен, а затем отстранен от управления транспортным средством «Киа Рио» с государственным регистрационным знаком /изъято/ , ввиду наличия у него достаточных оснований полагать, что он находится в состоянии опьянения, при наличии признаков «запаха алкоголя изо рта, резкое изменение окраски кожных покровов лица, поведение не соответствующее обстановке» (л.д.4).

Инспектором ДПС ОВ ДПС ГИБДД УМВД России по г. Керчи, было предложено Шелухину М.С., пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, что подтверждается актом /изъято/ освидетельствования на состояние алкогольного опьянения (л.д.4), с чем он был согласен. Согласно проведенного исследования у Шелухина М.С., состояние алкогольного опьянения установлено не было, т.к. показания прибора составили 0,00 мг/л, что подтверждается запись теста выдоха (л.д.3).

Поскольку у инспектора ГИБДД были достаточные основания полагать Шелухин М.С., находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения (подп. «в» п.10 Правил освидетельствования №475), Шелухин М.С., был направлен на медицинское освидетельствование. Пройти медицинское освидетельствование, Шелухин М.С., согласился, что подтверждается сделанной им записью в протоколе о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения /изъято/ где в графе протокола «пройти медицинское освидетельствование» он лично записал «согласен» и поставил свою подпись (л.д.5).

По результатам медицинского освидетельствования, врачом-наркологом было сделано заключение в п.17 акта медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического) № /изъято/ (л.д.6), «установлено состояние опьянения».

На основании заключения врача-нарколога, инспектором ДПС ОВ ДПС ГИБДД УМВД России по г. Керчи /изъято/., был составлен протокол об административном правонарушении по ч.1 ст. 12.8. КоАП РФ (л.д.1).

Данные обстоятельства также подтверждаются видеозаписью (л.д.7).

Видеозапись позволяет идентифицировать лицо, привлекаемое к административной ответственности, инспекторов ДПС, дату и время события административного правонарушения; отследить последовательность составления протоколов, и таким образом, сделать вывод о её подлинности и достоверности.

Согласно справки к протоколу об административном /изъято/ в действиях Шелухина М.С., отсутствует состав уголовно-наказуемого деяния (л.д.10).

Исследованные в судебном заседании доказательства являются последовательными, достоверными, дополняющими друг друга; добыты в соответствии с законом и позволяют суду сделать однозначный вывод о том, что действия Шелухина М.С., по ч.1 ст. 12.8. КоАП РФ, как управление транспортным средством в состоянии алкогольного опьянения, в случае если такие действия не образуют состав уголовно наказуемого деяния – квалифицированны верно; а его вина полностью доказана.

Оснований для иной оценки представленных суду доказательств, не имеется.

При назначении наказания суд учитывает, характер совершенного правонарушения, личность правонарушителя, его имущественное положение, обстоятельства смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Из данных о личности судом установлено, что Шелухин М.С., /изъято/; иных данных о личности и имущественном положении, суду не представлено.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, судом по делу не установлено; к обстоятельствам смягчающим административную ответственность, суд относит: признание вины, раскаяние в содеянном, наличие на иждивении двоих малолетних детей.

С учетом всех обстоятельств, а также личности лица, привлекаемого к административной ответственности, суд считает, что наказание необходимо избрать в виде административного лишения права управления транспортным средством, со штрафом, исходя из минимальной санкции ч.1 ст. 12.8. КоАП РФ.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 4.1.- 4.3; ч. 1 ст. 12.8; 23.1; 29.4-29.7; 29.10; 30.1-30.3 КоАП РФ, мировой судья,

**ПОСТАНОВИЛ:**

Признать **Шелухина М.С.** виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.8 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде /изъято/

Разъяснить, что в соответствие со ст. 32.7 КоАП РФ, течение срока лишения специального права, начинает исчисляться с момента сдачи водительского удостоверения, которое надлежит сдать в течение трех дней, с момента вступления настоящего Постановления в законную силу, в ОГИБДД УМВД России по г. Керчи (Республика Крым, г. Керчь, ул.Д.Глухова, 5а).

В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, срок лишения специального права прерывается.

Реквизиты для оплаты штрафа: /изъято/

Административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60 (шестидесяти) дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

Постановление может быть обжаловано и опротестовано в Керченский городской суд Республики Крым в течение 10 суток, с момента его получения или вручения.

Мировой судья( подпись) С.С. Урюпина

ДЕПЕРСОНИФИКАЦИЮ

Лингвистический контроль

произвел

Помощник судьи \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ В.В. Морозова

СОГЛАСОВАНО

Судья\_\_\_\_\_\_\_\_\_ С.С. Урюпина

«\_26\_\_» \_\_декабря\_\_\_ 2020 г.