Дело № 5-51-372/2020

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

07 декабря 2020 года г. Керчь

Мировой судья судебного участка № 51 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым, по адресу: г. Керчь, ул. Фурманова, 9 – Урюпина С.С.,

 в отсутствие лица, привлекаемого к административной ответственности,

рассмотрев административное дело, поступившее из /изъято/ Антишина В.А., /изъято/, привлекаемого к административной ответственности по ст. 15.33.2 КоАП РФ,

**УСТАНОВИЛ:**

/изъято/ Антишин В.А.,привлекается к административной ответственности по ст.15.33.2 КоАП РФ.

Согласно, протоколу об административном правонарушении № /изъято/ от 10.11.2020 года (л.д. 1), Антишин В.А., являясь /изъято/ предоставил сведения по форме СЗВ-М за январь 2020 года не в полном объеме, чем нарушил п.2.2. ст.11 ФЗ от 01.04.1996 года № 27 – ФЗ «Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования» (далее ФЗ № 27) и в 00 часов 01 минуту 18.02.2020 года совершил административное правонарушение.

Исходная форма отчета за январь 2020 года была предоставлена в УПФ РФ по г. Керчи 02.02.2020; а дополняющая – 29.02.2020 года.

Протокол об административном правонарушении составлен надлежащим должностным лицом –начальником управления пенсионного фонда РФ в г. /изъято/ в пределах его компетенции, в соответствии с п.4 ч.5 ст. 28.3 КоАП РФ, что подтверждается приказом № /изъято/ от 11.06.2014 года (л.д. 28); в отсутствие лица привлекаемого к административной ответственности, уведомленного надлежащим образом (л.д. 21).

Копия протокола об административном правонарушении была направлена лицу привлекаемому к административной ответственности заказной корреспонденцией ( л.д. 2-3).

В судебное заседание Антишин В.А. будучи надлежащим образом извещенным о дате, времени и месте судебного заседания в суд не явился и не уведомил об уважительности причины своего отсутствия. В материалах дела имеется почтовое уведомление о вручении Антишину В.А. судебной повестки по делу об административном правонарушении, которую он получил лично 28.11.2020 (л.д. 28). Ходатайств влияющих на рассмотрение дела по существу от него не поступило.

При таких обстоятельствах, суд признает явку лица, привлекаемого к административной ответственности не обязательной; а материалы дела достаточными для его рассмотрения по существу.

Изучив материалы дела в их совокупности, суд пришел к следующему.

Статья 15.33.2 КоАП РФ, предусматривает административную ответственность должностных лиц за непредставление в установленный законодательством Российской Федерации об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования срок либо отказ от представления в органы Пенсионного фонда Российской Федерации оформленных в установленном порядке сведений (документов), необходимых для ведения индивидуального (персонифицированного) учета в системе обязательного пенсионного страхования, а равно представление таких сведений в неполном объеме или в искаженном виде.

Пунктом 2.2. статьи 11 ФЗ № 27, установлено, что страхователь ежемесячно не позднее 15-го числа месяца, следующего за отчетным периодом - месяцем, представляет в УПФ РФ сведения о каждом работающем у него застрахованном лице …сведения: 1) страховой номер индивидуального лицевого счета; 2) фамилию, имя и отчество; 3) идентификационный номер налогоплательщика (при наличии у страхователя данных об идентификационном номере налогоплательщика застрахованного лица).

Страхователями по обязательному пенсионному страхованию, производящими выплаты физическим лицам, являются юридические лица, в том числе индивидуальные предприниматели (п.п.1 п.1 ст.6 ФЗ N 167-ФЗ).

На основании ст. 16 ФЗ № 27, органы Пенсионного фонда РФ обязаны осуществлять контроль за правильностью представления страхователями сведений, определенных данным законом, в том числе по их учетным данным, при этом обязанность по предоставлению необходимой информации возложена на страхователя, то есть на соответствующего руководителя юридического лица.

Ответственность за представление вышеуказанных сведений, в установленный законом срок, лежит на руководителе организации, подающей сведения.

В силу ч. 2 ст. 8 ФЗ № 27 сведения для индивидуального (персонифицированного) учета, представляются в соответствии с порядком и инструкциями, устанавливаемыми Пенсионным фондом РФ, одним из видов такой отчетности является ежемесячный отчет по форме СЗВ-М.

Согласно уведомлению о регистрации юридического лица в территориальном органе Пенсионного фонда РФ (л.д15) /изъято/ зарегистрировано в ПФ РФ 08.04.2016 года и соответственно обязано представлять в ПФ РФ, предусмотренную законом отчетность.

В силу ст. 2.4. КоАП РФ, должностное лицо подлежит административной ответственности в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Антишин В.А. является и/изъято/, что подтверждается выпиской из Единого государственного реестра юридических лиц (8-11,12-14), и в силу того, что он является руководителем юридического лица, именно на нем лежит обязанность по своевременному предоставлению отчетов в УПФ РФ по г. Керчи.

Как следует из материалов дела, отчет по форме СЗВ-М за январь 2020 года был представлен 02.02.2020 года ( л.д. 17) не в полном объеме, что в дальнейшем было исправлено в дополняющей форме поданной 29.02.2020 года, что подтверждается приложенным к материалам дела извещениями о доставке (л.д. 19).

Доказательств обратного суду не представлено.

При таких обстоятельствах, суд приходит к выводу, что действия лица, привлекаемого к административной ответственности, Антишина В.А. по ст. 15.33.2 КоАП РФ, как представление сведений об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования в неполном объеме, квалифицированны верно, а его вина полностью доказана.

При назначении наказания суд учитывает степень общественной опасности данного правонарушения, личность лица, привлекаемого к административной ответственности, его имущественное положение; обстоятельства смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Из данных о личности судом установлено, что Антишин В.А. /изъято/; иных данных о личности и имущественном положении – суду не представлено.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, судом по делу не установлено. К обстоятельствам смягчающим административную ответственность суд относит совершение административного правонарушения впервые.

С учетом всех обстоятельств, суд приходит к выводу, что наказание следует назначить в виде административного штрафа, исходя из минимальной санкции ст. 15.33.2 КоАП РФ.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 4.1.- 4.3; ст. 15.33.2; 23.1; 30.1-30.3 КоАП РФ, мировой судья,

**ПОСТАНОВИЛ:**

/изъято/ Антишина В.А., признать виновным в совершении административного правонарушения предусмотренного ст. 15.33.2. КоАП РФ и назначить ему наказание в виде /изъято/.

/изъято/

Разъяснить, что административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ. За несвоевременную оплату штрафа лицо несет административную ответственность в порядке ч.1 ст. 20.25. КоАП РФ.

Постановление может быть обжаловано и опротестовано в Керченский городской суд Республики Крым, в течение 10 суток, с момента его получения или вручения.

Мировой судья( подпись) С.С. Урюпина

ДЕПЕРСОНИФИКАЦИЮ

Лингвистический контроль

произвел

Помощник судьи \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ В.В. Морозова

СОГЛАСОВАНО

Судья\_\_\_\_\_\_\_\_\_ С.С. Урюпина

«\_30\_» \_декабря\_\_ 2020 г.