**Дело № 5-51-392/2020**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**по делу об административном правонарушении**

04 декабря 2020 года г. Керчь

Мировой судья судебного участка № 51 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым, по адресу: г. Керчь, ул. Фурманова, 9 - Урюпина С.С.,

с участием лица, привлекаемого к административной ответственности, Дросова Р.И.,

рассмотрев дело, об административном правонарушении, в отношении:

**Дросова Р.И.**, /изъято/ ,

привлекаемого к административной ответственности по ст. 6.1.1 Кодекса об административных правонарушениях (далее КоАП РФ),

**УСТАНОВИЛ:**

Дросов Р.И.привлекается к административной ответственности по ст. 6.1.1. КоАП РФ.

Согласно протоколу об административном правонарушении № /изъято/ от 08.04.2020 года (л.д.4) Дросов Р.И. 30.03.2020 года в 10 часов 00 минут находясь по месту своего жительства: г. Керчь, ул. победы,д./изъято/, кв./изъято/, в ходе конфликта со своей гражданской женой /изъято/., схватил её правой рукой за шею и дважды ударил головой о дверной косяк, чем причинил ей побои, которые согласно заключению эксперта №/изъято/ расцениваются как телесные повреждения не причинили вреда здоровью человека.

В судебном заседании Дросов Р.И. полностью признал свою вину, в содеянном раскаялся. Он пояснил, что действительно не сдержался, и в ходе конфликта причинил /изъято/телесные повреждения. В содеянном раскаивается.

Потерпевшая Гришина М.Б., в судебное заседание не явилась, просила суд о рассмотрении дела в её отсутствие, с назначением наказания на усмотрение суда (л.д.22-23).

Заслушав показания лица, привлекаемого к административной ответственности, потерпевшего, изучив материалы дела в их совокупности, суд приходит к следующему.

Осуществляя производство по делу об административном правонарушении, суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности. Никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу (статья 26.11 КоАП РФ).

Статьёй 6.1.1. КоАП РФ, установлена административная ответственность за нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в [статье 115](consultantplus://offline/ref=36D11D335EE303B95928BD84719E0035180796AF12B23C0B1C1646A421512D334A3559E7F20AEE800AJAJ) Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого [деяния](consultantplus://offline/ref=36D11D335EE303B95928BD84719E0035180796AF12B23C0B1C1646A421512D334A3559E7FB0B0EJFJ).

Помимо признательных устных показаний лица, привлекаемого к административной ответственности, факт причинения Дросовым Р.И., побоев /изъято/., не причинивших вреда её здоровью, но причинивших физическую боль, нашёл своё подтверждение в показаниях лица, привлекаемого к административной ответственности, данных в судебном заседании.

Кроме того, данные обстоятельства подтверждаются письменными материалами дела.

Так, из заявления потерпевшей /изъято/., адресованного в полицию, следует, что она просит привлечь к ответственности Дросова Р.И., который причинил ей телесные повреждения (л.д.14).

Согласно заключению эксперта №/изъято/ от 02.04.2019 года (л.д.5-6), у /изъято/, были зафиксированы телесные повреждения: кровоподтек в лобной области справа, множественные кровоподтеки верхних конечностей. Данные телесные повреждения в соответствии с п.9 Приказа №194н от 24.04.2008 года Министерства Здравоохранения и социального развития РФ «Об утверждении критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека» квалифицируются как повреждения, не причинившие вред здоровью человека.

Данные обстоятельства также подтверждаются:

- письменными объяснениями потерпевшей /изъято/, согласно которых, в ходе конфликта её сожитель Дросов Р.И., нанес ей несколько ударов кулаком по голове, а затем, схватил её за шею и дважды ударил головой о дверной косяк(л.д. 15);

- протоколом осмотра места происшествия, в котором было установлено место события административного правонарушения (л.д.17);

- постановлением об отказе в возбуждении уголовного дела по данному факту (л.д.3);

- рапортами полицейских об обнаружении в действиях Дросова Р.И., состава административного правонарушения (л.дю11; 12).

Все имеющиеся в деле доказательства добыты в соответствии с законом, последовательны, относимы, допустимы, согласуются между собой и доказывают наличие вины Дросова Р.И., в совершении инкриминируемого ему деяния.

С учетом изложенного, суд приходит к выводу, что действия Дросова Р.И., по ст.6.1.1. КоАП РФ, как нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в [статье 115](consultantplus://offline/ref=36D11D335EE303B95928BD84719E0035180796AF12B23C0B1C1646A421512D334A3559E7F20AEE800AJAJ) Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого [деяния](consultantplus://offline/ref=36D11D335EE303B95928BD84719E0035180796AF12B23C0B1C1646A421512D334A3559E7FB0B0EJFJ) - квалифицированы верно; а его вина полностью доказана.

При назначении наказания суд учитывает, характер совершенного правонарушения, личность правонарушителя, его имущественное положение, обстоятельства смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Данное правонарушение совершенно с прямым умыслом, поскольку Дросов Р.И. осознавал противоправность своих действий, понимал возможное наступление общественно опасных последствий, но относился к этому безразлично, либо желал наступления общественно опасных последствий.

Из данных о личности судом установлено, что Дросов Р.И. /изъято/; иных данных о личности и имущественном положении - суду не представлено.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, судом по делу не установлено; к обстоятельством, смягчающим, суд относит: признание вины, раскаяние в содеянном, совершение административного правонарушения впервые, наличие на иждивении несовершеннолетнего ребенка.

С учетом личности лица, привлекаемого к административной ответственности, обстоятельств совершенного административного правонарушения, наличием смягчающих и отсутствием отягчающих обстоятельств, суд полагает возможным назначить наказание в виде административного штрафа, исходя из санкции статьи 6.1.1. КоАП РФ.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 4.1.- 4.3; ст. 6.1.1; 23.1, 29.4-29.7, 29.10, 30.1-30.3 КоАП РФ, мировой судья,

**ПОСТАНОВИЛ:**

**Дросова Р.И.** признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ и подвергнуть наказанию в виде в виде /изъято/

Разъяснить, что административный штраф должен быть оплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

Постановление может быть обжаловано и опротестовано в Керченский городской суд Республики Крым в течение 10 суток, с момента его получения или вручения.

Мировой судья( подпись) С.С. Урюпина

ДЕПЕРСОНИФИКАЦИЮ

Лингвистический контроль

произвел

Помощник судьи \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ В.В. Морозова

СОГЛАСОВАНО

Судья\_\_\_\_\_\_\_\_\_ С.С. Урюпина

«\_29\_\_» \_\_\_декабря\_\_ 2020 г.