Дело № 5-52-23/2017

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

дата адрес

Мировой судья судебного участка № 52 Кировского судебного района РК фио, рассмотрев материал, поступивший от заместителя транспортного прокурора Южной транспортной прокуратуры Керченская транспортная прокуратура о привлечении к административной ответственности:

директора наименование организации фио, паспортные данныеадрес, гражданина России, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес, адрес, за совершение правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 14.1.2 КоАП РФ,

установил:

дата, в адрес наименование организации поступил железнодорожный вагон № 52134228 с грузом селитра, подлежащий реализации сельскохозяйственным предприятиям региона. Работы по выгрузке опасного груза произведены на подъездных железнодорожных путях не общего пользования, эксплуатируемых наименование организации, работниками Общества. При этом в нарушение требований ст. 5 ФЗ «О железнодорожном транспорте в Российской Федерации» № 17-ФЗ от дата, ст. ст. 1, 2 ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» № 99-ФЗ от дата, у наименование организации отсутствовала лицензия на осуществление погрузочно-разгрузочной деятельности применительно к опасным грузам на железнодорожном транспорте, выданная Федеральной службой по надзору в сфере транспорта. Деятельность наименование организации является предпринимательской и направлена на извлечение прибыли. В результате, чего директор наименование организации, совершил административное правонарушение, предусмотренное ч.1 ст. 14.1.2 КоАП РФ.

В судебном заседании правонарушитель фио вину в совершении административного правонарушения признал в полном объеме, в содеянном раскаялся, и пояснил, что ему известно о том, что для осуществления погрузочно-разгрузочной деятельности применительно к опасным грузам на железнодорожном транспорте, необходимо иметь лицензию, для получения которой в дата предприятием поданы документы в Ространснадзор, однако до настоящего времени лицензия не получена.

В соответствии со ст. 2 ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» от дата № 99-ФЗ, лицензирование отдельных видов деятельности осуществляется, в том числе в целях предотвращения ущерба правам, законным интересам, жизни или здоровью граждан, окружающей среде, возможность нанесения которого связана с осуществлением юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями отдельных видов деятельности.

Согласно п. 27 ст. 12 ФЗ № 99-ФЗ, к видам деятельности, на которую требуется лицензия, в том числе относится погрузочно-разгрузочная деятельность применительно к опасным грузам на железнодорожном транспорте.

Согласно межгосударственному стандарту № 19433-88 «Грузы опасные. Классификация и маркировка», утвержденного Постановлением Госстандарта СССР от дата № 2957, селитра относится к 5.1 классу опасности.

Суд, выслушав пояснения правонарушителя фио, исследовав материалы дела и оценивая их в совокупности, приходит к выводу, что вина правонарушителя в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 14.1.2 КоАП РФ доказана материалами дела:

· постановлением о возбуждении дела об административном правонарушении от дата (л.д.1-5);

· актом проверки Керченской транспортной прокуратурой от дата, по исполнению требований законодательства о лицензировании отдельных видов деятельности в деятельности наименование организации, в ходе которой установлено отсутствие лицензии на осуществление погрузочно-разгрузочной деятельности применительно к опасным грузам на железнодорожном транспорте, выданная Федеральной службой по надзору в сфере транспорта (л.д.6-7);

· копией заявления наименование организации в Управление государственного железнодорожного надзора Ространснадзора от дата о предоставлении лицензии на осуществление погрузочно-разгрузочной деятельности применительно к опасным грузам на железнодорожном транспорте (л.д.11-12);

· копией свидетельства об аттестации грузоотправителя № 750 на имя фио (л.д.13);

· копией приказа наименование организации № 12 от дата о назначении ответственного лица за ведение учета происшествий и их анализ, включая причины их возникновения, при осуществлении лицензируемой деятельности (л.д.14);

· копией приказа наименование организации № 16 от дата о назначении ответственных за погрузку, размещение, крепление грузов в вагонах и контейнерах и выгрузку грузов, в том числе опасных грузов (л.д.15);

· копией приказа наименование организации № 10 от дата о назначении ответственного лица за организацию лицензируемой деятельности – фио (л.д.16);

· письменными объяснениями фио от дата (л.д.20-21);

· копией протокола № 1 Учредителей Общего собрания о создании наименование организации от дата, согласно которому, одним из учредителей ООО является фио (л.д.28-29);

· договором № 141/150-ДЦСМ/16 на эксплуатацию железнодорожного пути не общего пользования наименование организации по адреснаименование организации наименование организации от дата (л.д.30-31);

· копией приказа наименование организации № 1 от дата о вступлении в должность директора общества фио (л.д.37).

Указанные доказательства являются последовательными и согласуются между собой. Обстоятельств, которые могли бы поставить под сомнение содержащиеся в них сведения, судом не установлено.

На основании изложенных доказательств, суд приходит к выводу, что вина правонарушителя фио установлена и в его действиях содержится состав административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 14.1.2 КоАП РФ по признаку осуществления предпринимательской деятельности в области транспорта без лицензии.

При назначении правонарушителю административного наказания, суд учитывает характер совершенного им административного правонарушения, обстоятельства отягчающие и смягчающие административную ответственность, данные о личности правонарушителя.

Обстоятельствами, смягчающими наказание фио, считаю совершение административного правонарушения впервые, раскаяние в содеянном.

Обстоятельств, отягчающих наказание фио, судом не установлено.

С учетом степени общественной опасности совершенного правонарушения, личности лица, привлекаемого к административной ответственности, материального положения правонарушителя, нахожу возможным назначить фио, административное наказание в виде административного штрафа в размере, предусмотренном санкцией статьи.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья,

постановил:

признать директора наименование организации фио, паспортные данныеадрес, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес, адрес, виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 14.1.2 КоАП РФ и подвергнуть его административному наказанию в виде административного штрафа в размере сумма.

Сумма административного штрафа вносится или перечисляется лицом, привлеченным к административной ответственности в Отделение по адрес Южного главного управления Центрального банка Российской Федерации,

счет № 40101810400000010002,

БИК: телефон,

КПП: телефон,

ОКТМО: телефон,

ИНН: телефон,

получатель – УФК по адрес (Южная транспортная прокуратура),

КБК 41511690010016000140,

наименование платежа - штраф.

Оригинал квитанции об уплате административного штрафа представить на судебный участок № 52 Кировского судебного района РК.

Административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, либо со дня истечения срока или рассрочки. В случае неуплаты административного штрафа в срок, в соответствии со статьями 31.9, 32.2 Кодекса РФ об административных правонарушениях и пунктом 6 статьи 7 ФЗ «Об исполнительном производстве», постановление направляется судебному приставу исполнителю для приведения в исполнение в принудительном порядке.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток в Кировский районный суд адрес через судебный участок № 52 Кировского судебного района адрес со дня его вынесения.

Мировой судья фио