Дело № 5 – 52-27/2017

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

дата адрес

Мировой судья судебного участка № 52 Кировского судебного района адрес фио, рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из ОГИБДД МВД РФ по адрес, в отношении:

фио Эдема Смаильевича, паспортные данные, гражданина Российской Федерации, проживающего по адресу: адрес, адрес, работающего в Кировской ДЮСШ, по части 1 статьи 12.26 КоАП РФ,

у с т а н о в и л:

фио не выполнил законного требования сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения. Правонарушение совершено при следующих обстоятельствах: дата в время, фио, управляя транспортным средством марки марка автомобиля, с государственным регистрационным знаком Т 179 КР 123, на адрес, был остановлен инспектором ГИБДД. В ходе проверки документов выяснилось, что у водителя имеются признаки опьянения: запах алкоголя изо рта, нарушение речи, неустойчивость позы, в связи с чем, последнему было предложено пройти медицинское освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, от прохождения которого фио отказался.

В судебное заседание правонарушитель фио не явился, о времени и месте рассмотрения дела извещен надлежащим образом, ходатайство об отложении рассмотрения дела не представил, суд считает возможным в порядке ч.2 ст. 25.1 КоАП РФ, рассмотреть дело в его отсутствие.

Виновность фио, в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.26 КоАП РФ подтверждается исследованными в судебном заседании материалами дела, а именно:

· протоколом об административном правонарушении 61АГ телефон от дата (л.д.1);

· протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения 71АМ №017545 от дата, в котором фио отказался от прохождения освидетельствования (л.д.2);

· протоколом об отстранении от управления транспортным средством 71 ТЗ №139931 от дата (л.д.3).

· видеозаписью из которой усматривается, что фио будучи водителем транспортного средства марки марка автомобиля с регистрационным номером Т 179 КР 123, отказался от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения (л.д.4).

Суд приходит к выводу о том, что протокол об административном правонарушении составлен в соответствии с требованиями ст.28.2 КоАП РФ, должностным лицом органа, уполномоченного составлять протоколы об административных правонарушениях.

Согласно п.10 Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов, утвержденных Постановлением Правительства РФ от дата №475, направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения водитель транспортного средства подлежит: а) при отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения; б) при несогласии с результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения; в) при наличии достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

В соответствии с п.2.3.2 Правил дорожного движения РФ, водитель транспортного средства обязан проходить по требованию сотрудников полиции освидетельствование на состояние опьянения. Достаточными основаниями полагать, что водитель находится в состоянии опьянения, чтобы направить его на освидетельствование, являются наличие признаков опьянения: запах алкоголя изо рта, неустойчивость позы, нарушение речи, изменение окраски кожных покровов, поведение, не соответствующее обстановке, характер движения транспортного средства, дорожно-транспортное происшествие или признание самого лица в употреблении спиртных напитков и др.

Таким образом, объективная сторона правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.26 КоАП РФ выражается исключительно в отказе пройти медицинское освидетельствование на состояние опьянения. При этом не имеет юридического значения, находился ли водитель при этом в состоянии опьянения или нет.

При рассмотрении данного административного материала установлено, что фио управлял транспортным средством, и инспектор ГИБДД, имея достаточные основания, предъявил к фио как к водителю транспортного средства, законное требование о прохождении медицинского освидетельствования, от которого последний отказался.

Оценивая собранные по делу доказательства, суд считает, что вина фио установлена и доказана, его действия правильно квалифицированы по ч.1 ст.12.26 КоАП РФ, поскольку он действительно не выполнил законного требования сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

При назначении наказания суд принимает во внимание данные о личности фио, учитывает обстоятельства и высокую степень общественной опасности совершенного им правонарушения, а также то, что законодательство за данный вид правонарушения предусматривает административное взыскание только в виде штрафа с лишением специального права, суд считает необходимым назначить наказание в пределах санкции данной статьи Кодекса.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.29.9-29.11 КоАП РФ, мировой судья

п о с т а н о в и л :

признать фио Эдема Смаильевича, паспортные данные, проживающего по адресу: адрес, адрес виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.26 КоАП РФ и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере сумма с лишением права управления транспортными средствами на срок один год шесть месяцев.

Штраф подлежит уплате по следующим реквизитам: Отделение по адрес Центрального банка Российской Федерации,

счет № 40101810335100010001,

БИК: телефон,

КБК: 18811630020016000140,

КПП: телефон,

ОКТМО: телефон,

ИНН: телефон,

получатель УФК (ОМВД России по адрес),

наименование платежа протокол 61АГ306279,

УИН 18810491171900000244.

Оригинал квитанции об уплате административного штрафа представить на судебный участок № 52Кировского судебного района РК.

Административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, либо со дня истечения срока или рассрочки. В случае неуплаты административного штрафа в срок, в соответствии со статьями 31.9, 32.2 Кодекса РФ об административных правонарушениях и пунктом 6 статьи 7 ФЗ «Об исполнительном производстве», постановление направляется судебному приставу исполнителю для приведения в исполнение в принудительном порядке.

Разъяснить фио, что течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права.

В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать документы, (водительское удостоверение), в орган, исполняющий этот вид административного наказания, а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок. В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи водительского удостоверения срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него водительского удостоверения. Течение срока лишения специального права в случае назначения лицу, лишенному специального права, административного наказания в виде лишения того же специального права начинается со дня, следующего за днем окончания срока административного наказания, примененного ранее.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток в Кировский районный суд адрес через судебный участок № 52 Кировского судебного района РК со дня его получения.

Мировой судья фио