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Дело №5-53-14/2017

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

дата адрес

Мировой судья судебного участка №53 Кировского судебного района адрес фио, рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном ч.4 ст.12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ), в отношении

фио, родившегося дата в

адрес, гражданина Российской Федерации, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес,

установил:

фио дата в время, управляя транспортным средством – автомобилем Форд Фокус с государственным регистрационным знаком «Р291ЕН31», на 82км адрес в нарушение п.1.3 Правил дорожного движения Российской Федерации (далее – ПДД РФ) при совершении манёвра обгона движущегося впереди него транспортного средства выехал на сторону дороги, предназначенную для встречного движения, через сплошную линию дорожной разметки 1.1 Приложения 2 к ПДД РФ.

В судебное заседание фио не явился, о времени и месте судебного заседания извещён надлежащим образом, ходатайство об отложении рассмотрения дела в суд не представил, в связи с чем, считаю возможным в порядке ч.2 ст.25.1 КоАП РФ рассмотреть дело в отсутствие лица, в отношении которого ведётся производство по делу.

В судебном заседании инспектор ДПС ОГИБДД ОМВД России по адрес фио пояснил, что дата он находился на дежурстве, на 82км адрес был остановлен автомобиль Форд Фокус под управлением фио в связи с тем, что водителем был осуществлён обгон впереди идущего транспортного средства с выездом на полосу встречного движения через сплошную линию разметки, что прямо запрещено ПДД РФ. В ходе патрулирования осуществлялась видеосъёмка движения автомобилей. Видеосъёмка производилась на видеокамеру.

Изучив материалы дела, выслушав объяснения инспектора ДПС

фио, прихожу к следующим выводам.

Согласно п.1.3 ПДД РФ участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами.

В соответствии с ПДД РФ горизонтальная разметка 1.1 разделяет транспортные потоки противоположных направлений и обозначает границы полос движения в опасных местах на дорогах; обозначает границы проезжей части, на которые въезд запрещён; обозначает границы стояночных мест транспортных средств.

Таким образом, линию дорожной разметки 1.1 пересекать запрещается.

Как разъяснено в п.8 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от дата №18 (с последующими изменениями), нарушение водителями требований дорожной разметки 1.1, повлекшее выезд на сторону проезжей части дороги, предназначенную для встречного движения, следует квалифицировать по ч.4 ст.12.15 КоАП РФ.

Выезд фио на сторону проезжей части дороги, предназначенную для встречного движения, в нарушение требований горизонтальной дорожной разметки 1.1 Приложения 2 к ПДД РФ, подтверждается: протоколом об административном правонарушении 61 АГ телефон от дата (л.д.2), видеозаписью правонарушения, являющейся приложением к протоколу об административном правонарушении от дата, на которой зафиксирован факт выезда автомобиля Форд Фокус с государственным регистрационным знаком «Р291ЕН31» под управлением фио на полосу встречного движения (л.д.3), пояснениями инспектора ДПС фио

Составленные процессуальные документы соответствуют требованиям КоАП РФ, в связи с чем являются допустимыми, достоверными, а в своей совокупности – достаточными доказательствами, собранными в соответствии с правилами статей 26.2, 26.11 КоАП РФ.

Доводы фио о том, что видеозапись не является допустимым доказательством по делу, являются несостоятельными, поскольку указанная видеозапись производилась сотрудником ДПС при исполнении им своих должностных обязанностей по контролю и надзору за соблюдением участниками дорожного движения требований в области обеспечения безопасности дорожного движения.

Наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, в соответствии с ч.2 ст.26.2 КоАП РФ устанавливают на основании доказательств, то есть любых фактических данных, содержащихся в протоколе об административном правонарушении, иных протоколах, предусмотренных настоящим Кодексом, объяснениях лица, в отношении которого ведётся производство по делу об административном правонарушении, показаниях потерпевшего, свидетелей, заключениях эксперта, иных документах, а также показаниях специальных технических средств, и вещественных доказательств.

Видеозапись правонарушения полностью согласуется с протоколом об административном правонарушении и объяснениями инспектора ДПС фио, каких-либо противоречий между ними не имеется.

Таким образом, фио нарушил требования п.1.3 ПДД РФ, его вина в совершении административного правонарушения полностью подтверждается имеющимися в материалах дела доказательствами.

Действия фио следует квалифицировать по ч.4 ст.12.15 КоАП РФ, как выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения.

При назначении административного наказания фио учитывается характер совершённого административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, отсутствие обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность.

фио совершено административное правонарушение, нарушающее охраняемые законом общественные отношения в сфере безопасности дорожного движения; в настоящее время не работает.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, не установлено.

Учитывая характер совершенного правонарушения, данные о личности виновного, отсутствие обстоятельств, как смягчающих, так и отягчающих административную ответственность, с целью воспитания уважения к общеустановленным правилам, а также предупреждения совершения новых правонарушений, считаю необходимым назначить фио административное наказание в пределах санкции ч.4 ст.12.15 КоАП РФ в виде административного штрафа.

Обстоятельства, предусмотренные ст. 24.5 КоАП РФ, исключающие производство по делу, отсутствуют.

На основании вышеизложенного и руководствуясь ст.ст. 29.9, 29.10

КоАП РФ,

постановил:

признать фио, паспортные данные, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес,

адрес, виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.4 ст.12.15 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере сумма.

Штраф подлежит уплате по следующим реквизитам: Отделение по адрес Центрального банка Российской Федерации, счёт №40101810335100010001, БИК – телефон, КБК – 18811630020016000140, КПП – телефон, ОКТМО – телефон, ИНН – телефон, получатель УФК (ОМВД России по адрес), наименование платежа – протокол 61АГ305934,

УИН 18810491171900000171.

Разъяснить фио, что мера наказания в виде штрафа должна быть исполнена лицом, привлечённым к административной ответственности в течение 60 дней с даты вступления постановления в законную силу. Квитанция об оплате штрафа предоставляется в суд. Не уплата штрафа образует самостоятельный состав административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.20.25 КоАП РФ.

Постановление может быть обжаловано в Кировский районный суд адрес через судью, которым вынесено постановление по делу, в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья фио