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Дело №5-53-23/2017

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

16 февраля 2017 г. пгт. Кировское

Мировой судья судебного участка №53 Кировского судебного района Республики Крым Кувшинов И.В., рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст.12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ), в отношении

Калугиной фио, родившейся дата в

адрес, ... зарегистрированный и проживающей по адресу: адрес,

адрес, ул. адрес, не работающей, ранее к административной ответственности не привлекавшейся,

установил:

Калугина И.В. дата в время на ... адрес в нарушение п.2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации (далее – ПДД РФ) управляла автомобилем марка автомобиля в состоянии опьянения.

В судебное заседание Калугина И.В. не явилась, о времени и месте судебного заседания извещена надлежащим образом, ходатайство об отложении рассмотрения дела в суд не представила, в связи с чем, считаю возможным в порядке ч.2 ст.25.1 КоАП РФ рассмотреть дело в отсутствие лица, в отношении которого ведётся производство по делу.

Изучив материалы дела, прихожу к следующим выводам.

Частью первой ст.12.8 КоАП РФ установлена административная ответственность за управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

В соответствии с п.2.7 ПДД РФ водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомлённом состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

Как усматривается из материалов дела, дата в время на ... адрес водитель автомобиля марка автомобиля, не выбрав безопасную скорость движения, выехал за пределы проезжей части дороги, где допустил опрокидывание автомобиля.

По данному факту, в связи с необходимостью осуществления экспертиз и иных процессуальных действий, требующих значительных временных затрат, определением 77 ОВ телефон от дата было возбуждено дело об административном правонарушении и проведении административного расследования (л.д.17, 18-21, 22).

В тот же день определением 77 ОВ телефон было возбуждено дело об административном правонарушении и проведении административного расследования в отношении Калугиной И.В. по ч.1 ст.12.8 КоАП РФ, по факту управления транспортным средством с признаками алкогольного опьянения, в результате чего было совершено указанное ДТП (л.д.2).

В ходе проведения административного расследования опрошены непосредственные свидетели ДТП, находившиеся в салоне автомобиля в момент его опрокидывания.

Свидетель фио, который был предупреждён об административной ответственности за дачу заведомо ложных показаний в соответствии со ст.17.9 КоАП РФ, в своих письменных объяснениях от дата подтвердил, что дата примерно в время автомобиль марка автомобиля совершил опрокидывание, после ДТП он ничего не помнит. Также сообщил, что последние 6 лет проживает совместно с Калугиной И.В. (л.д.6).

Свидетель фио, который был предупреждён об административной ответственности за дачу заведомо ложных показаний в соответствии со ст.17.9 КоАП РФ, в письменных объяснениях дата также подтвердил факт произошедшего ДТП с участием автомобиля марка автомобиля, при этом кто управлял в этот момент транспортным средством он не помнил, поскольку находился в состоянии алкогольного опьянения (л.д.7).

Свидетель фио в своих письменных объяснениях от дата

дата, будучи предупреждённой об административной ответственности за дачу заведомо ложных показаний в соответствии со ст.17.9 КоАП РФ, подтвердила, что в момент ДТП дата автомобилем марка автомобиля управляла Калугина И.В. (л.д.9).

Кроме того, на видеозаписи событий ДТП свидетель фио указывает на Калугину И.В., как на лицо, управлявшее автомобилем в момент совершения ДТП (л.д.34).

Согласно письменным объяснениям Калугиной И.В. в момент ДТП её автомобилем управлял фио, а она сидела на заднем пассажирском сидении. Управление автомобилем передала фио, поскольку употребляла спиртные напитки (л.д.10).

Калугина И.В. в результате ДТП дата была доставлена Старокрымскую районную больницу, где у неё была взята кровь для токсикологического исследования, поскольку ей был поставлен предварительный диагноз обширная скальпированная рана волосистой части головы, закрытая черепно-мозговая травма, сотрясение головного мозга (л.д.11). Согласно результатам медико-токсикологического исследования №497 от дата в крови у Калугиной И.В. обнаружен этиловый спирт в количестве 1,05 промилле (л.д.4).

Считаю, что Калугина И.В. нарушила требования п.2.7

ПДД РФ, и нахожу её вину в совершении административного правонарушения доказанной, квалифицировав её действия по ч.1 ст.12.8 КоАП РФ, как управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Несмотря на непризнание Калугиной И.В. своей вины в совершении указанного административного правонарушения, её вина нашла своё подтверждение собранными в ходе административного расследования доказательствами.

Факт совершения Калугиной И.В. административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.8 КоАП РФ, подтверждается: протоколом об административном правонарушении 61 АГ 306403 от дата (л.д.1), определением 77 ОВ телефон от дата о возбуждении дела об административном правонарушении и проведении административного расследования (л.д.2), результатами медико-токсикологического исследования №497 от дата (л.д.4), копией водительского удостоверения, выданного на имя фио, и копией свидетельства о регистрации транспортного средства марка автомобиля, принадлежащего фио (л.д.5), письменными объяснениями фио от дата (л.д.9), справкой ГБУЗ РК «Старокрымская районная больница

им. фио» от дата (л.д.11), определением 77 ОВ телефон от дата о возбуждении дела об административном правонарушении и проведении административного расследования по ст.12.24 КоАП РФ (л.д.17), схемой места совершения административного правонарушения от дата

дата (л.д.22), рапортом врио начальника ОГИБДД ОМВД России по адрес фио от дата (л.д.23-24), видеозаписью событий (л.д.34), рапортом старшего ИДПС ОГИБДД ОМВД России по адрес фио от дата (л.д.35).

Составленные процессуальные документы соответствуют требованиям КоАП РФ, в связи с чем являются допустимыми, достоверными, а в своей совокупности – достаточными доказательствами, собранными в соответствии с правилами статей 26.2, 26.11 КоАП РФ.

Учитывая изложенное, считаю, что указывая о своей непричастности к совершению административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.8 КоАП РФ, и ссылаясь на то, что за рулём автомобиля в момент ДТП находился другой человек, Калугина И.В. стремиться преуменьшить свою роль в совершении административного правонарушения, избежать негативных для себя последствий привлечения к административной ответственности.

Версия Калугиной И.В. опровергается письменными объяснениями свидетеля фио, которая будучи предупреждённой об административной ответственности за дачу заведомо ложных показаний в соответствии со ст.17.9 КоАП РФ, указала на Калугину И.В., как на лицо, управлявшее автомобилем в момент совершения ДТП.

Не доверять объяснениям указанного свидетеля оснований не имеется, они последовательны, согласуются с другими доказательства по делу.

При назначении административного наказания Калугиной И.В. учитывается характер совершённого административного правонарушения, личность виновной, её имущественное положение, отсутствие обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность.

Калугиной И.В. совершено административное правонарушение существенно нарушающее охраняемые законом общественные отношения в сфере безопасности дорожного движения; ранее она к административной ответственности не привлекалась, в настоящее время не работает.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, не установлено.

Учитывая характер совершенного правонарушения, данные о личности виновной, отсутствие обстоятельств, как смягчающих, так и отягчающих административную ответственность, с целью воспитания уважения к общеустановленным правилам, а также предупреждения совершения новых правонарушений, считаю необходимым назначить Калугиной И.В. административное наказание в пределах санкции ч.1 ст.12.8 КоАП РФ в виде административного штрафа с лишением права управления транспортными средствами.

Обстоятельства, предусмотренные ст. 24.5 КоАП РФ, исключающие производство по делу, отсутствуют.

На основании вышеизложенного и руководствуясь ст.ст. 29.9, 29.10

КоАП РФ,

постановил:

признать Калугину фио..., паспортные данные, зарегистрированную и проживающую по адресу: адрес, ул. адрес, виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.8 КоАП РФ, и назначить ей наказание в виде административного штрафа в размере 30000 (тридцать тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок один год десять месяцев.

Штраф подлежит уплате по следующим реквизитам: Отделение по Республике Крым Центрального банка Российской Федерации, счёт №40101810335100010001, БИК – 043510001, КБК – 18811630020016000140, КПП – 910801001, ОКТМО – 35616000, ИНН – 9108000193, получатель УФК (ОМВД России по Кировскому району) 18810491171900000112, наименование платежа – протокол 61АГ306403, УИН 18810491171900000112.

Разъяснить Калугиной И.В. обязанность сдать водительское удостоверение в ОГИБДД ОМВД по Кировскому району в течение трёх рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления, а также, что мера наказания в виде штрафа должна быть исполнена лицом, привлечённым к административной ответственности в течение 60 дней с даты вступления постановления в законную силу. Квитанция об оплате штрафа предоставляется в суд. Не уплата штрафа образует самостоятельный состав административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.20.25 КоАП РФ.

Постановление может быть обжаловано в Кировский районный суд Республики Крым как непосредственно, так и через судью, которым вынесено постановление по делу, в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья И.В.Кувшинов