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ПОСТАНОВЛЕНИЕ

Судебный участок №54 Красногвардейского судебного района Республики Крым (297000, Республика Крым, Красногвардейский район, пгт. Красногвардейское, ул. Титова, д.60, тел.: (36556) 2-18-28, е-mail: ms54@must.rk.gov.ru)

28 апреля 2025 года пгт. Красногвардейское

 Мировой судья судебного участка № 54 Красногвардейского судебного района Республики Крым Чернецкая И.В., рассмотрев в помещении судебного участка № 54 Красногвардейского судебного района Республики Крым дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст.12.8 КоАП РФ, в отношении:

 **Василевской Т.С.,** ДАННЫЕ О ЛИЧНОСТИ.

установил:

Водитель Василевская Т.С., ДАТА года в ВРЕМЯ минут, управляла транспортным средством – автомобиль «МАРКА», государственный регистрационный знак НОМЕР, на ул. АДРЕС, в нарушение п.2.7 Правил дорожного движения, в состоянии алкогольного опьянения, что установлено Актом медицинского освидетельствования, и его действия не содержат признаков уголовно-наказуемого деяния.

Транспортное средство – автомобиль «МАРКА», государственный регистрационный знак НОМЕР, принадлежит ФИО1.

В судебное заседание Василевская Т.С. не явилась, о времени и дне слушания дела извещена надлежащим образом, что подтверждается распиской. отчетом об отслеживании почтовой корреспонденции.

От Василевской Т.С. поступило в день судебного заседания ходатайство об отложении рассмотрения дела в связи с болезнью и желанием заключить соглашение с адвокатом.

Определением от 28.04.2025 года в удовлетворении ходатайства отказано, поскольку Василевская Т.С. не представила доказательств наличия болезни и прохождения лечения, а также достаточным сроком для заключения соглашения, ввиду того, что дело находится в производстве с 12.03.2025 года и ей об этом известно с 14.03.2025 года.

В соответствии с ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ в случаях, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела, если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения, дело может быть рассмотрено в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.

В связи с изложенным, судья признает причины неявки правонарушителя в судебное заседание неуважительными и полагает возможным рассмотреть данное дело в его отсутствие. Явка лица, в отношении которого ведется производство об административном правонарушении, не признана судом обязательной. Данные, содержащиеся в протоколе об административном правонарушении и материалах к нему, являются достаточными для рассмотрения дела об административном правонарушении по существу.

В связи с вышеизложенным, судья полагает возможным рассмотреть данное дело в отсутствие лица, привлекаемого к административной ответственности

Судья, исследовав в совокупности материалы дела об административном правонарушении, приходит к следующему.

Часть 1 ст. 12.8 КоАП РФ предусматривает административную ответственность за управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния и влечет наложение административного штрафа в размере тридцати тысяч рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок от полутора до двух лет.

Федеральным законом от 23 июля 2013 г. № 196-ФЗ, вступившим в силу 1 сентября 2013 г., статья 12.8 названного выше Кодекса дополнена примечанием, в соответствии с которым административная ответственность, предусмотренная этой статьей и частью 3 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, наступает в случае установленного факта употребления вызывающих алкогольное опьянение веществ, который определяется наличием абсолютного этилового спирта в концентрации, превышающей возможную суммарную погрешность измерений, а именно 0,16 миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха, или наличием абсолютного этилового спирта в концентрации 0,3 и более грамма на один литр крови, либо в случае наличия наркотических средств или психотропных веществ в организме человека.

Вина Василевской Т.С., подтверждается протоколом об административном правонарушении 82 АП № 279092 от 01.03.2025 года, протоколом об отстранении от управления транспортным средством 82 ОТ № 063611 от 01.03.2025 года, протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения серии 82 МО № 012585 от 01.03.2025 года, протоколом о задержании транспортного средства серии 82 ПЗ № 063016 от 01.03.2025 года, Актом медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического) № 159 от 01.03.2025 года, сведениями с базы МВД о привлечении к ответственности, видеозаписью.

Освидетельствование водителей на состояние опьянения регламентируется Правилами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 21 октября 2022 г. № 1882.

Согласно разделу I п. 2 названных Правил должностные лица, которым предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью движения и эксплуатации транспортного средства в присутствии 2 понятых либо с применением видеозаписи проводят освидетельствование на состояние алкогольного опьянения лица, которое управляет транспортным средством, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что оно находится в состоянии опьянения (запах алкоголя изо рта, и (или) неустойчивость позы, и (или) нарушение речи, и (или) резкое изменение окраски кожных покровов лица, и (или) поведение, не соответствующее обстановке), а также лица, в отношении которого вынесено определение о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 12.24 КоАП РФ.

Как следует из протокола об отстранении от управления транспортным средством у Василевской Т.С. сотрудниками полиции выявлены следующие признаки опьянения: запах алкоголя изо рта.

При наличии указанных признаков сотрудником полиции должно быть проведено освидетельствование в порядке, предусмотренном разделом II «Освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и оформление его результатов» названных Правил.

Основанием для направления на медицинское освидетельствование явился отказ от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

Как усматривается из видеозаписи, Василевская Т.С., отказалась проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения на месте.

Согласно п. 8 раздела III вышеуказанных Правил направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения водитель транспортного средства подлежит: а) при отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения; б) при несогласии с результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения; в) при наличии достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

Как следует из видеозаписи, и протокола о направлении на медицинское освидетельствование, основанием для направления на медицинское освидетельствование Василевской Т.С., был отказ от прохождения освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, в связи с чем, она была доставлена в ГБУЗ РК «НАИМЕНОВАНИЕ» по адресу: АДРЕС, для прохождения медицинского освидетельствования.

Согласно Акту медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического) № 159 от 01.03.2025 года, установлено состояние опьянения Василевской Т.С., поскольку согласно показаниям прибора – Alcotest 6820 ARPJ - 0620 результат первого продутия в 03часа 19 минут составил 0,54мг/л выдыхаемого воздуха, результат второго продутия в 03 часа 35 минут составил 0,54 м/л выдыхаемого воздуха.

Факт управления Василевская Т.С не отрицала, что усматривается из видеозаписи.

В соответствии со ст. 27.12 КоАП РФ отстранение от управления транспортным средством, проведение освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, направление на медицинское освидетельствование, осуществлено сотрудниками полиции посредством видеофиксации.

При таких обстоятельствах, мировой судья находит, что в деянии Василевской Т.С. имеется состав административного правонарушения, предусмотренный ч.1 ст.12.8 КоАП РФ, поскольку её действиями нарушен п.2.7 ПДД РФ и квалифицирует её действия как управление транспортным средством в состоянии алкогольного опьянения.

В действиях Василевской Т.С. не содержится признаков уголовно-наказуемого деяния.

 Протокол об административном правонарушении составлен в соответствии со ст. 28.2 КоАП РФ, в нем отражены все сведения, необходимые для разрешения дела. Права, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ и ст. 51 Конституции РФ, разъяснены.

Представленные по делу доказательства являются допустимыми и достаточными для установления вины в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ.

Представленные по делу доказательства являются допустимыми и достаточными для установления вины Василевской Т.С. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ.

Таким образом, судья полагает, что вина Василевской Т.С. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ, доказана и нашла свое подтверждение в ходе производства по делу об административном правонарушении.

Действия Василевской Т.С. правильно квалифицированы по ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ, т.к. она в нарушение п. 2.7 Правил дорожного движения управляла транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного), таким образом, совершила административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ.

 Обстоятельствами, смягчающими административную ответственность Василевской Т.С. в соответствии со 4.2 КоАП РФ, мировым судьей не установлено.

 Обстоятельств, отягчающих административную ответственность Василевской Т.С. в соответствии со 4.3 КоАП РФ, мировым судьей не установлено.

 При назначении наказания, мировой судья исходит из того, что административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

При назначении вида и размера административного наказания судья учитывает характер совершенного правонарушения, данные о личности лица, в отношении которого ведется производство по делу.

 На основании изложенного, и руководствуясь ч. 1 ст. 12.8, ст. 29.10 КоАП РФ, мировой судья

постановил:

**Василевскую Т.С., ДАТА** года рождения, признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ, и назначить ей наказание в виде административного штрафа в размере **45 000 (срок пять тысяч) рублей** с лишением права управления транспортными средствами на срок **один год шесть месяцев**.

Штраф подлежит оплате по следующим реквизитам: РЕКВИЗИТЫ.

Разъяснить лицу, привлеченному к административной ответственности, что в соответствии с требованиями части 1 ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, **не позднее шестидесяти дней** со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случаев, предусмотренных частями 1.1, 1.3 - 1.3-3 и 1.4 настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

 Разъяснить лицу, привлеченному к административной ответственности, что в соответствии с требованиями части 3 ст. 32.2 КоАП РФ сумма административного штрафа вносится или переводится лицом, привлеченным к административной ответственности, в кредитную организацию, в том числе с привлечением банковского платежного агента или банковского платежного субагента, осуществляющих деятельность в соответствии с Федеральным законом "О национальной платежной системе", организацию федеральной почтовой связи либо платежному агенту, осуществляющему деятельность в соответствии с Федеральным законом от 3 июня 2009 года N 103-ФЗ "О деятельности по приему платежей физических лиц, осуществляемой платежными агентами".

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа (квитанцию об уплате административного штрафа) лицу, привлеченному к административной ответственности, необходимо представить мировому судье судебного участка № 54 Красногвардейского судебного района Республики Крым по адресу: пгт. Красногвардейское, ул. Титова, д.60.

 Также разъяснить лицу, привлеченному к административной ответственности, что в соответствии с требованиями части 1 ст. 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный Кодексом, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа или административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

В соответствии с ч. 1.1 ст. 32.7 КоАП РФ обязать лицо, привлекаемое к административной ответственности в течение трёх рабочих дней со дня вступления в законную силу данного постановления сдать водительское удостоверение в ОГИБДД ОМВД России по месту жительства. При наличии водительского удостоверения на право управления трактором, самоходной машины и других видов техники, данное удостоверение сдать в Инспекцию по надзору за техническим состоянием самоходных машин и других видов техники Республики Крым (по адресу: 295022, Республика Крым, г. Симферополь, ул. Кечкеметская, д. 198), в те же сроки.

В случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок. В случае уклонения лица, лишенного права транспортными средствами, от сдачи водительского удостоверения срок лишения данного права прерывается. Течение срока лишения права управления транспортными средствами начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него водительского удостоверения.

Постановление может быть обжаловано в Красногвардейский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 54 Красногвардейского судебного района Республики Крым в течение 10 дней со дня получения его копии.

Мировой судья И.В. Чернецкая