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ПОСТАНОВЛЕНИЕ

Судебный участок №55 Красногвардейского судебного района Республики Крым (297000, Республика Крым, Красногвардейский район, пгт. Красногвардейское, ул.Титова, д.60,

тел.: (36556) 2-18-28, е-mail: ms55@must.rk.gov.ru)

01 апреля 2025 года пгт.Красногвардейское

Мировой судья судебного участка №55 Красногвардейского судебного района Республики Крым Белова Ю.Г., рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении, предусмотренном ч.1 ст.12.8 КоАП РФ, в отношении:

**ФИО,** ДАТА РОЖДЕНИЯ, ПАСПОРТНЫЕ ДАННЫЕ, зарегистрированного по адресу: АДРЕС, проживающего по адресу: АДРЕС,

установил:

Водитель ФИО ДАТА И ВРЕМЯ минут находясь по адресу: АДРЕС, в нарушение п.2.7 Правил дорожного движения, управлял транспортным средством – автомобиль «МАРКА», с государственным регистрационным знаком «НОМЕР», находясь в состоянии алкогольного опьянения установленного актом 82 АО № 038584 от 01.02.2025 освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и его действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

В судебное заседание 01.04.2025 ФИО не явился, о дате заседания извещен надлежащим образом, о чем свидетельствует расписка, в судебном заседании 12.03.2025 суду пояснил, что транспортным средством не управлял, был припаркован возле дома, сидел за рулем и прогревал автомобиль, так как аккумулятор быстро разряжается, в этот момент подъехали сотрудники ГИБДД и оформили материал.

В судебном заседании 12.03.2025 и 01.04.2025 представители ФИО – ФИО и ФИО просили производство по делу прекратить ввиду не доказанности факта управления его подзащитным, кроме того, отметили, что видеозапись не отражает совершение предусмотренных процессуальных действий, а именно: составление протокола об отстранении от управления транспортным средством; Акта освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, а также протокола об административном правонарушении, в связи с чем считает все протоколы недопустимыми доказательствами, кроме того указывает, что копии протоколов ФИО не демонстрировались, в протоколе об административном правонарушении не указана норма, нарушение которой вменяется ФИО, также последнему не были разъяснены его права. Учитывая изложенное защитники привлекаемого лица, просили прекратить производство по делу в отношении ФИО по ч.1 ст.12.8 КоАП РФ, ввиду отсутствия состава административного правонарушения в его действиях.

Допрошенный в судебном заседании 12.03.2025 свидетель ФИО суду пояснил, что проживает рядом с ФИО у него имеется две собаки, которые он выгуливает по очереди. Так ДАТА И ВРЕМЯ он вышел из дома с овчаркой, машина ФИО стояла возле дома, ФИО сидел в машине, минут 10-15 прошло пока гуляла собака, в это время он (ФИО) стоял возле дома, затем зашел в дом и снова вышел с пекинесом, возле машины ФИО уже стоял патрульный автомобиль ДПС.

Допрошенный в судебном заседании 01.04.2025 свидетель - инспектор ДПС отделения ДПС ГИБДД ОМВД России по Красногвардейскому району лейтенант полиции Асилян В.Ю., составивший протокол об административном правонарушении пояснил, что 01.02.2025 несли службу в Красногвардейском районе в вечернее время примерно в 22:00, был остановлен автомобиль под управлением ФИО, так как у последнего имелись признаки опьянения, в отношении него был составлен административный материал, разъяснили права, отстранили от управления, за тем предложили ему пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения на месте, на что он согласилась, по результатам было установлено состояние алкогольного опьянения, на основании чего был составлен Акт, с результатом освидетельствования водитель был согласен, далее составили протокол об административном правонарушении. Предоставил видеозапись с камеры «патруль-видео», на которой зафиксирован факт управления ФИО автомобилем и его остановки инспекторами ГИБДД.

Судья, выслушав ФИО и его защитников – ФИО и ФИО, свидетелей ФИО, инспектора ДПС отделения ДПС ГИБДД ОМВД России по Красногвардейскому району лейтенант полиции Асиляна В.Ю. исследовав в совокупности материалы дела об административном правонарушении, приходит к выводу о том, что вина ФИО в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ, доказана и нашла свое подтверждение в ходе производства по делу об административном правонарушении.

Часть 1 ст. 12.8 КоАП РФ предусматривает административную ответственность за управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния и влечет наложение административного штрафа в размере тридцати тысяч рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок от полутора до двух лет.

Федеральным законом от 23 июля 2013 г. № 196-ФЗ, вступившим в силу 1 сентября 2013 г., статья 12.8 названного выше Кодекса дополнена примечанием, в соответствии с которым административная ответственность, предусмотренная этой статьей и частью 3 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, наступает в случае установленного факта употребления вызывающих алкогольное опьянение веществ, который определяется наличием абсолютного этилового спирта в концентрации, превышающей возможную суммарную погрешность измерений, а именно 0,16 миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха, или наличием абсолютного этилового спирта в концентрации 0,3 и более грамма на один литр крови, либо в случае наличия наркотических средств или психотропных веществ в организме человека.

Вопреки доводам привлекаемого лица ФИО и его защитников его вина подтверждается:

- протоколом 82 АП № 256911 об административном правонарушении от 01.02.2025 г.;

-протоколом 82 ОТ № 063664 об отстранении от управления транспортным средством от 01.02.2025 г., в котором зафиксированы признаки опьянения, а именно: запах алкоголя изо рта;

- тестом № 1686 от 01.02.2025, с результатом - 0,43 мг/л;

- актом 82 АО № 038584 освидетельствования на состояние алкогольного опьянения от 01.02.2025, согласно которому, при наличии признаков опьянения в виде запаха алкоголя изо рта, зафиксирован результат – 0,43 мг/л алкоголя в выдыхаемом воздухе, состояние алкогольного опьянения было установлено, с результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения на месте ФИО согласился, о чем собственноручно указал в Акте «Согласен»;

- сведениями из базы Госавтоинспекции МВД России,

- свидетельскими показаниями инспектора ДПС отделения ДПС ГИБДД ОМВД России по Красногвардейскому району лейтенант полиции Асилян В.Ю.;

- видеозаписью, на которой зафиксировано, как инспектор ГИБДД разъясняет права и обязанности ФИО время файла 00:00:35 – 00:01:12; разъясняет причины отстранения, указывает признаки и отстраняет от управления время файла 00:02:15 – 00:03:50, проводиться процедура освидетельствования, составляются соответствующие документы, а именно: акт, протоколы, которые вручаются ФИО под видеозапись, в ходе оформления административного материала, ФИО сообщил, что лично управлял автомобилем, ехал от магазина домой (время 00:01:57),

а также видеозаписью с камеры «патруль-видео», на которой зафиксирован факт управления автомобилем ФИО и остановка инспекторами ДПС, в связи с чем указание защитников о том, что отсутствует факт управления, являются не обоснованными.

Данная видеозапись, исследована в присутствии защитника привлекаемого лица и является законным и допустимым доказательством, не нарушает права и интересы участников процесса.

Вопреки утверждению защитников ФИО в протоколе указано на нарушение пункта 2.7 Правил дорожного движения, совершение ФИО административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, позволяют признать, что ему вменяется именно управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии алкогольного опьянения.

Доводы адвоката ФИО о том, что на видеозаписи отсутствует момент оформления протоколов и акта, являются не состоятельными, поскольку нормы КоАП РФ не содержат требования об обязательном оформлении протоколов с применением видеозаписи, более того как усматривается из видеозаписи, протокол об отстранении от управления транспортным средством и акт освидетельствования на состояние алкогольного опьянения составлены под видеозапись и вручены ФИО сразу.

Все процессуальные действия проводимые инспектором ГИБДД были им озвучены под видеозапись.

В соответствии со ст. 27.12 КоАП РФ отстранение от управления транспортным средством ФИО, его освидетельствование на месте на состояние алкогольного опьянения осуществлено сотрудниками полиции с применением видеозаписи, которая содержит полную информацию о проводимых в отношении него мерах обеспечения производства по делу об административном правонарушении, его ответы, пояснения в рамках проводимых мер, наименование составляемых процессуальных документов в отношении него.

При таких обстоятельствах, мировой судья находит, что в деянии ФИО имеется состав административного правонарушения, предусмотренный ч.1 ст.12.8 КоАП РФ, поскольку его действиями нарушен п. 2.7 ПДД РФ. В действиях ФИО не содержится признаков уголовно-наказуемого деяния.

Протокол об административном правонарушении составлен в соответствии со ст. 28.2 КоАП РФ, в нем отражены все сведения, необходимые для разрешения дела. Права, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ и ст. 51 Конституции РФ, разъяснены, что подтверждается исследованной в ходе судебного заседания видеозаписью и подписью в протоколе об административном правонарушении, в связи с чем доводы защитников в данной части являются не состоятельными.

Представленные по делу доказательства являются допустимыми и достаточными для установления вины в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ.

Суд квалифицирует административное правонарушение, ФИО по части 1 статьи 12.8 КоАП РФ, как управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии алкогольного опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Оснований для переквалификации действий ФИО либо прекращения производства по делу не имеется.

Обстоятельствами, смягчающих административную ответственность, в соответствии со ст. 4.2 КоАП РФ, мировым судьей не установлено.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, в соответствии со ст. 4.3 КоАП РФ, мировым судьей не установлено.

При назначении наказания, мировой судья исходит из того, что административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

При назначении вида и размера административного наказания судья учитывает характер совершенного правонарушения, данные о личности лица, в отношении которого ведется производство по делу.

На основании изложенного, и руководствуясь ч. 1 ст. 12.8, ст. 29.10 КоАП РФ, мировой судья

постановил:

**ФИО,** ДАТА РОЖДЕНИЯ, признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере СУММА (СУММА ПРОПИСЬЮ) рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок **один год шесть месяцев**.

Разъяснить лицу, привлеченному к административной ответственности, что в соответствии с требованиями части 1 ст. 32.2 КРФ об АП административный штраф должен быть уплачен не позднее **шестидесяти дней** со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

Разъяснить лицу, привлеченному к административной ответственности, что в соответствии с требованиями части 3 ст. 32.2 КоАП РФ сумма административного штрафа вносится или перечисляется лицом, привлеченным к административной ответственности, в банк или в иную кредитную организацию либо платежному агенту, осуществляющему деятельность по приему платежей физических лиц, или банковскому платежному агенту, осуществляющему деятельность в соответствии с законодательством о банках и банковской деятельности на реквизиты:

Штраф подлежит оплате по следующим реквизитам: наименование получателя платежа: УФК по Республике Крым (ОМВД России по Красногвардейскому району), КПП 910501001, ИНН 9105000100, ОКТМО 35620401, номер счета получателя платежа 03100643000000017500 в Отделение Республика Крым Банка России, БИК 013510002, кор. сч. 40102810645370000035, КБК 18811601123010001140, УИН 18810491252000000168.

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа (квитанцию об уплате административного штрафа) лицу, привлеченному к административной ответственности, необходимо представить мировому судье судебного участка № 55 Красногвардейского судебного района Республики Крым по адресу: пгт. Красногвардейское, ул. Титова, д. 60.

Также разъяснить лицу, привлеченному к административной ответственности, что в соответствии с требованиями части 1 ст. 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный Кодексом, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа или административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

В соответствии с ч. 1.1 ст. 32.7 КоАП РФ в течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения права управления транспортными средствами лицо, лишенное данного права, должно сдать водительское удостоверение в ОГИБДД по месту жительства, а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок. При наличии водительского удостоверения на право управления трактором, самоходной машины и других видов техники, данное удостоверение сдать в Инспекцию по надзору за техническим состоянием самоходных машин и других видов техники Республики Крым (по адресу: 295022, Республика Крым, г. Симферополь, ул. Кечкеметская, д.198), в те же сроки.

*Жалоба на постановление по делу об административном правонарушении может быть подана в Красногвардейский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка №55 Красногвардейского судебного района Республики Крым, а также непосредственно в течение 10 дней со дня получения его копии.*

Мировой судья Ю.Г. Белова