Дело № 5-58-2/2025

 УИД 91MS0058-01-2024-001703-35

 **ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

 **о назначении административного наказания**

 21 февраля 2025 года г. Красноперекопск

 Мировой судья судебного участка № 58 Красноперекопского судебного района (Красноперекопский муниципальный район и городской округ Красноперекопск) Республики Крым Захарова Анастасия Сергеевна (296000, РФ, Республика Крым, г. Красноперекопск, микрорайон 10, дом 4), рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) в отношении

 Билецкого Н.В., персональные данные,

у с т а н о в и л:

 02 ноября 2024 года в 10 часа 55 минут на адрес Билецкий Н.В., управлявший транспортным средством марка г.р.з. номер (принадлежащим ФИО) с признаками опьянения резкое изменение окраски кожных покровов лица, не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, при отсутствии в его действиях уголовно-наказуемого деяния, чем нарушил п. 2.3.2 ПДД РФ.

 В судебном заседании Билецкий Н.В., после разъяснения ему его прав, предусмотренных ст. 25.1 КоАП РФ, ст. 51 Конституции РФ, ходатайств, отводов не заявил, вину не признал, суду показал, что он ехал из Красноперекопска в Белогорск, остановился на обочине, ему стало плохо, у него было пред инфарктное состояние, выпил «Корвалол» и позвонил жене, чтобы она приехала и села за руль. В момент, когда машина не двигалась к нему подошли сотрудники ГАИ, которые не видели, что он управлял транспортным средством. Сотрудники предложили ему продуть, он отказался, потому что выпил «Корвалол», который мог показать. Потом сотрудники говорили проехать за ними за город, чтобы сдать на месте мочу, он проехал за ними, потом отказался ехать за ними, потому что выпил «Корвалол». При составлении протокола об административном правонарушении на видео он указывал то, что его вынудил сказать сотрудник ГАИ, говоря ему о том, что если он откажется от прохождения освидетельствования тогда он заберет свою машину и поедет домой, если пройдет освидетельствование, тогда машину у него заберут.

Допрошенный судом посредством видео-конференц-связи в качестве свидетеля должностное лицо, составившее административный протокол ИДПС ОСБ ГАИ МВД по Республике Крым ФИО, после разъяснения ему прав, предусмотренных ст. 25.6 КоАП РФ, предупреждения об ответственности, предусмотренной ст. 17.9 КоАП РФ, суду показал, что лицом, в отношении которого ведется производство по делу знаком только по обстоятельствам дела, оснований его оговаривать не имеет, также суду показал, что в Симферопольском районе был выявлен водитель, управлявший транспортным средством с признаками опьянения. Водитель был остановлен сначала жестами регулировщика, которые он не заметил и продолжил движение, после чего проблесковыми маячками, на которые он среагировал и остановил транспортное средство. У Билецкого Н.В. был выявлен признак опьянения резкое изменение окраски кожных покровов лица. Билецкий указывал о том, что накануне он употреблял наркотические вещества. Билецкий был отстранён от управления транспортным средством, ему разъяснены его права. После отстранения от управления транспортным средством Билецкий Н.В. транспортным средством не управлял. После чего ему было предложено пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения на месте, на что он отказался. В связи с наличием признаков опьянения и отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения Билецкому Н.В. было предложено пройти освидетельствование на состояние опьянения в медицинском учреждении, на что он также отказался, после чего в отношении него был составлен протокол по ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ. Он лично был очевидцем того, что Билецкий Н.В. управлял транспортным средством. Билецкий Н.В. принял решение об отказе от освидетельствования добровольно, на него давление не оказывалось. Он не предлагал Билецкому пройти освидетельствование на состояние наркотического опьянения на месте.

Выслушав Билецкого Н.В., ФИО, мировой судья пришел к следующим выводам.

 Согласно пункту 2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Совета Министров – Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года № 1090, водитель транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

 В силу части 1 статьи 12.26 КоАП РФ (в редакции, действовавшей на момент совершения административного правонарушения) невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния, - влечет наложение административного штрафа в размере тридцати тысяч рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок от полутора до двух лет.

 В соответствии с пунктом 8 «Порядка освидетельствования на состояние алкогольного опьянении и оформления его результатов, направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения», утвержденных Постановлением Правительства РФ от 21.10.2022 № 1882 направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения водитель подлежит: при отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения; при несогласии с результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения; при наличии достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

 Основанием полагать, что Билецкий Н.В. находился в состоянии опьянения, явилось наличие у него признаков опьянения: резкое изменение окраски кожных покровов лица. Билецкий Н.В. был направлен для прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения, в связи с отказом от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

 Как указано в п. 11 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25.06.2019 № 20 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» - в случае отказа водителя от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения при наличии одного или нескольких закрепленных законодательством Российской Федерации признаков, несогласия его с результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения либо наличия у водителя одного или нескольких закрепленных законодательством Российской Федерации признаков при отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения такой водитель подлежит направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения. Отказ от выполнения законных требований уполномоченного должностного лица либо медицинского работника о прохождении такого освидетельствования образует объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного статьей 12.26 КоАП РФ, и может выражаться как в форме действий, так и в форме бездействия, свидетельствующих о том, что водитель не намерен проходить указанное освидетельствование, в частности предпринимает усилия, препятствующие совершению данного процессуального действия или исключающие возможность его совершения, например отказывается от прохождения того или иного вида исследования в рамках проводимого медицинского освидетельствования. Факт такого отказа должен быть зафиксирован в протоколе о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения или акте медицинского освидетельствования на состояние опьянения, а также в протоколе об административном правонарушении.

 Как следует из материалов дела, Билецкий Н.В. отказался от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

 Совершение административного правонарушения, подтверждается следующими доказательствами:

- протоколом 82АП № 269945 об административном правонарушении от 02.11.2024, согласно которому Билецкий Н.В. 02.11.2024 в 10 час. 55 мин. на адрес отказался от прохождения освидетельствования на состояние опьянения (л.д.1);

-протоколом 82ОТ № 069095 об отстранении от управления транспортным средством от 02.11.2024, согласно которому Билецкий Н.В. 02.11.2024 в 10 час. 50 мин. был отстранён от управления транспортным средством при наличии достаточных оснований полагать, что лицо, которое управляет транспортным средством, находится в состоянии опьянения при наличии признаков опьянения: резкое изменение окраски кожных покровов лица (л.д.3);

-протоколом 82МО № 018035 о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения от 02.11.2024, согласно которому Билецкий Н.В. 02.11.2024 в 10 часа 55 минут был направлен для прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения в связи с отказом от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, пройти которое он отказался, о чем в протоколе собственноручно указал (л.д.4);

-справкой старшего инспектора группы ИАЗ ОСБ ДПС ГИБДД МВД по РК ФИО, согласно которой Билецкий Н.В., 22.05.1978 года рождения согласно программного комплекса «ФИС ГИБДД-М» ранее не подвергался наказаниям по ст. ст. 12.8, 12.26 КоАП РФ, а также по частям 2,4,6 ст. 264, 264.1 УК РФ (л.д.6);

- карточкой операций с ВУ, согласно которому Билецкий Н.В.. 05.01.2024 получил водительское удостоверение сери номер, сроком действия до 05.01.2034 (л.д.7);

-справкой на физическое лицо, согласно которой Билецкий Н.В. ранее привлекался к административной ответственности за совершение правонарушений, предусмотренных Главой 12 КоАП РФ, за исключением ст. ст. 12.8,12.26 КоАП РФ (л.д.8);

-видеозаписями, просмотренными в судебном заседании на которых зафиксирована процедура отстранения Билецкого Н.В. от управления транспортным средством, отказ Билецкого Н.В. от прохождения освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, медицинского освидетельствования, на состояние опьянения (диск, л.д.9).

Приведенные доказательства получены с соблюдением установленных КоАП РФ процессуальных требований, непротиворечивы и полностью согласуются между собой. Мировой судья находит их относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения дела.

К показаниями Билецкого Н.В., данными в судебном заседании, суд относится критически, расценивает их как избранный им способ защиты против вменяемого ему в вину правонарушения, кроме того они носят противоречивый характер и опровергаются показаниями допрошенного судом в качестве свидетеля должностного лица, составившего административный протокол, который был предупреждён судом по ст 17.9 КоАП РФ.

Таким образом, действия Билецкого Н.В. мировой судья квалифицирует по ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ ( в редакции, действовавшей на момент совершения административного правонарушения) – невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

 Обстоятельств, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, исключающих производство по делу, мировым судьей не установлено.

 Срок давности привлечения к административной ответственности не истек.

 При назначении административного наказания мировой судья учитывает характер совершенного правонарушения, данные о личности и сведения об имущественном положении виновного.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность, мировой судья признает наличие на иждивении у Билецкого Н.В. несовершеннолетних детей.

Обстоятельством, отягчающим административную ответственность, мировой судья признает повторное совершение однородного правонарушения.

 Поскольку административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушение и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами, с учетом данных о личности и обстоятельств дела, Билецкого Николая Викторовича следует подвергнуть административному наказанию в виде штрафа с лишением права управления транспортными средствами. Данное наказание соответствует соразмерности совершенного административного правонарушения и достигает цели восстановления социальной справедливости, исправления правонарушителя и предупреждения совершения им новых противоправных деяний.

 Руководствуясь ст.ст. 29.9-29.11 КоАП РФ, мировой судья

п о с т а н о в и л:

 Билецкого Н.В. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 Кодекса РФ об административных правонарушениях, и назначить ему наказание в виде штрафа в размере 30 000 (тридцать тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок 1 (один) год 7 (семь) месяцев.

 Административный штраф в сумме 30 000 (тридцать тысяч) рублей следует уплатить по следующим реквизитам: УФК по Республике Крым (УМВД России по г. Симферополю), КПП 910201001, ИНН 9102003230, ОКТМО 35701000, р/с 03100643000000017500 в Отделение Республика Крым Банка России, БИК 013510002, к/с 40102810645370000035, УИН: 18810491241000016811, КБК 18811601123010001140.

 Квитанция об уплате штрафа должна быть представлена мировому судье судебного участка № 58 Красноперекопского судебного района Республики Крым до истечения срока уплаты штрафа.

 Разъяснить, что в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня отсрочки или рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

 Разъяснить, что в соответствии со ст. 20.25 КоАП РФ неуплата штрафа в шестидесятидневный срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до 15 суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

 Разъяснить, что в соответствии со ст. 32.7 КоАП РФ течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права. В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать документы, предусмотренные частями 1-3 статьи 32.6 настоящего Кодекса, в орган, исполняющий этот вид административного наказания (в случае, если документы, указанные в части 1 статьи 32.6 настоящего Кодекса, ранее не были изъяты в соответствии с частью 3 статьи 27.10 настоящего Кодекса), а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок. В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

 Возложить исполнение настоящего постановления в части лишения права управления транспортными средствами на ОГАИ МО МВД России «Красноперекопский», куда обязать Билецкого Н.В. сдать водительское удостоверение на право управления транспортными средствами в течение 3-х рабочих дней со дня вступления постановления в законную силу, а в случае утраты - сообщить об этом в указанный орган в тот же срок.

 Постановление может быть обжаловано в Красноперекопский районный суд Республики Крым в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления через мирового судью или непосредственно в суд, уполномоченный на рассмотрение жалобы.

 Мировой судья: А.С. Захарова