Дело № 5-58-13/2017

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

14 февраля 2017 г. г. Красноперекопск

  Мировой судья судебного участка № 58 Красноперекопского судебного района Матюшенко М.В. (296000, РФ, Республика Крым, г. Красноперекопск, микрорайон 10, дом 4), рассмотрев поступивший от мирового судьи судебного участка № 44 Керченского судебного района административный материал по ч. 1 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении

Синяговского А.А., персональные данные,

  **УСТАНОВИЛ:**

  Согласно протокола об административном правонарушении серии 61 АГ 280871 от 04.01.2017 года Синяговский А.А. 04.01.2017 года в 08 час. 45 мин. управлял транспортным средством марка, находясь в состоянии опьянения. Был освидетельствован на месте остановки при помощи газоанализатора ALCOTEST 6810 ARBL-0786, после продутия прибор показал 0,24 мг/л алкоголя в выдыхаемом воздухе. Своими действиями Синяговский А.А. нарушил п. 2.7 ПДД РФ.

 В судебном заседании Синяговскому А.А. разъяснены положения ст. 51 Конституции РФ, права и обязанности, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ, выяснено, что в услугах защитника и переводчика он не нуждается, отводов мировому судье не заявил. Синяговский А.А. вину признал и раскаялся в содеянном, пояснил, что вечером 03.01.2017 года выпил примерно 200 грамм водки, а утром 04.01.2017 года поехал в морг забирать покойного брата, по пути был остановлен сотрудниками ГИБДД, продул трубку газоанализотора, результат составил 0,24 мг/л алкоголя в выдыхаемом воздухе. Просил мирового судью не лишать его права управления транспортными средствами.

Мировой судья, выслушав Синяговского А.А.., проверив и изучив материалы дела, считает, что его виновность в совершении административного правонарушения доказана, не вызывает сомнений и подтверждается совокупностью исследованных судом следующих доказательств, имеющихся в материалах дела об административном правонарушении:

- протоколом об административном правонарушении от 04.01.2017 г. (л.д. 1),

- протоколом об отстранении от управления транспортным средством (л.д. 2),

- бумажным носителем показаний газоанализатора с результатом 0,24 мг/л (л.д. 3),

- актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения (л.д. 4),

- письменным объяснением Синяговского А.А. от 04.01.2017 г.( л.д.5),

- письменными объяснениями свидетелей ФИО (л.д. 6), ФИО ( л.д. 7),

- протоколом о задержании транспортного средства (л.д. 8),

- рапортом сотрудника ГИБДД (л.д. 9).

Исследовав и проанализировав представленные доказательства, мировой судья находит их относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения настоящего дела, поскольку данные доказательства добыты с соблюдением требований КоАП РФ, согласуются между собой, нарушений закона при их составлении, которые могли бы повлечь признание их недопустимыми доказательствами по делу, мировой судья не усматривает, а потому считает возможным положить их в основу постановления.

 Для привлечения к административной ответственности, предусмотренной ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ, правовое значение имеет факт нахождения в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного) лица, управляющего транспортным средством, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

 В соответствии с п. 2.7 ПДД РФ водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

 Содержание акта освидетельствования на состояние алкогольного опьянения позволяет сделать однозначный вывод о нахождении Синяговского А.А. в состоянии алкогольного опьянения.

 Таким образом, мировой судья полагает, что действия Синяговского А.А. следует квалифицировать по ч.1 ст.12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, как управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

 Обстоятельств, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, исключающих производство по делу, мировым судьей не установлено.

 При назначении административного наказания физическому лицу мировой судья в соответствии с ч. 2 ст. 4.1 КоАП Российской Федерации, рассматривая вопрос о виде и размере административного наказания, учитывает характер совершенного им административного правонарушения и значительную общественную опасность правонарушения, связанного с управлением транспортным средством, являющимся источником повышенной опасности, лицом, находящемся в состоянии опьянения, личность виновного, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

 Обстоятельством, в соответствии со ст. 4.2 КоАП Российской Федерации, смягчающим ответственность Синяговского А.А. мировой судья признает раскаяние в содеянном.

 Обстоятельств, в соответствии со ст. 4.3 КоАП Российской Федерации, отягчающих ответственность Синяговского А.А. мировым судьей не установлено.

 В силу разъяснений, содержащихся в пункте 21 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 года № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», при решении вопроса о назначении вида и размера административного наказания судье необходимо учитывать, что КоАП РФ допускает возможность назначения административного наказания лишь в пределах санкций, установленных законом, предусматривающим ответственность за данное административное правонарушение с учетом характера совершенного правонарушения, личности виновного, имущественного положения правонарушителя - физического лица (индивидуального предпринимателя), финансового положения юридического лица, привлекаемого к административной ответственности, обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность (статьи [4.1](http://sudact.ru/law/koap/razdel-i/glava-4/statia-4.1/?marker=fdoctlaw" \o "КОАП >  Раздел I. Общие положения > Глава 4. Назначение административного наказания > Статья 4.1. Общие правила назначения административного наказания" \t "_blank) - [4.5 КоАП](http://sudact.ru/law/koap/razdel-i/glava-4/statia-4.5/?marker=fdoctlaw" \o "КОАП >  Раздел I. Общие положения > Глава 4. Назначение административного наказания > Статья 4.5. Давность привлечения к административной ответственности" \t "_blank) РФ). Поэтому судья не вправе назначить наказание ниже низшего предела, установленного санкцией соответствующей статьи, либо применить наказание, не предусмотренное статьей [3.2 КоАП](http://sudact.ru/law/koap/razdel-i/glava-3/statia-3.2/?marker=fdoctlaw" \o "КОАП >  Раздел I. Общие положения > Глава 3. Административное наказание > Статья 3.2. Виды административных наказаний" \t "_blank) РФ.

 Согласно ч.1 ст. 3.1 КоАП РФ, административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

 Руководствуясь ст. 4.1, ч. 1 ст. 12.8, ст.ст.29.9, 29.10, 30.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

  ПОСТАНОВИЛ:

  Признать Синяговского А.А. виновным в совершении административного правонарушения по ч. 1 ст. 12.8 Кодекса РФ об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде штрафа в размере 30 000 (тридцати тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок 1 год 6 месяцев.

 Административный штраф в сумме 30000 (тридцать тысяч) рублей следует уплатить по следующим реквизитам: получатель УФК (УМВД России по г. Керчи л.с.04751А92530), ИНН 9111000242, КПП 911101001, р/с № 40101810335100010001, банк получателя Отделение по Республике Крым Центрального банка РФ, КБК 188 1 16 30020 01 6000 140, БИК 043510001, ОКТМО 35715000, УИН 18810491172800000022.

Квитанция об уплате штрафа должна быть представлена мировому судье судебного участка № 58 Красноперекопского судебного района до истечения срока уплаты штрафа.

Разъяснить, что в соответствии со ст. 32.2 КоАП Российской Федерации, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня отсрочки или рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП Российской Федерации.

Разъяснить, что в соответствии со ст. 20.25 КоАП Российской Федерации неуплата штрафа в шестидесятидневный срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до 15 суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

 Разъяснить правонарушителю, что в соответствии с ч.ч. 1 и 2 ст. 32.7 КоАП РФ течение срока лишения права управления транспортными средствами начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания. В случае уклонения лица, лишенного права управления транспортными средствами, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения права управления транспортными средствами прерывается. Течение срока лишения права управления транспортными средствами начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления через мирового судью в Красноперекопский районный суд Республики Крым.

Мировой судья: М.В. Матюшенко