Дело № 5-58-18/2017

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

22 февраля 2017 года                                                                    г. Красноперекопск

Мировой судья судебного участка № 58 Красноперекопского судебного района (296000, РФ, Республика Крым, г. Красноперекопск, 10 микрорайон, д. 4) Матюшенко М.В., рассмотрев поступивший из Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы России № 2 по Республике Крым административный материал по ст. 15.5 Кодекса РФ об административных правонарушениях в отношении

Пеценюк А.И., персональные данные, работающего директором наименование предприятия

**УСТАНОВИЛ:**

Согласно протокола Межрайонной ИФНС России № 2 по РК № 1022 от 03.02.2017 г. директором наименование предприятия Пеценюк А.И. предоставлена первичная налоговая декларация по налогу на имущество организации за 2015 г. с нарушением установленных законодательством сроков, а именно: в соответствии с п. 3 ст. 386 НК РФ, налогоплательщики представляют налоговые декларации по итогам налогового периода не позднее 30 марта года, следующего за истекшим налоговым периодом, граничный срок предоставления налоговой декларации на имущество организаций за 2015 г. – 30.03.2016 г. Пеценюк А.И. предоставил налоговую декларацию по налогу на имущество организаций за 2015 год 27.04.2016 г. по телекоммуникационным каналам связи с ЭЦП, в результате чего были нарушены требования п. 3 ст. 386 Налогового Кодекса Российской Федерации.

 В судебное заседание Пеценюк А.И. не явился, о времени и месте его проведения извещался надлежаще, что подтверждается почтовым уведомлением, причины неявки суду неизвестны, ходатайств о рассмотрении дела в отсутствие лица, в отношении которого ведется административное судопроизводство, не поступало.

В соответствии с ч. 2 ст. 25.1 КоАП Российской Федерации дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, предусмотренных частью 3 статьи 28.6 КоАП РФ, либо если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

 С учетом изложенного, мировой судья полагает возможным рассмотреть дело об административном правонарушении в отсутствие Пеценюк А.И.

 Исследовав материалы дела, мировой судья считает, что событие правонарушения имело место и его подтверждают материалы дела: протокол об административном правонарушении № 1022 от 03.02.2017 (л.д.1-3), копия акта камеральной проверки № 1909 от 03.02.2017 (л.д.4-6), копия уведомления (л.д. 7), копия извещения о получении электронного документа (л.д. 8), копия уведомления о времени и месте составления протокола от административном правонарушении (л.д.9-10), копия выписки из приказа № 2 от 05.01.2015 г. (л.д. 11), копия должностной инструкции главного бухгалтера (л.д.12-14), копия выписки из ЕГРЮЛ (л.д.18-21).

При назначении наказания Пеценюк А.И. мировой судья учитывает характер и степень общественной опасности правонарушения, личность виновного, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств, в соответствии со ст. 4.2 КоАП Российской Федерации, смягчающих ответственность Пеценюк А.И., мировой судья не усматривает.

Обстоятельством, в соответствии со ст. 4.3 КоАП Российской Федерации, отягчающим ответственность Пеценюк А.И., мировой судья признает повторное совершение однородного административного правонарушения в период, когда лицо считается подвергнутым административному наказанию в соответствии со ст. 4.6 КоАП Российской Федерации за совершение однородного административного правонарушения.

Учитывая вышеизложенное, руководствуясь ст.ст.15.5, 29.9-29.11 Кодекса РФ об административных правонарушениях, мировой судья

**ПОСТАНОВИЛ:**

Пеценюк А.И. признать виновным в совершении административного правонарушения по ст. 15.5  Кодекса РФ об административных правонарушениях и назначить наказание в виде административного штрафа в размере 300 (трехсот) рублей.

Реквизиты для уплаты административного штрафа: Получатель платежа – УФК по Республике Крым (Межрайонная ИФНС России №2 по Республике Крым), расчетный счет 40101810335100010001, банк получателя - Отделение по Республике Крым Центрального банка РФ, банковский идентификационный код 043510001, код бюджетной классификации – 182 1 1603030 016000140, код (ОКТМО) - 35618000, код налогового органа – 9106, КПП налогового органа – 910601001, ИНН налогового органа – 9106000021, УИН - 0.

Квитанция об уплате штрафа должна быть представлена мировому судье судебного участка № 58 Красноперекопского судебного района Республики Крым до истечения срока уплаты штрафа.

В соответствии со ст.32.2 КоАП Российской Федерации, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня отсрочки или рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП Российской Федерации.

В соответствии со ст. 20.25 КоАП Российской Федерации неуплата штрафа в шестидесятидневный срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до 15 суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления через мирового судью в Красноперекопский районный суд Республики Крым.

Мировой судья: М.В. Матюшенко