Дело № 5-58-79/2025

УИД 91MS0058-01-2025-000376-48

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**о назначении административного наказания**

г. Красноперекопск 6 марта 2025 г.

Исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 58 Красноперекопского судебного района Республики Крым-мировой судья судебного участка № 60 Красноперекопского судебного района Республики Крым Оконова Д.Б. (296002, РФ, Республика Крым, г. Красноперекопск, микрорайон 10, дом 4), рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ч.4 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) в отношении

 Сиваша Д.С., персональные данные,

**у с т а н о в и л:**

Сиваш Д.С. совершил административное правонарушение, предусмотренное ч.4 ст.20.25 КоАП РФ, при следующих обстоятельствах.

Постановлением мирового судьи судебного участка № 58 Красноперекопского судебного района Республики Крым от 03.12.2024, вступившим в законную силу 10.01.2025, Сиваш Д.С. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.3 ст.19.24 КоАП РФ, и ему назначено наказание в виде обязательных работ сроком 20 часов. 14.01.2025 возбуждено исполнительное производство. 05.02.2025 Сиваш Д.С. ознакомлен с постановлением о направлении к месту отбывания обязательных работ, к отбыванию которых должен был приступить не позднее 10.02.2025.

10.02.2025 Сиваш Д.С. не приступил к обязательным работам, совершил неоднократно невыход на работу 11.02.2025, 12.02.2025, 13.02.2025, 14.02.2025, 17.02.2025, 18.02.2025, 19.02.2025, 20.02.2025, 21.02.2025, 24.02.2025, 25.02.2025, 26.02.2025, 27.02.2025, 28.02.2025,.03.03.2025, 04.03.2025, 05.03.2025, 06.03.2025. Сиваш Д.С. 20 часов обязательных работ не отбыл.

 В судебном заседании Сивашу Д.С. разъяснены процессуальные права, предусмотренные ч. 1 ст. 25.1 КоАП РФ, положения ст.51 Конституции РФ. Отвода судьи и ходатайств не заявил. Сиваш Д.С. вину признал и пояснил, что с 10.02.2025 отбывал административный арест 11 суток, потому не смог пойти в АО «ЖЭО» для отбывания обязательных работ. После отбывания ареста с 22.02.2025 обязательные работы не отбывал.

Часть 4 ст. 20.25 КоАП РФ предусматривает административную ответственность за уклонение от отбывания обязательных работ, что влечет наложение административного штрафа в размере от ста пятидесяти тысяч до трехсот тысяч рублей или административный арест на срок до пятнадцати суток.

Исследовав представленные материалы, выслушав участника процесса, прихожу к выводу о том, что вина Сиваша Д.С. подтверждается собранными по делу доказательствами: протоколом №76/25/82015-АП от 06.03.2025 об административном правонарушении в отношении Сиваша Д.С. по ч. 4 ст. 20.25 КоАП РФ (л.д.1); копией постановления по делу №5-58-448/2024 от 03.12.2024 о назначении обязательных работ (л.д.2); копией постановления о возбуждении исполнительного производства от 14.01.2025 (л.д.3); копией постановления о направлении лица, которому назначено административное наказание в виде обязательных работ, к месту отбытия наказания от 05.02.2025 (л.д.4); копией анкеты (л.д.5); копией памятки (л.д.6); копией предупреждения (л.д.7); копиями ответов АО «ЖЭО» о необращении для отбывания обязательных работ (л.д.8-9); письменными объяснениями Сиваша Д.С. (л.д.10,11).

Доказательства по делу непротиворечивы и полностью согласуются между собой. Мировой судья находит их относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения дела. Мировой судья учитывает, что протокол об административном правонарушении составлен в соответствии с требованиями ст. 28.2 КоАП РФ, уполномоченным лицом, копия протокола об административном правонарушении вручена Сивашу Д.С. в день составления, его права соблюдены.

Анализируя представленные доказательства, признавая вину Сиваша Д.С. доказанной, мировой судья квалифицирует его действия по ч. 4 ст. 20.25 КоАП РФ – уклонение от отбывания обязательных работ.

В силу ст. 4.2 КоАП РФ обстоятельством, смягчающим административную ответственность, мировой судья признаёт признание вины.

Обстоятельств, отягчающих ответственность, не установлено.

Обстоятельств, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, исключающих производство по делу, мировым судьёй не установлено.

Разрешая вопрос о виде и размере административного наказания, мировой судья учитывает характер совершенного Сиваша Д.С. административного правонарушения, его личность, семейное и материальное положение, обстоятельство, смягчающее административную ответственность.

Изучением личности Сиваша Д.С. установлено, что он неженат, официально не работает, ограничений к отбыванию административного ареста не имеет, к числу лиц, в отношении которых административный арест не может быть применен, не относится.

Административное наказание в виде административного ареста, а не иное более мягкое наказание, соответствует характеру правонарушения, обстоятельствам его совершения и личности правонарушителя, его материальному положению, будет отвечать целям предупреждения совершения новых правонарушений как самим правонарушителем, так и другими лицами.

 Согласно ч.1 ст. 3.1 КоАП РФ, административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

С учётом изложенного, руководствуясь ст. 29.9 – 29.11 КоАП РФ, мировой судья

**п о с т а н о в и л :**

Сиваша Д.С. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 20.25 Кодекса РФ об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного ареста на срок 2 (двое) суток.

Исполнение постановление об административном аресте возложить на Межмуниципальный отдел МВД России «Красноперекопский» немедленно после вынесения данного постановления.

 Срок административного ареста Сиваша Д.С. исчислять с 14 час. 25 мин. 06.03.2025.

Постановление может быть обжаловано в Красноперекопский районный суд Республики Крым в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления через мирового судью или непосредственно в суд, уполномоченный рассматривать жалобу.

Мировой судья (подпись) Д.Б. Оконова