Дело № 5-3/2017

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

**о назначении административного наказания**

г. Красноперекопск 25 января 2017 года

Мировой судья судебного участка № 59 Красноперекопского судебного района Республики Крым Сангаджи-Горяев Д.Б., адрес: 296002, РФ, Республика Крым, г. Красноперекопск, микрорайон 10, дом 4, рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении

Лапоногова Константина Андреевича, /персональные данные/, ранее неоднократно привлекавшегося к административной ответственности за совершение однородных административных правонарушений,

**у с т а н о в и л :**

Лапоногова К.А. нарушил пункты 1.3, 11.4 Правил дорожного движения РФ, а именно, в зоне действия дорожного знака 3.20 «Обгон запрещён» и горизонтальной разметки 1.1 на эстакаде с выездом на встречную полосу обогнал транспортное средство, движущееся впереди, то есть совершил правонарушение, предусмотренное ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ, при следующих обстоятельствах.

29 октября 2016 года в 15 час. 00 мин. на 406 километре федеральной автодороги М3 «Украина» в Навлинском районе Брянской области Лапоногов К.А., управляя транспортным средством марки /марка автомобиля/ государственный регистрационный знак /номер/, двигаясь по эстакаде в направлении г. Киева, в нарушение предписания дорожного знака 3.20 «Обгон запрещён» и горизонтальной разметки 1.1, обгоняя движущееся впереди транспортное средство под управлением /ФИО/, выехал на полосу, предназначенную для встречного движения.

Лапоногов К.А. в судебное заседание не явился, о времени и месте рассмотрения дела извещён надлежащим образом.

Согласно ч. 2 ст. 25.1, ст. 25.15 КоАП РФ, принимая во внимание, что представление интересов Лапоногова К.А. в суде осуществляет защитник Варламова Ж.А., мировой судья считает возможным рассмотреть дело в отсутствие Лапоногова К.А., поскольку его неявка не препятствует всестороннему, полному и объективному выяснению всех обстоятельств дела.

В судебном заседании защитнику Лапоногова К.А. – Варламовой Ж.А. разъяснены процессуальные права, предусмотренные ч. 5 ст. 25.5 КоАП РФ. Отвода судьи и ходатайств не поступило.

Защитник Варламова Ж.А. суду пояснила, что её доверитель Лапоногов К.А. вину в совершении административного правонарушения признаёт, в содеянном раскаивается.

Исследовав материалы дела, выслушав объяснения защитника, мировой судья пришёл к следующему.

Совершение Лапоноговым К.А. административного правонарушения подтверждается следующими доказательствами.

Протоколом /номер/ об административном правонарушении от 29 октября 2016 года, согласно которому 29 октября 2016 года в 15 час. 00 мин. Лапоногов К.А., управляя автомашиной /марка автомобиля/ , госномер /номер/, двигаясь со стороны г. Москвы в сторону г. Киева, на 406 км автодороги «Украина» обогнал движущуюся впереди автомашину с выездом на полосу встречного движения в зоне действия дорожного знака 3.20 «Обгон запрещён», пересёк сплошную линию дорожной разметки 1.1, разделяющую потоки противоположных направлений, данный маневр не связан с поворотом налево, разворотом, обогнанное транспортное средство не является тихоходным (л.д. 2).

Письменными объяснениями свидетеля /ФИО/, согласно которым 29 октября 2016 года в 15 час. 00 мин. он двигался на транспортном средстве /марка автомобиля/ , госномер /номер/, с прицепом Titan, госномер /номер/, по автодороге «Украина» Навлинского района Брянской области, где на 406 км его обогнал автомобиль /марка автомобиля/ , госномер /номер/, в зоне действия дорожного знака 3.20 «Обгон запрещён», при этом пересекло линию дорожной разметки 1.1, с выездом на встречную полосу. Он двигался со скоростью 70-80 км/ч, к экстренному торможению не прибегал (л.д. 3).

Схемой места совершения административного правонарушения от 29 октября 2016 года (л.д. 4, 5).

Приведенные доказательства получены с соблюдением установленных Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях процессуальных требований и являются допустимыми доказательствами по делу. Мировой судья учитывает, что протокол об административном правонарушении составлен в соответствии с требованиями ст. 28.2 КоАП РФ, уполномоченным лицом, копия протокола об административном правонарушении вручена Лапоногову К.А., его права соблюдены.

Пунктом 1.3 Правил дорожного движения РФ предусмотрено, что участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки.

В силу пункта 11.4 Правил дорожного движения РФ обгон запрещён на мостах, путепроводах, эстакадах и под ними, а также в тоннелях.

Требования данных норм с учётом установленных по делу обстоятельств Лапоноговым К.А. не соблюдены.

Исследовав и оценив доказательства в их совокупности, мировой судья считает, что вина Лапоногова К.А. установлена.

Таким образом, действия Лапоногова К.А. образуют объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного по ч. 4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях – выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения.

Обстоятельств, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, исключающих производство по делу, судом не установлено.

Установленный ст. 4.5 КоАП РФ срок давности привлечения к административной ответственности не истек. Исчисление данного срока подлежит со дня выявления административного правонарушения.

Санкция ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ предусматривает наложение административного штрафа в размере пяти тысяч рублей или лишение права управления транспортными средствами на срок от четырех до шести месяцев.

При назначении административного наказания мировой судья учитывает характер совершенного Лапоногов К.А. административного правонарушения, личность виновного, его семейное и материальное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Мировым судьёй установлено, что Лапоногов К.А. /персональные данные/, положительно характеризуется по месту работы.

Согласно сведениям ОГИБДД Межмуниципального отдела МВД России «Навлинский» Лапоногов К.А. неоднократно привлекался к административной ответственности за совершение административных правонарушений, предусмотренных главой 12 КоАП РФ (л.д. 6).

В силу п. 1 ч. 1 и ч. 2 ст. 4.2 КоАП РФ обстоятельствами, смягчающими административную ответственность, мировой судья признаёт признание вины и раскаяние в содеянном, положительную характеристику.

В соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 4.3 КоАП РФ обстоятельством, отягчающим ответственность, мировой судья признаёт повторное совершение Лапоноговым К.А. однородного административного правонарушения.

Согласно ч. 1 ст. 3.1 КоАП РФ административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами

С учётом изложенного, руководствуясь ст. 29.9-29.11 КоАП РФ, мировой судья

**п о с т а н о в и л :**

Лапоногова Константина Андреевича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 Кодекса РФ об административных правонарушениях, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 5000 (пять тысяч) рублей.

Административный штраф в сумме 5000 (пяти тысяч) рублей следует уплатить по следующим реквизитам: р/с 40101810300000010008, получатель УФК по Брянской области (МО МВД России «Навлинский»), Банк получателя – Отделение Брянск, банковский идентификационный код - 041501001, КБК 18811630020016000140, КПП 324501001, ОКТМО 15638151, ИНН 3221003372, УИН 18810432160540061130.

Квитанция об уплате штрафа должна быть представлена в судебный участок № 59 Красноперекопского судебного района Республик Крым до истечения срока уплаты штрафа.

Разъяснить, что в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня отсрочки или рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

Разъяснить, что в соответствии со ст. 20.25 КоАП РФ неуплата штрафа в шестидесятидневный срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до 15 суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Красноперекопский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления через судебный участок № 59 Красноперекопского судебного района Республики Крым.

Мировой судья Д.Б. Сангаджи-Горяев

*«СОГЛАСОВАНО»*

Мировой судья:

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Д.Б. Сангаджи-Горяев

«\_\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_2017г.