Дело № 5-59-22/2017

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

**о назначении административного наказания**

г. Красноперекопск 02 марта 2017 г.

Мировой судья судебного участка № 59 Красноперекопского судебного района Республики Крым Сангаджи-Горяев Д.Б., адрес: 296002, РФ, Республика Крым, г. Красноперекопск, микрорайон 10, дом 4, рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении

/персональные данные/ Танасогло Григория Дионисовича, /персональные данные/, ранее не привлекавшегося к административной ответственности,

**у с т а н о в и л :**

/персональные данные/ Танасогло Г.Д. совершил правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ), при следующих обстоятельствах.

11 декабря 2015 г. приказом *<…>*Танасогло Г.Д. переведен на должность /персональные данные/ на время отсутствия основного работника.

16 ноября 2016 г. между Управлением по строительству, жилищно-коммунальному хозяйству и благоустройству Администрации города Красноперекопска Республики Крым и МУП «ЖЭО» заключено соглашение № *<…>* на выполнение работ по приведению в соответствие с предписаниями ГИБДД пешеходных переходов г. Красноперекопска.

28 декабря 2016 г. главным государственным инспектором безопасности дорожного движения отделения ГИБДД Межмуниципального отдела МВД России «Красноперекопский» вынесено предписание № *<…>* главе Администрации города Красноперекопска о необходимости: 1) заменить дорожные знаки 5.19.1-5.19.2 «Пешеходный переход» на аналогичные, выполненные на щитах со световозвращающей флуоресцентной пленкой желто-зеленого цвета по ул. Мичурина, перед пересечением с ул. Фрунзе в срок 30 суток; 2) перенести дорожные знаки 5.19.1-5.19.2 «Пешеходный переход» по ул. Мичурина, за пересечением с ул. Фрунзе на расстояние не более 1 м. от границ перехода в соответствии с п. 5.6.24 ГОСТ Р 52289-2004 в срок 10 суток.

02 февраля 2017 г. инспектором дорожно-патрульной службы отделения ГИБДД МО МВД России «Красноперекопский» составлен акт № *<…>* о том, что на участке на пересечении улиц Мичурина – Фрунзе г. Красноперекопска в нарушение п. 5.1.17, 5.6.24 ГОСТ Р 52289-2004 дорожные знаки 5.19.1-5.19.2 «Пешеходный переход» не выполнены на щитах со световозвращающей флуоресцентной пленкой желто-зеленого цвета и установлены на расстоянии более 1 метра от границ перехода.

Таким образом, /персональные данные/ Танасогло Г.Д. не выполнил законное предписание главного государственного инспектора, осуществляющего государственный контроль в сфере безопасности дорожного движения, в установленные сроки.

Таносогло Г.Д. в судебное заседание не явился, о времени и месте рассмотрения дела извещён надлежащим образом.

Согласно ч. 2 ст. 25.1, ст. 25.15 КоАП РФ мировой судья считает возможным рассмотреть дело в отсутствие Танасогло Г.Д., поскольку его неявка не препятствует всестороннему, полному и объективному выяснению всех обстоятельств дела.

Ранее в судебном заседании Танасогло Г.Д. разъяснены процессуальные права, отвода судьи и ходатайств не поступило. Суду Танасогло Г.Д. пояснил, что вину признаёт.

Часть 1 ст. 19.5 КоАП РФ предусматривает административную ответственность за невыполнение в установленный срок законного предписания (постановления, представления, решения) органа (должностного лица), осуществляющего государственный надзор (контроль), муниципальный контроль, об устранении нарушений законодательства и влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от трехсот до пятисот рублей; на должностных лиц - от одной тысячи до двух тысяч рублей или дисквалификацию на срок до трех лет; на юридических лиц - от десяти тысяч до двадцати тысяч рублей.

Исследовав представленные материалы, выслушав участника производства по делу, прихожу к выводу о том, что вина /персональные данные/ Танасогло Г.Д. подтверждается собранными по делу доказательствами: протоколом *<…>* об административном правонарушении от 06.02.2017 (л.д. 3-5); актом № *<…>* от 28.12.2016 о выявленных недостатках в содержании дорог, дорожных сооружений и технических средств организации дорожного движения (л.д. 8); предписанием № *<…>* от 28.12.2016 (л.д. 9); актом № *<…>* от 02.02.2017 о выявлении недостатков в эксплуатационном состоянии автомобильной улицы (л.д. 11); фотоиллюстрацией (л.д. 12); копией приказа о переводе работника на другую работу № *<…>* от 11.12.2015 (л.д. 15); должностной инструкцией № *<…>* (л.д. 16-18); соглашением № *<…>* от 16.11.2016 (л.д. 37-39).

Доказательства по делу непротиворечивы и полностью согласуются между собой. Мировой судья находит их относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения дела.

Материалы дела не содержат сведений о том, что несвоевременность выполнения представления /персональные данные/ Танасогло Г.Д. имела место в связи с уважительными причинами.

Анализируя представленные доказательства, признавая вину Танасогло Г.Д. доказанной, мировой судья квалифицирует его действия по ч. 1 ст. 19.5 КоАП РФ – невыполнение в установленный срок законного предписания (постановления, представления, решения) органа (должностного лица), осуществляющего государственный надзор (контроль), муниципальный контроль, об устранении нарушений законодательства.

Обстоятельств, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, исключающих производство по делу, судом не установлено.

Изучением личности Танасогло Г.Д. установлено, что он /персональные данные/ ранее не привлекался к административной ответственности за совершение однородных правонарушений.

В силу ст. 4.2 КоАП РФ обстоятельствами, смягчающими ответственность, мировой судья признаёт признание правонарушителем вины.

Обстоятельств, отягчающих ответственность, мировым судьёй не установлено.

Разрешая вопрос о виде и размере административного наказания, мировой судья учитывает характер совершенного Танасогло Г.Д. административного правонарушения, его личность, семейное и материальное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и отсутствие отягчающих ответственность обстоятельств.

Согласно ч. 1 ст. 3.1 КоАП РФ административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

С учётом изложенного, руководствуясь ст.29.9 – 29.11 КоАП РФ, мировой судья

**п о с т а н о в и л :**

/персональные данные/ Танасогло Григория Дионисовича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 19.5 Кодекса РФ об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде штрафа в размере 1000 (одна тысяча) руб.

Административный штраф следует уплатить по следующим реквизитам: р/с 40101810335100010001, получатель УФК (МО МВД России «Красноперекопский», л/с04751А92390), Банк получателя – Отделение по Республике Крым ЮГУ ЦБ РФ, банковский идентификационный код - 043510001, КБК 18811630020016000140, КПП 910601001, ОКТМО 35718000, ИНН 9106000078, УИН 18810491172100000240.

Квитанция об уплате штрафа должна быть представлена мировому судье судебного участка № 59 Красноперекопского судебного района Республики Крым до истечения срока уплаты штрафа.

Разъяснить, что в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня отсрочки или рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП Российской Федерации.

Разъяснить, что в соответствии со ст. 20.25 КоАП РФ неуплата штрафа в шестидесятидневный срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до 15 суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Красноперекопский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления через судебный участок № 59 Красноперекопского судебного района Республики Крым.

Мировой судья (подпись) Д.Б. Сангаджи-Горяев

*«СОГЛАСОВАНО»*

Мировой судья:

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Д.Б. Сангаджи-Горяев

«\_\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_2017г.