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УИД 91MS0059-01-2024-002421-52

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

27 декабря 2024 года г. Красноперекопск

Мировой судья судебного участка № 59 Красноперекопского судебного района (Красноперекопский муниципальный район и городской округ Красноперекопск) Республики Крым Мердымшаева Д.Р., рассмотрев в открытом судебном заседании по адресу: 296000, РФ, Республика Крым, г. Красноперекопск, микрорайон 10, дом 4, дело об административном правонарушении по ст. 15.5 КоАП РФ в отношении

Подплетенного А.С., персональные данные,

установил:

Подплетенный А.С., являясь должностным лицом – “…», расположенного по адресу: АДРЕС, не представил в установленный законом срок - не позднее ДАТА, в налоговый орган – Межрайонную ИФНС России № 2 по Республике Крым, налоговую декларацию по налогу на имущество организаций за 2023 год.

В судебное заседание Подплетенный А.С. не явился, суду предоставил заявление, в котором просил дело в отношении него рассмотреть в его отсутствие, с нарушением согласен.

При разрешении вопроса о том, воспрепятствует ли отсутствие Подплетенного А.С. в судебном заседании всестороннему, полному, объективному и своевременному выяснению обстоятельств дела, после исследования фактических обстоятельств, представленных доказательств, суд приходит к выводу о возможности рассмотрения дела в отсутствие лица, в отношении которого ведется дело об административном правонарушении.

Исследовав материалы дела, мировой судья считает, что событие правонарушения имело место, и подтверждаются материалами дела: протоколом об административном правонарушении № НОМЕР И ДАТА (л.д. 1-3); выпиской из Единого государственного реестра юридических лиц (л.д. 8-12); актом налоговой проверки № НОМЕР И ДАТА (л.д. 13-15); квитанцией о приеме налоговой декларации (расчета), бухгалтерской (финансовой) отчетности в электронной форме от ДАТА (л.д. 17).

Оценивая перечисленные выше доказательства, мировой судья считает их достоверными, согласующимися между собой, не доверять или ставить доказательства под сомнение оснований у судьи  не имеется.

Согласно [ст. 19](garantf1://10800200.19/) Налогового кодекса РФ, налогоплательщиками и плательщиками сборов признаются организации и физические лица, на которых в соответствии с [настоящим Кодексом](garantf1://10800200.0/) возложена обязанность уплачивать соответственно налоги и (или) сборы.

[Подпунктом 4 п. 1 ст. 23](garantf1://10800200.2304/) НК РФ, установлена обязанность налогоплательщика предоставлять в налоговый орган по месту учета налоговые декларации (расчеты), если такая обязанность установлена законодательством о налогах и сборах.

Согласно п. 6 ст. 80 НК РФ, налоговая декларация (расчет) предоставляется в установленные законодательством о налогах и сборах сроки.

В соответствии с п. 3 ст. 386 НК РФ, налоговая декларация представляется налогоплательщиком по итогам налогового периода не позднее 25 марта года, следующего за истекшим налоговым периодом.

На основании п. 1 ст. 386 НК РФ, налоговым периодом по налогу на имущество организаций признается календарный год.

Как усматривается из материалов дела, фактически налоговая декларация по налогу на имущество организаций за 2023 год предоставлена Подплетенным А.С. в налоговый орган 11.07.2024 (л.д. 17).

При таких обстоятельствах, судья квалифицирует действия Подплетенного А.С. по ст. 15.5 КРФ об АП, как нарушение установленных законодательством о налогах и сборах сроков представления налоговой декларации (расчета по страховым взносам) в налоговый орган по месту учета.

При назначении наказания судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, обстоятельства, смягчающие и отягчающие ответственность.

Обстоятельством, смягчающим ответственность Подплетенного А.С., в соответствии со ст. 4.2 КоАП РФ, является признание вины в совершении административного правонарушения. Обстоятельств, отягчающих ответственность за совершенное правонарушение, не установлено.

Срок давности привлечения лица к административной ответственности, установленный статьей КоАП РФ не истек, обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, не имеется.

С учетом конкретных обстоятельств дела, данных о личности Подплетенного А.С., который впервые совершил административное правонарушение, при отсутствии причинения какого-либо вреда и угрозе его причинения, а также при отсутствии имущественного вреда, считаю возможным назначить ему наказание в виде предупреждения, что предусмотрено санкцией ст. 15.5 КоАП РФ.

Руководствуясь ст. ст. 29.10 и 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

постановил:

Подплетенного А.С. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 15.5 КоАП РФ, и назначить ему административное наказание в виде предупреждения.

Постановление может быть обжаловано в Красноперекопский районный суд Республики Крым в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления через мирового судью или непосредственно в суд, уполномоченный на рассмотрение жалобы.

Мировой судья подпись Д.Р. Мердымшаева

Деперсонифицировано:

Лингвистический контроль произвела

Администратор судебного участка Домбровская А.А.\_\_\_\_\_\_

Мировой судья\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_Д.Р. Мердымшаева

«\_\_»\_\_\_\_\_\_\_2024г.