Дело № 5-60-20/2025

УИД: 91MS0060-01-2025-000078-60

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

**о назначении административного наказания**

г. Красноперекопск 24 февраля 2025 г.

Мировой судья судебного участка № 60 Красноперекопского судебного района Республики Крым Оконова Д.Б., рассмотрев в помещении суда по адресу: 296002, РФ, Республика Крым, г. Красноперекопск, мкр. 10, д. 4, дело об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст. 15.6 Кодекса РФ об административных правонарушения (далее КоАП РФ), в отношении

директора общества с ограниченной ответственностью «Вилев» Охрименко Вячеслава Владимировича, <персональные данные>,

**у с т а н о в и л :**

Охрименко В.В., являющийся директором общества с ограниченной ответственностью «Вилев» (далее ООО «Вилев»), совершил правонарушение, предусмотренное ч.1 ст. 15.6 КоАП РФ, при следующих обстоятельствах.

26.02.2024 директор ООО «Вилев» Охрименко В.В. не представил в установленный срок в налоговый орган документы и иные сведения, необходимые для осуществления налогового контроля, требование № < номер > от <дата > о предоставлении которых получено <дата > .

В судебное заседание Охрименко В.В. не явился, извещался надлежащим образом заказными письмами по адресу места жительства и нахождения юридического лица, которые ему не вручены, возвращены с отметками об истечении срока хранения.

В силу ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ дело может быть рассмотрено в отсутствии лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, если имеются данные о его надлежащем извещении, о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела.

В соответствии с разъяснениями Пленума Верховного Суда РФ, изложенными в абз. 2 п. 6 постановления от 24.03.2005 № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» (в ред. от 19.12.2013 №40) лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения и в случае, когда из указанного им места жительства (регистрации) поступило сообщение об отсутствии адресата по указанному адресу, о том, что лицо фактически не проживает по этому адресу либо отказалось от получения почтового отправления, а также в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения, если были соблюдены положения Особых условий приема, вручения, хранения и возврата почтовых отправлений разряда «Судебное», утвержденных приказом ФГУП «Почта России» от 31.08.2005 №343.

На основании ч. 2 ст. 25.1, ст. 25.15 КоАП РФ считаю, что Охрименко В.В. надлежаще извещен о времени и месте рассмотрения дела, и возможным рассмотреть дело в его отсутствие, поскольку его неявка не препятствует всестороннему, полному и объективному выяснению всех обстоятельств дела.

Исследовав представленные материалы, прихожу к выводу о том, что вина Охрименко В.В. подтверждается собранными по делу доказательствами: протоколом № < номер > об административном правонарушении от <дата > , о составлении которого уведомлялся, копия которого направлена (л.д. 1-4, 24, 25, 26, 27); выпиской из ЕГРЮЛ от <дата > (л.д. 5-12); копией акта № < номер > об обнаружении фактов, свидетельствующих о предусмотренных Налоговым кодексом Российской Федерации налоговых правонарушениях (за исключением налоговых правонарушений, дела о выявлении которых рассматриваются в порядке, установленном статьей 101 Налогового кодекса Российской Федерации) от <дата > (л.д.13-15, 16,17); копией требования № < номер > о предоставлении документов (информации) от <дата > (л.д.18-20); копией поручения № < номер > об истребовании документов (информации) от <дата > (л.д.21-22); копией квитанции о приёме электронного документа от <дата > (л.д.23).

Доказательства по делу непротиворечивы и полностью согласуются между собой. Мировой судья находит их относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения дела.

Согласно п. 2 ст.93.1 Налогового кодекса РФ в случае, если вне рамок проведения налоговых проверок у налоговых органов возникает обоснованная необходимость получения документов (информации) относительно конкретной сделки, должностное лицо налогового органа вправе истребовать эти документы (информацию) у участников этой сделки или у иных лиц, располагающих документами (информацией) об этой сделке.

 В соответствии с абз. 2 п.5 ст.93.1 Налогового кодекса РФ лицо, получившее требование о представлении документов (информации) в соответствии с пунктами 2 и 2.1 настоящей статьи, исполняет его в течение десяти дней со дня получения или в тот же срок уведомляет, что не располагает истребуемыми документами (информацией).

С учетом установленных по делу обстоятельств требования данных норм должностным лицом Охрименко В.В. не соблюдены.

Требование № < номер > о предоставлении документов (информации) от <дата > полученное в виде электронного документа ООО «Вилев» <дата > , в установленный срок в течение десяти рабочих дней со дня получения не исполнено, уведомление об отсутствии истребуемых документов в этот же срок не направлено. Доказательств наличия уважительных причин неисполнения указанного требования не представлено и материалы дела не содержат.

Таким образом, действия Охрименко В.В., являвшегося должностным лицом ООО «Вилев», содержат состав административного правонарушения и подлежат квалификации по ч.1 ст. 15.6 КоАП РФ, как непредставление в установленный законодательством о налогах и сборах срок в налоговый орган, оформленных в установленном порядке документов и иных сведений, необходимых для осуществления налогового контроля.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих ответственность, мировым судьёй не установлено.

Разрешая вопрос о виде и размере административного наказания, мировой судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного.

Согласно ч. 1 ст. 3.1 КоАП РФ административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

С учётом изложенного, руководствуясь ст. 29.9 – 29.11 КоАП РФ, мировой судья

**п о с т а н о в и л :**

Охрименко Вячеслава Владимировича – директора общества с ограниченной ответственностью «Вилев» признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 15.6 Кодекса РФ об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде штрафа в размере 300 (триста) рублей.

Административный штраф подлежит уплате по следующим реквизитам: получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым), ИНН 9102013284, КПП 910201001, Банк получателя: Отделение Республика Крым Банка России//УФК по Республике Крым г. Симферополь, БИК 013510002, единый казначейский счет 40102810645370000035, казначейский счет 03100643000000017500, лицевой счет 04752203230 в УФК по Республике Крым, Код Сводного реестра 35220323, ОКТМО 35718000, КБК 82811601153010006140, УИН 0410760300605000202515134.

Квитанция об уплате штрафа должна быть представлена мировому судье судебного участка № 60 Красноперекопского судебного района Республики Крым до истечения срока уплаты штрафа.

Разъяснить, что в соответствии с ч.1 ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления настоящего постановления в законную силу либо со дня отсрочки или рассрочки, предусмотренных ст. 31.5 КоАП РФ.

Согласно ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ неуплата штрафа в шестидесятидневный срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до 15 суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Красноперекопский районный суд Республики Крым в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления через мирового судью или непосредственно в суд, уполномоченный рассматривать жалобу.

Мировой судья (подпись) Д.Б. Оконова

ДЕПЕРСОНИФИКАЦИЮ

Лингвистический контроль произвела

помощник мирового судьи \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ М.А. Гевак

СОГЛАСОВАНО

Мировой судья \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Д.Б. Оконова

«10» марта 2025г.