Дело № 5-60-93/2025

УИД 91MS0060-01-2025-000451-08

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

**о назначении административного наказания**

г. Красноперекопск 26 марта 2025 г.

Мировой судья судебного участка № 60 Красноперекопского судебного района Республики Крым Оконова Д.Б., рассмотрев в помещении суда по адресу: 296002, РФ, Республика Крым, г. Красноперекопск, мкр. 10, д. 4, дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 3 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении

Хмылова Анатолия Николаевича <персональные данные>

**у с т а н о в и л :**

Хмылов А.Н. совершил правонарушение, предусмотренное ч. 3 ст. 12.8 КоАП РФ, при следующих обстоятельствах.

25.03.2025 в 11 час.50 мин. на <адрес> Хмылов А.Н., управляя принадлежащим ему транспортным средством электровелосипедом «E ALFA» без государственных регистрационных знаков, не имея права управления транспортными средствами, находясь в состоянии опьянения, чем нарушил п.2.1.1, 2.7 ПДД РФ.

В судебном заседании Хмылову А.Н. разъяснены процессуальные права, предусмотренные ч. 1 ст. 25.1 КоАП РФ, а также положения ст. 51 Конституции РФ. Отвода судьи и ходатайств, в том числе о ведении протокола судебного заседания, не поступило. Хмылов А.Н. вину признал и пояснил, что водительское удостоверение не получал, управлял электровелосипедом, за день до остановки вечером выпил стакан вина, а утром корвалол, что показало алкоголь при освидетельствовании.

Исследовав материалы дела, выслушав объяснения Хмылова А.Н., мировой судья пришёл к выводу о том, что совершение Хмыловым А.Н. административного правонарушения подтверждается следующими доказательствами: протоколом 82 АП № об административном правонарушении от 25.03.2025 (л.д. 6); протоколом 82 ОТ № об отстранении от управления транспортным средством от 25.03.2025 (л.д.8); актом 82 АО № освидетельствования на состояние алкогольного опьянения от 25.03.2025 (л.д.6), тестом № от 25.03.2025 (л.д.4); видеозаписями от 25.03.2025 (компакт-диск, л.д. 15); протоколом 82 МО № о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения от 25.03.2025 (л.д.7); копией акта медицинского освидетельствования на состояние опьянения № от 25.03.2025 (л.д.8); сведениями ИЦ МВД по Республике Крым, согласно которым Хмылов А.Н. не является лицом, имеющим судимость за совершение преступления, предусмотренного ч. 2, 4, 6 ст. 264 или ст. 264.1 УК РФ (л.д.9); техническими характеристиками электровелосипеда «E ALFA» (л.д.10-11), согласно дополнению к протоколу об административном правонарушении от 25.03.2025 Хмылов А.Н. среди лишенных права управления транспортными средствами не значится, водительское удостоверение не получал, не привлекался по ст.12.26 ч.1, ст.12.8 ч.1 КоАП РФ (л.д.16); в базе данных ФИС ГИБДД-М сведений о получении Хмыловым А.Н. водительского удостоверения не имеется (л.д.17); согласно сведениям базы данных ФИС ГИБДД-М Хмылов А.Н. не привлекался к административной ответственности (л.д.18).

Приведенные доказательства получены с соблюдением установленных Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях процессуальных требований, непротиворечивы и полностью согласуются между собой. Мировой судья находит их относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения дела. Мировой судья учитывает, что протокол об административном правонарушении составлен в соответствии с требованиями ст. 28.2 КоАП РФ, уполномоченным лицом, копия протокола об административном правонарушении вручена правонарушителю в день составления, его права соблюдены.

В соответствии с ч.1 ст.25 ФЗ от 10.12.1995 №196-ФЗ «О безопасности дорожного движения» в Российской Федерации устанавливаются следующие категории и входящие в них подкатегории транспортных средств, на управление которыми предоставляется специальное право (далее - право на управление транспортными средствами): категория "M" - мопеды и легкие квадрициклы.

Согласно ч.2 этой же статьи право на управление транспортными средствами предоставляется лицам, сдавшим соответствующие экзамены, при соблюдении условий, перечисленных в статье 26 настоящего Федерального закона, и отсутствии ограничений, наложенных в соответствии с законодательством Российской Федерации, с момента выдачи им водительских удостоверений.

В соответствии с п.1.2 Правил дорожного движения, утвержденных постановлением Правительства РФ от 23.10.1993 № 1090, водителем является лицо, управляющее каким-либо транспортным средством, мопед - двух- или трехколесное механическое транспортное средство, максимальная конструктивная скорость которого не превышает 50 км/ч, имеющее двигатель внутреннего сгорания с рабочим объемом, не превышающим 50 куб. см, или электродвигатель номинальной максимальной мощностью в режиме длительной нагрузки более 0,25 кВт и менее 4 кВт.

Пункт 2.7 Правил дорожного движения РФ запрещает водителю управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

Пунктом 2.1.1 ПДД предусмотрено, что водитель механического транспортного средства обязан при себе и по требованию сотрудников полиции передавать им, для проверки водительское удостоверение на право управления транспортным средством соответствующей категории или подкатегории.

С учётом установленных по делу обстоятельств требования указанных норм Хмыловым А.Н. не соблюдены.

Исследовав и оценив доказательства в их совокупности, мировой судья считает, что вина Хмылова А.Н. установлена.

Таким образом, действия Хмылова А.Н. содержат состав административного правонарушения, предусмотренного по ч. 3 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, как управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения и не имеющим права управления транспортными средствами, при отсутствии в действиях уголовно наказуемого деяния.

Срок давности привлечения к административной ответственности не истек.

Мировым судьёй установлено, что Хмылов А.Н. женат, ограничений к отбыванию административного ареста не имеет, к лицам, в отношении которых в силу ч.2 ст.3.9 КоАП РФ административный арест не может применяться, не относится.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность, признается признание вины.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, а также предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, исключающих производство по делу, не установлено.

При назначении административного наказания мировой судья учитывает характер совершенного Хмыловым А.Н. административного правонарушения, личность виновного, его семейное и материальное положение, обстоятельство, смягчающее административную ответственность.

Согласно ч. 1 ст. 3.1 КоАП РФ административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

С учётом изложенного, руководствуясь ст. 29.9 – 29.11 КоАП РФ, мировой судья

**п о с т а н о в и л :**

Хмылова Анатолия Николаевича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 12.8 Кодекса РФ об административных правонарушениях, и назначить ему наказание в виде административного ареста на срок 10 (десять) суток.

Исполнение административного ареста возложить на Межмуниципальный отдел МВД России «Красноперекопский».

Срок административного ареста Хмылова А.Н. исчислять с момента его задержания.

Постановление может быть обжаловано в Красноперекопский районный суд Республики Крым в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления через мирового судью или непосредственно в суд, уполномоченный рассматривать жалобу.

Мировой судья (подпись) Д.Б. Оконова

ДЕПЕРСОНИФИКАЦИЮ

Лингвистический контроль произвела

Мировой судья \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Д.Б. Оконова

«\_\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 20\_\_\_г.