Дело № 5-60-535/2024

УИД 91MS0060-01-2024-001953-45

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

**о назначении административного наказания**

г. Красноперекопск 21 ноября 2024 г.

Мировой судья судебного участка № 60 Красноперекопского судебного района Республики Крым Оконова Д.Б., рассмотрев в помещении суда по адресу: 296002, РФ, Республика Крым, г. Красноперекопск, мкр. 10, д. 4, дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 3 ст. 19.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении

Аджимакай Михаила Михайловича, <персональные данные>,

**у с т а н о в и л :**

Аджимакай М.М. совершил правонарушение, предусмотренное ч. 3 ст. 19.24 КоАП РФ, при следующих обстоятельствах.

Решением Керченского городского суда Республики Крым от <дата >, вступившим в законную силу <дата >, по делу < номер > в отношении Аджимакай М.М. установлен административный надзор на срок 3 года с установлением административных ограничений: обязательная явка четыре раза в месяц в орган внутренних дел по месту жительства, пребывания или фактического нахождения для регистрации, запрет пребывания вне жилого или иного помещения, являющегося его местом жительства либо пребывания поднадзорного лица с 22 -00 часов до 06-00 часов, запрет выезда за пределы территории субъекта РФ по избранному месту жительства, пребывания или фактического нахождения без разрешения органов внутренних дел, запрет посещения мест, где осуществляется торговля спиртными напитками на розлив, запрет посещения мест проведения массовых мероприятия, митингов, демонстраций и участия в них.

<дата > в <данные изъяты> мин. Аджимакай М.М. находился вне жилого помещения, являющегося его местом жительства, чем нарушил повторное в течение одного года после совершения административного правонарушения, предусмотренного ч.3 ст.19.24 КоАП РФ ограничение, установленное ему судом: запрет пребывания вне жилого или иного помещения, являющегося его местом жительства либо пребывания поднадзорного лица с 22 -00 часов до 06-00 часов.

 В судебном заседании Аджимакай М.М. разъяснены процессуальные права, предусмотренные ч. 1 ст. 25.1 КоАП РФ, положения ст.51 Конституции РФ. Отвода судьи и ходатайств не поступило. Аджимакай М.М. в суде вину в совершении правонарушения признал и пояснил, что возил к врачу ребенка, у которого поднялась температура, кроме него некому было везти, скорую не вызывал, так как она долго едет.

 Исследовав представленные материалы, выслушав лицо, в отношении которого ведётся производство по делу, прихожу к выводу о том, что вина Аджимакай М.М. подтверждается собранными по делу доказательствами: протоколом < номер > об административном правонарушении от <дата > в отношении Аджимакай М.М. по ч. 3 ст. 19.24 КоАП РФ (л.д. 2); рапортом УУП и ПДН МО МВД России «Красноперекопский» <данные изъяты> от <дата > (л.д. 3); актом посещения поднадзорного лица по месту жительства или пребывания от <дата > (л.д.4,5); письменными объяснениями Аджимакай М.М. от <дата > (л.д.6); копией заявления Аджимакай М.М. от <дата > (л.д.8); копией предупреждения (л.д.9); копией решения Керченского городского суда Республики Крым от <дата > (л.д. 11-12); копией решения Центрального районного суда г. Симферополя Республики Крым от <дата > о продлении срока административного надзора (л.д.13-15); видеозаписью (л.д.16); копией постановления от <дата > по ч.3 ст.19.24 КоАП РФ (л.д.17); копией предупреждения (л.д.9); справкой МО МВД России «Красноперекопский» об административных правонарушениях Аджимакай М.М. (л.д.18).

Доказательства по делу непротиворечивы и полностью согласуются между собой. Мировой судья находит их относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения дела. Мировой судья учитывает, что протокол об административном правонарушении составлен в соответствии с требованиями ст. 28.2 КоАП РФ, уполномоченным лицом, копия протокола об административном правонарушении вручена Аджимакай М.М. в день составления, его права соблюдены.

Материалы дела не содержат сведений о том, что нарушение ограничения Аджимакай М.М. имело место в связи с уважительными причинами.

Анализируя представленные доказательства, признавая вину Аджимакай М.М. доказанной, мировой судья квалифицирует его действия по ч. 3 ст. 19.24 КоАП РФ – повторное в течение одного года совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 1 настоящей статьи, если эти действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

Обстоятельств, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, исключающих производство по делу, судом не установлено.

В силу ст. 4.2 КоАП РФ обстоятельством, смягчающим ответственность, мировой судья признаёт признание правонарушителем вины.

Обстоятельством, отягчающим ответственность, мировой судья признает повторное совершение однородного административного правонарушения.

Разрешая вопрос о виде и размере административного наказания, мировой судья учитывает характер совершенного Аджимакай М.М. административного правонарушения, его личность, семейное и материальное положение, обстоятельства, смягчающее и отягчающее административную ответственность.

 Согласно ч. 1 ст. 3.1 КоАП РФ, административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

С учётом изложенного, руководствуясь ст. 29.9 – 29.11 КоАП РФ, мировой судья

**п о с т а н о в и л :**

Аджимакай Михаила Михайловича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 19.24 Кодекса РФ об административных правонарушениях, и назначить ему наказание в виде обязательных работ на срок 30 (тридцать) часов.

Исполнение постановления о назначении обязательных работ возложить на отделение судебных приставов по г. Красноперекопску и Красноперекопскому району ГУФССП России по Республике Крым и г. Севастополю.

Обязательные работы подлежат отбыванию в организациях, определенных органами местного самоуправления по согласованию с отделением судебных приставов по г. Красноперекопску и Красноперекопскому району ГУФССП России по Республике Крым и г. Севастополю.

Разъяснить, что в соответствии с ч. 4 ст. 20.25 КоАП РФ уклонение от отбывания обязательных работ влечёт наложение административного штрафа в размере от ста пятидесяти тысяч до трёхсот тысяч рублей или административный арест на срок до пятнадцати суток.

Постановление может быть обжаловано в Красноперекопский районный суд Республики Крым в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления через мирового судью или непосредственно в суд, уполномоченный рассматривать жалобу.

Мировой судья (подпись) Д.Б. Оконова

ДЕПЕРСОНИФИКАЦИЮ

Лингвистический контроль произвела

помощник мирового судьи \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ М.А. Гевак

СОГЛАСОВАНО

Мировой судья \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Д.Б. Оконова

«\_\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 20\_\_\_г.