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ПОСТАНОВЛЕНИЕ

30 января 2025 года пгт. Ленино

Мировой судья судебного участка № 61 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым Баркалов А.В., рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ст. 6.1.1 КоАП РФ, в отношении

**Фарикова Линура Таибовича,** (данные изъяты)

установил:

Согласно протоколу об административном правонарушении (данные изъяты), Фариков Л.Т., находясь по адресу: (данные изъяты), в ходе возникшего конфликта нанес побои (данные изъяты), а именно: нанес один удар в область лица, от которого (данные изъяты) упал на землю, после чего наступил на кисть правой руки и нанес удары ногами по лицу и туловищу, в результате чего (данные изъяты) испытал физическую боль. Действия Фарикова Л.Т. квалифицированы по ст. 6.1.1 КоАП РФ.

В судебном заседании Фариков Л.Т. вину не признал, с протоколом не согласился. Пояснил, что он лишь защищался, когда (данные изъяты) зашел к нему во двор, достал нож и со словами: «Я тебя зарежу!» сделал взмах ножом, порезав ему рубашку. Для предотвращения противоправных действий он рукой ударил в область лица (данные изъяты), от которого последний упал на землю, держа в руке. Он наступил ему на руку, чтобы оттолкнуть нож. (данные изъяты) выпустил нож, встал и ушел.

Потерпевший (данные изъяты) в судебное заседание не явился, извещен надлежащим образом телефонограммой.

Заслушав Фарикова Л.Т., исследовав материалы административного дела в их совокупности и дав им оценку, суд приходит к следующему выводу.

В соответствии с ч. 1 ст. 1.5 КоАП РФ, лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина.

В соответствии с ч. 1 ст. 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Статья 6.1.1 КоАП РФ устанавливает административную ответственность за нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в ст. 115 УК РФ, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Побои или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, ответственность за которые установлена в ст. 6.1.1 КоАП РФ совершаются умышленно - лицо, их совершившее, осознавало противоправный характер своего действия, предвидело его вредные последствия и желало наступления таких последствий или сознательно их допускало, либо относилось к ним безразлично.

В ходе производства по делу должен быть подтвержден факт нанесения побоев или совершения иных насильственных действий.

В протоколе об административном правонарушении указано, что Фариков Л.Т. нанес потерпевшему (данные изъяты) побои.

Однако объективно указанные обстоятельства в судебном заседании не нашли своего подтверждения.

В судебном заседании достоверно установлено, что (данные изъяты) (данные изъяты) и Фариковым Л.Т. произошел конфликт вблизи дома последнего по адресу: (данные изъяты). В ходе данного конфликта (данные изъяты) угрожал убийством и сделал взмах ножом сверху вниз в сторону Фарикова Л.Т.

Указанные обстоятельства подтверждаются: приговором мирового судьи судебного участка № 61 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым от 11.12.2023 г. в отношении (данные изъяты), в соответствии с которым он признан виновным по ч. 1 ст. 119 УК РФ; протоколом допроса потерпевшего Фарикова Л.Т. от 01.06.2023; протоколом допроса подозреваемого (данные изъяты) от 14.06.2023; постановлением о выделении в отдельное производство материалов уголовного дела от 14.06.2023 в отношении Фарикова Л.Т.

В соответствии со ст. 24.1 КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

Согласно ст. 26.1 КоАП РФ в ходе рассмотрения дела об административном правонарушении выяснению подлежат наличие события административного правонарушения, виновность лица в совершении административного правонарушения и иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Статьей 26.2 КоАП РФ установлено, что доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами.

Анализируя изложенные выше доказательства, суд приходит к выводу, что изложенные в протоколе об административные правонарушения обстоятельства вмененного Фарикову Л.Т. правонарушения, не соответствуют фактическим обстоятельствам дела. Данные изложенные в протоколе ничем не подтверждены и прямо опровергаются исследованными доказательствами.

Установленные, в том числе ранее вынесенным приговором, обстоятельства произошедшего между (данные изъяты). и Фариковым Л.Т. конфликта, свидетельствуют об отсутствии в действиях Фарикова Л.Т. прямого умысла на нанесение потерпевшему побоев.

Суд считает установленным и доказанным тот факт, что действия Фарикова Л.Т. были продиктованы желанием прекратить конфликт, спровоцированный (данные изъяты)

Принимая во внимание совокупность изложенных выше обстоятельств, суд не может согласиться с квалификацией вмененного Фарикову Л.Т. правонарушения.

Исходя из презумпции невиновности, установленной ст. 1.5 КоАП РФ, бремя доказывания вины правонарушителя лежит на уполномоченных органах и должностных лицах.

Неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, толкуются в пользу этого лица.

При таких обстоятельствах, судья приходит к выводу, что в действиях Фарикова Л.Т. не содержится состава административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ, достаточных и достоверных доказательств суду не представлено, при рассмотрении дела не установлено, в связи с чем производство по делу подлежит прекращению.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 6.1.1, 24.5, 28.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

постановил:

Прекратить производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном ст. 6.1.1 КоАП РФ, в отношении Фарикова Линура Таибовича на основании п. 2 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ в связи с отсутствием состава административного правонарушения.

Постановление может быть обжаловано в Ленинский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка №61 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья /подпись/ А.В. Баркалов