Дело № 5-61-188/2025

УИД 91МS0063-01-2025-000669-77

УИН 0410760300615001882508177

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

23 апреля 2025 года пгт. Ленино

Мировой судья судебного участка №61 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым Баркалов А.В., рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 2 ст. 8.17 КоАП РФ в отношении

**Демко Андрея Зиновьевича,**  (данные изъяты)

установил:

22.03.2025 г. в 19 часа 53 минуты, в ходе осуществления пограничной деятельности на побережье Азовского моря в районе 35 км северо-западу от с. Соленое, урочище Рожково, коса Арабатская стрелка Ленинского района Республики Крым установлено, что Демко А.З. осуществлял любительское рыболовство в акватории Азовского моря в лодке ПВХ зеленого цвета, типа «Аква 220 оптима» и применял запрещенное орудие (добычи) вылова сеть ставную (длина 50 м), на которую им было добыто (выловлено) водные биологические ресурсы видового состава «пиленгас» 6 экз. весом 8,525 кг, «камбала голосса» 2 экз. весом 1 кг, «камбала-калкан» 1 экз. весом 0,485 кг, причинив ущерб на общую сумму 7 836 рублей.

Демко А.З. в судебное заседание не явился, извещен надлежащим образом.

Часть 2 ст. 8.17 КоАП РФ предусматривает ответственность за нарушение правил и требований, регламентирующих рыболовство во внутренних морских водах, в территориальном море, на континентальном шельфе, в исключительной экономической зоне Российской Федерации или открытом море.

Частью 4 статьи 43.1 Федерального закона от 20.12.2004 № 166-ФЗ «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов» правила рыболовства обязательны для исполнения юридическими лицами и гражданами, осуществляющими рыболовство и иную связанную с использованием водных биоресурсов деятельность.

В соответствии со статьей 24.1 КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

Вина Демко А.З. в совершении административного правонарушения подтверждается протоколом об административном правонарушении от 24.03.2025; протоколом об изъятии вещей и документов от 22.03.2025 года; объяснениями Демко А.З. от 22.03.2025; показаниями свидетеля Бобровской Е.В. от 22.03.2025, актом осмотра водных биологических ресурсов от 23.03.2025, справкой о стоимости и расчетом причиненного ущерба.

Совокупность доказательств свидетельствует о том, что действия Демко А.З. правильно квалифицированы по ч. 2 ст. 8.17 КоАП РФ.

Санкция статьи предусматривает наложение административного штрафа на граждан в размере от одной второй до одного размера стоимости водных биологических ресурсов, явившихся предметом административного правонарушения, с конфискацией судна и иных орудий совершения административного правонарушения или без таковой.

Согласно расчету стоимости водных биологических ресурсов, явившихся предметом административного правонарушения, стоимость выловленных водных биологических ресурсов, добытых Демко А.З. составила 2 476,75 рублей.

В соответствии с п. 2 ст. 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания учитываются характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение.

Согласно ч. 1 ст. 4.7 КоАП РФ судья, рассматривая дело об административном правонарушении, вправе при отсутствии спора о возмещении имущественного ущерба одновременно с назначением административного наказания решить вопрос о возмещении имущественного ущерба. Основаниями для разрешения судьей вопроса о возмещении имущественного ущерба, причиненного в результате совершения административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 8.17 либо частью 2 статьи 8.37 КоАП РФ, являются указание на наличие имущественного ущерба в протоколе об административном правонарушении либо постановлении о возбуждении дела об административном правонарушении, а также отсутствие возражений лица, в отношении которого ведется производство по делу, и разрешаемого в суде спора о возмещении имущественного ущерба.

Учитывая, что в протоколе об административном правонарушении не указана сумма ущерба, причиненного в результате правонарушения, Демко А.З. с размером ущерба не ознакомлен согласно приложенному расчету, то решить вопрос о возмещении имущественного ущерба не представляется возможным.

Обстоятельствами, смягчающими административную ответственность суд признает признание вины. Обстоятельств отягчающих административную ответственность не установлено.

В соответствии с п. п. 11 - 13 Постановления Пленума Верховного суда РФ от 23.11.2010 г. № 27 «О практике рассмотрения дел об административных правонарушениях, связанных нарушением правил добычи (вылова) водных биологических ресурсов и иных правил, регламентирующих осуществление промышленного, прибрежного и других видов рыболовства», за совершение административных правонарушений, предусмотренных частью 2 статьи 8.17 КоАП РФ, наряду с основным наказанием в виде административного штрафа установлена возможность назначения дополнительного наказания в виде конфискации судна и иных орудий совершения административного правонарушения (не изъятых из оборота вещей, использованных или предназначенных для использования любым способом, целиком или частично, для совершения административного правонарушения).

Исходя из положений ч. 4 ст. 3.7 КоАП РФ административное наказание в виде конфискации судна и орудия совершения административного правонарушения (орудия добычи (вылова) водных биоресурсов) может быть назначено только собственнику такого имущества, признанному виновным в совершении административного правонарушения. При этом следует иметь в виду, что в силу ч. 2 ст. 3.7 КоАП РФ конфискация дозволенных орудий рыболовства не может быть применена к правонарушителям - физическим лицам (в том числе индивидуальным предпринимателям), если на основании имеющихся в материалах дела, а также представленных в судебное заседание доказательств будет установлено, что рыболовство для этих лиц является основным законным источником средств к существованию.

В связи с этим суд считает возможным не назначать дополнительное наказание в виде конфискации лодки ПВХ зеленого цвета, типа «Аква 220 оптима», весел 2 шт. Вместе с тем, согласно абз. 2 подп. «а» п. 49.1 Правил рыболовства для Азово-Черноморского рыбохозяйственного бассейна, утвержденных приказом Министерства сельского хозяйства Российской Федерации от 09.01.2020 г. № 1, запрещается применение сетей всех типов при любительском рыболовстве.

В связи с вышеизложенным, а также в целях предупреждения совершения повторных правонарушений, суд считает необходимым и достаточным для исправления правонарушителя будет наказание в виде штрафа в размере одной второй стоимости водных биологических ресурсов, явившихся предметом административного правонарушения, с конфискацией орудия добычи (вылова) водных биологических ресурсов, а именно сети ставной 1 шт. длинной 50 м.

На основании изложенного, руководствуясь ч. 2 ст. 8.17, ст. 29.10 КоАП РФ, мировой судья

постановил:

Признать Демко Андрея Зиновьевича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 8.17 КоАП РФ, и назначить ему административное наказание в виде штрафа в размере 1 238 (одной тысячи двести тридцать восемь) рублей 38 копеек с конфискацией орудия совершения административного правонарушения без конфискации судна.

Лодку ПВХ зеленого цвета, типа «Аква 220 оптима», весла 2 шт. - возвратить по правовой принадлежности.

Изъятую у Демко Андрея Зиновьевича сеть ставную 1 шт. длинной 50 м, хранящуюся согласно акту приема-передачи изъятых вещей от 22.03.2025 г. на складе ООО «Керченская Рыбопромысловая Компания» – уничтожить.

Изъятые у Демко Андрея Зиновьевича водные биологические ресурсы: «пиленгас» 6 экз. весом 8,525 кг, «камбала голосса» 2 экз. весом 1 кг, «камбала-калкан» 1 экз. весом 0,485 кг, хранящиеся согласно акту приема-передачи изъятых вещей от 22.03.2025 г. на складе ООО «Керченская Рыбопромысловая Компания» - уничтожить.

Акт об уничтожении направить мировому судье судебного участка №61 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым.

**Сумму штрафа необходимо внести:**

Юридический и почтовый адрес:

Россия, Республика Крым, 295000, г. Симферополь, ул. Набережная им.60-летия СССР, 28, ОГРН 1149102019164

получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым)

наименование банка: Отделение Республика Крым Банка России//УФК по Республике Крым г.Симферополь

ИНН 9102013284, КПП 910201001, БИК 013510002,

единый казначейский счет №40102810645370000035,

казначейский счет №03100643000000017500,

лицевой счет №04752203230 в УФК по Республике Крым

код Сводного реестра 35220323, ОКТМО 35627000,

КБК 82811601083010017140.

Разъяснить, что в соответствии с ч. 1 ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случаев, предусмотренных частями 1.1, 1.3 - 1.3-3 и 1.4 настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

При этом, в соответствии с ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ за неуплату административного штрафа в указанный срок лицу может быть назначено наказание в виде административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Ленинский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка №61 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья /подпись/ А.В. Баркалов