дело №5-61-243/2025

УИД: 91MS0061-01-2025-000913-24

УИН 0410760300615002432506129

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

07 мая 2025 года пгт. Ленино

Исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка №61 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым, судебного участка №63 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым мировой судья Кулунчаков А.А., рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении

**Мицук Егора Леонидовича,** 04.08.1991 года рождения, уроженца с.Виноградное Ленинского района Крымской АССР, женатого, неимеющего на иждивении несовершеннолетних детей, работающего инженером в Ленинском РЭС, инвалидом 1 или 2 группы не является, зарегистрированного по адресу: Республика Крым, Ленинский район, с.Виноградное, ул.Гагарина, д.21, проживающего по адресу: Республика Крым, Ленинский район, пгт.Ленино, ул.Шоссейная, д.51, кв.7, гражданина Российской Федерации, паспорт гражданина РФ 3914 605890, выдан 28.07.2014 ФМС, к/п 900-004,

|  |
| --- |
| в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ, |

**УСТАНОВИЛ:**

Согласно протоколу об административном правонарушении 82 01 №363939 от 03.05.2025 года установлено, что 03.05.2025 г. в 20 часов 40 минут гр.Мицук Е.Л. находясь по адресу: Республика Крым, Ленинский район, пгт.Ленино, ул.Шоссейная возле дома 51 причинил телесные повреждения гр. Кобец С.О., а именно хватал за шею и лицо, чем причинил ему сильную физическую боль.

В действиях Мицук Е.Л. отсутствуют признаки уголовно-наказуемого деяния.

В судебном заседание Мицук Е.Л. вину признал, в содеянном раскаялся, просил назначить минимальное наказание.

Кобец С.О. вопрос о назначении наказания оставил на усмотрение суда.

Суд, выслушав пояснения Мицук Е.Л., объяснения Кобец С.О., исследовав материалы дела, приходит к следующему.

В силу положений частей 1, 4 ст. [1.5 КоАП](https://sudact.ru/law/koap/razdel-i/glava-1/statia-1.5/) РФ лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина. Неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, толкуются в пользу этого лица.

По смыслу ст. [1.5 КоАП](https://sudact.ru/law/koap/razdel-i/glava-1/statia-1.5/) РФ во взаимосвязи с нормами статей [26.1](https://sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-26/statia-26.1/), [29.1](https://sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-29/statia-29.1/), [29.9 КоАП](https://sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-29/statia-29.9/) РФ совокупность ряда достаточных и неопровержимых доказательств виновности лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, должна быть представлена и всесторонне исследована до принятия постановления в порядке, установленном главой 29 КоАП РФ.

Административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

В соответствии со ст. [6.1.1 КоАП](https://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-6/statia-6.1.1/) РФ нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье [115](https://sudact.ru/law/uk-rf/osobennaia-chast/razdel-vii/glava-16/statia-115/) Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, - влечет наложение административного штрафа в размере от пяти тысяч до тридцати тысяч рублей, либо административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок от шестидесяти до ста двадцати часов.

Вина Мицук Е.Л., кроме признания его вины, также подтверждается следующими письменными доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении 82 01 №363939 от 03.05.2025, заявлением потерпевшего Кобец С.О., и другими материалами дела.

Побои - это действия, характеризующиеся многократным нанесением ударов, которые сами по себе не составляют особого вида повреждения, хотя в результате их нанесения могут возникать телесные повреждения (в частности, ссадины, кровоподтеки, небольшие раны, не влекущие за собой временной утраты трудоспособности или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности).

Вместе с тем побои могут и не оставить после себя никаких объективно выявляемых повреждений. К иным насильственным действиям относится причинение боли щипанием, сечением, причинение небольших повреждений тупыми или острыми предметами, воздействием термических факторов и другие аналогичные действия. Таким образом, обязательным признаком объективной стороны состава указанного административного правонарушения является наступление последствий в виде физической боли.

По материалам дела нет каких-либо оснований не доверять данным доказательствам, они собраны в соответствии с требованиями закона и не противоречат друг другу.

Суд квалифицирует действия Мицук Е.Л. по ст. [6.1.1](https://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-6/statia-6.1.1/) КоАП РФ – нанесение побоев, не повлекших последствий, указанных в ст. [115](https://sudact.ru/law/uk-rf/osobennaia-chast/razdel-vii/glava-16/statia-115/) УК РФ, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Назначая наказание, суд учитывает обстоятельства и характер совершенного правонарушения, сведения о личности Мицук Е.Л.

Смягчающим административную ответственность обстоятельством судья считает признание вины, раскаяние в содеянном.

Отягчающих административную ответственность обстоятельств, в соответствии со ст. [4.2](https://sudact.ru/law/koap/razdel-i/glava-4/statia-4.2/) КоАП РФ судом не установлено.

С учетом характера совершенного правонарушения, наличием смягчающих и отсутствием отягчающих обстоятельств, суд назначает Мицук Е.Л. наказание, прямо предусмотренное ст.[6.1.1](https://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-6/statia-6.1.1/) КоАП РФ - в виде административного штрафа в пределах санкции статьи.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 29.9-29.11 Кодекса РФ об административных правонарушениях, мировой судья

**П О С Т А Н О В И Л:**

Признать Мицук Егора Леонидовича, виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.[6.1.1](https://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-6/statia-6.1.1/) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 5000 (пять тысяч) рублей.

Разъяснить, что в силу ст.[32.2](https://sudact.ru/law/koap/razdel-v/glava-32/statia-32.2/) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административный штраф должен быть уплачен не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных ст.[31.5](https://sudact.ru/law/koap/razdel-v/glava-31/statia-31.5/) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Оригинал квитанции направляется в судебный участок.

Сумму штрафа необходимо внести: **Получатель:** УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым); **Наименование банка:** Отделение Республика Крым Банка России//УФК по Республике Крым г.Симферополь; **ИНН** 9102013284; **КПП** 910201001; **БИК** 013510002; **Единый казначейский счёт** 40102810645370000035; **Казначейский счёт** 03100643350000017500; **Лицевой счёт** 04752203230 в УФК по Республике Крым, **Код сводного реестра** 35220323, **ОКТМО –** 35627000; **КБК –** 82811601063010101140**, УИД** - 91MS0061-01-2025-000913-24 – штрафы за побои, **УИН: 0410760300615002432506129.**

Постановление может быть обжаловано в Ленинский районный суд Республики Крым через мирового судью, вынесшего постановление в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

 Мировой судья А.А. Кулунчаков