Дело № 5-61-299/2025

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

16 июня 2025 года пгт Ленино

Исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка №61 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым, мировой судья судебного участка №63 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым Кулунчаков А.А.,

с участием Будко А.О.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 2 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении

**Будко Антона Олеговича,**  (данные изъяты)

УСТАНОВИЛ:

Согласно протоколу об административном правонарушении 82 КР №025032 от 10.06.2025, составленного старшим инспектором ДПС Госавтоинспеекции ОМВД России по Ленинскому району РК (данные изъяты)

водитель Будко А.О. управлял транспортным средством мопедом Viper без государственных регистрационных знаков с признаками опьянения (резкое изменение кожных покровов лица) не имея права управления транспортными средствами в 20 часов 42 минут 10.06.2025 не выполнил законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, чем нарушил требования пунктов 2.1.1, 2.3.2 ПДД РФ. В действиях Будко А.О. отсутствуют признаки уголовно наказуемого деяния.

В судебном заседании Будко А.О., вину в совершении правонарушения признал, в содеянном раскаялся, пояснив суду, что находился в наркотическим опьянении, поэтому отказался выполнять требование полиции.

Часть 2 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусматривает административную ответственность за невыполнение водителем транспортного средства, не имеющим права управления транспортными средствами либо лишенным права управления транспортными средствами, законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

В соответствии со статьей 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

Доказательствами по делу об административном правонарушении в соответствии со статьей 26.2 КоАП РФ являются любые фактические данные, на основании которых устанавливаются наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными указанным кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

Выслушав пояснения Будко А.О., изучив и исследовав материалы дела, прихожу к выводу, что его вина в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ, доказана полностью и подтверждается совокупностью собранных по делу доказательств: протоколом 82 КР № 025032 об административном правонарушении от 10.06.2025, протоколом 82 ОТ № 069856 об отстранении от управления транспортным средством от 10.06.2025, протоколом 82 МО № 018784 о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения от 10.06.2025 в котором от прохождения освидетельствования Будко А.О. отказался, собственноручно указав «отказываюсь», видеозаписью с места совершения правонарушения.

Согласно справки к протоколу об административном правонарушении, Будко А.О. в течении года к административной ответственности по ч.ч. 1, 2, 3 ст. 12.8, ч. 1, 2 ст. 12.26 КоАП РФ не привлекался, к уголовной ответственности по однородным преступлениям не привлекался, водительское удостоверение не получал.

Действия Будко А.О. правильно квалифицированы по ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ, как невыполнение водителем транспортного средства, не имеющим права управления транспортными средствами, законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, при этом действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

В соответствии с п. 2 ст. 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при назначении административного наказания Будко А.О. учитываются характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, имущественное положение привлекаемого лица.

Признание вины, раскаяние в содеянном, суд относит к обстоятельствам, смягчающим административную ответственность.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, при рассмотрении настоящего дела, не установлено.

Санкция ч.2 ст. [12.26 КоАП](http://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-12/statia-12.8/) РФ предусматривает наказание в виде административного ареста на срок от десяти до пятнадцати суток или наложение административного штрафа на лиц, в отношении которых в соответствии с настоящим Кодексом не может применяться административный арест, в размере сорок пять тысяч рублей.

В силу статьи [3.9 КоАП](http://sudact.ru/law/koap/razdel-i/glava-3/statia-3.9/) РФ административный арест не может применяться к беременным женщинам, женщинам, имеющим детей в возрасте до четырнадцати лет, лицам, не достигшим возраста восемнадцати лет, инвалидам I и II групп, военнослужащим, гражданам, призванным на военные сборы, а также к имеющим специальные звания сотрудникам органов внутренних дел, органов и учреждений уголовно-исполнительной системы, Государственной противопожарной службы, органов по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, а также таможенных органов.

Таковых обстоятельств, препятствующих назначению наказания в виде административного ареста в отношении Будко А.О., мировым судьей при рассмотрении настоящего дела не установлено, в связи с чем, подлежит применению административный арест в качестве наказания.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

**ПОСТАНОВИЛ:**

Признать виновным Будко Антона Олеговича в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ и назначить ему административное наказание в виде административного ареста на срок 10 (десять) суток.

Срок административного ареста исчислять с момента административного задержания.

Постановление судьи об административном аресте исполняется ОМВД немедленно после вынесения такого постановления.

Постановление может быть обжаловано в Ленинский районный суд Республики Крым через мирового судью, вынесшего постановление, в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья А.А. Кулунчаков